

# 議 会 運 営 委 員 会 理 事 会 記 録

平成27年10月14日（水）

杉 並 区 議 会

## 目 次

意見書の提出について .....	3
------------------	---

議会運営委員会理事会記録

日 時	平成27年10月14日(水)		午後1時29分～午後1時48分	
場 所	第2委員会室			
出席理事 (7名)	理事 井口 かづ子	理事 脇坂 たつや	理事 渡辺 富士雄	理事 増田 裕一
	理事 原田 あきら	理事 佐々木 浩	理事 そね 文子	
欠席理事				
理事以外の 出席議員	議長 はなし 俊郎	副議長 横山 えみ		
出席理事者				
事務局職員	事務局長 本橋 正敏	事務局次長 植田 敏郎	議事係長 野澤 雅己	庶務係長 本島 健治
	庶務係主査 川原 広	庶務係主査 福羅 克巳	議会法務係 杉原 正朗	調査係長 太刀川 修
	担当係長	担当書記		



(午後 1時29分 開会)

**井口理事** これより議会運営委員会理事会を開会する。

《意見書の提出について》

**井口理事** 前回持ち帰りになっていた、全ての国の人々の人権が十分尊重されることを求める意見書について協議していく。

脇坂理事より新たな案の提示があるので、説明をお願いします。

**脇坂理事** ある程度案がまとまった中での再度のご提案ということで大変恐縮なのだが、私どもの考え方としては、まずシンプルにしようということで、なるべく文字を少なくしようというのが第1。あと、平仮名の表記がちょっと多かったので、割と漢字に直させていただいたというのが第2。それと、憲法の話があったが、憲法の話は書かなくてもおのずとわかることであろうということで、この点については削除させていただいた。最後に、オリンピック・パラリンピック大会の話というのはあえて最後に持ってきた中で、率先して範を示すべきだろうというような形を加えることで、前文が多少、日本を訪れる外国人に対して、世界に我が国のすばらしさをアピールすることはいいだろうというような形で文章をまとめたので、ぜひいま一度ご検討いただきたいと思います。よろしくをお願いします。

**井口理事** それでは、各党派のご意見をお伺いする。

**渡辺理事** 特段ない。これでよろしいかと思う。

**増田理事** 最終局面でこういう案が出てくるというのがちょっと……。

まず第1点として、「ヘイトスピーチ対策等、実効性のある対策を講ずるよう」という部分が変わっている。なので、そこがちょっと気になるという点。この点は、私の一存では決められないので、持ち帰りという話になる、そうなっちゃうと。ここの部分は、さっき渡辺理事からいただいたものでは「ヘイトスピーチ等、実効性のある対策を講ずるよう」となっていたので、その手前の「国内では特定の外国人を排斥する趣旨の言動」、その後ろの「ヘイトスピーチ」はなかったもので、ちょっと最終案が、これを諮る前に事前に提示していただきたかったなと思う。

ちょっとまとまらないのだが、最終局面で最も趣旨のところの部分が変わっている、何とも判断しかねるというのが今の率直な感想である。

**原田理事** この間出されてきた案と内容的には、趣旨としてはそう変わらないかなと。うちとしては、この意見書に対しての考え方の基準は、まずヘイトスピーチというものを国内で取り締まっていく、ああいう汚い言動とか下品な行動というものを取り締まって

いくという機運をつくっていくことがすごく大事だと思っているので、その点では、多くの人たちが納得できる文章であれば、比較的緩やかな基準で私たちはこの意見書を上げていくという立場なので、私たちはこれで大丈夫だと思っている。

本当は、言ってみれば、ヘイトスピーチとは何なのか、基準は何なのか、実効性についてはかなり限定的に求めていくというのが私たちの趣旨なのだが、まず今はこれをいち早く出していくことが大事だという1点で賛成でよい。

**佐々木理事** 今までの案の中でモアベターだというふうに考えている。多少変わった点もあるので、1回会派持ち帰りにはなるが、今拝見した範囲では、私はこの案だったら会派を説得できるかなというふうな印象を持っている。

**そね理事** この間、初めからの経緯で、ヘイトスピーチに対する意見書ということで努力を皆さんがされてきたと認識しており、5行目の状況のところ、今日本にヘイトスピーチという現象があって、この暴力的な発言については強い態度で是正を要請するという趣旨で、ここのところにヘイトスピーチという言葉を加えていただきたいというのが私たちの会派の要望だったので、それがかなえられているので、これで賛成としたいと思う。

**増田理事** 当初の案だと、最後から2行目のところで「ヘイトスピーチ対策等、実効性のある対策を講ずるよう」となっていたが、「幅広い啓発活動を行う等、」と改めたのは一体なぜなのか。

**脇坂理事** まず、先ほどの増田理事のご指摘については、会派としての報告を少し怠ってしまったことをおわび申し上げたいと思う。

私どもの会派の考え方として、当然、今回の経緯は重々承知し、尊重した上なのだが、同じ言葉を2度使う理由はないだろうというところがあったので、最初は、先ほど増田理事もいったように、下のほうに置いていたのだが、定義づけのほうでしっかりと行ったほうがいいんじゃないかというほかの会派の方からもご意見をいただいたので、こうした案で提示をさせていただいたところである。

**増田理事** 「幅広い啓発活動を行う等、実効性のある対策を講ずる」とあるのだが、何の幅広い啓発活動を行うのかがわからない、ここの部分だと。前文の中で「人権が十分尊重されるべく、」となっているので、人権のことなのかなとも思うのだが、そもそもの趣旨がヘイトスピーチ対策を求める、そういった意見書であるというスタートラインからすると、本来の意見書としての趣旨、変えてほしいこと、願っていることがまさにここの部分なので、ちょっとぼやかし過ぎなのかな。持ち帰って見ないと何とも言えない。

**佐々木理事** 当会派も、下のほうにヘイトスピーチというのが外れたことによって、逆に、

最初ヘイトスピーチに限定をしていたのが、例えばヘイトクライムだとか、あるいはネットの書き込みによるヘイトライティングというのか、そういうものまで幅を広げてやってほしいというような包括的な意味合いで、スピーチだと言葉だけだから、そういう意味では、そういうものをもうちょっと広げて広く啓発してほしいというようなこと、これは政府もそういうふうを考えているようなので、そういうものを後押しするにはこういう表現でもいいのかなと、ざっくり印象として思った。

**増田理事** この前にこれを見せてほしかったというのが率直な感想である。今ここで結論を出すというのは無理である。

**原田理事** ちょっと休憩して。

**井口理事** では、暫時休憩する。

(午後 1時39分 休憩)

(午後 1時46分 開議)

**井口理事** これより再開する。

それでは、皆さん持ち帰ったが、結果を聞きたいと思う。

**増田理事** 持ち帰らせていただき意見を求めた結果、ちょっと過不足はあるものの、不承不承ご理解をいただいたので、この案で結構である。

**佐々木理事** 当会派でも検討させていただき、この案で賛成である。

**井口理事** それでは、案のとおり意見書として提出することとする。

提出者は議会運営委員会委員全員としてよろしいか。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

**井口理事** よければ、この内容で、最終日、10月16日の議会運営委員会に諮る。提案説明は私が行う。

本日の議題は以上だが、ほかに何かあるか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

**井口理事** よければ、本日の議会運営委員会理事会を閉会する。

(午後 1時48分 閉会)