

平成24年度 第2回

杉並区インターネット区民アンケート

集計結果報告書

「杉並区議会に関する意識調査」について



平成24年9月実施

杉並区総務部区政相談課

## 調査の概要

### 1 調査の目的

地方分権が進む中、議会機能の充実や市民への開かれた議会などを目指し、全国で300近い自治体で議会基本条例が制定されています。杉並区でも、より区民に身近な議会となるよう議会改革に取り組んできました。

今後、議会の役割をさらに充実させ、区民の皆さまの信託に応えようと議会基本条例の検討を進めています。つきましては、議会基本条例検討の参考とするため、アンケートを実施することになりました。

### 2 調査の内容

「杉並区議会に関する意識調査」について

### 3 調査期間

平成24年9月19日～10月2日

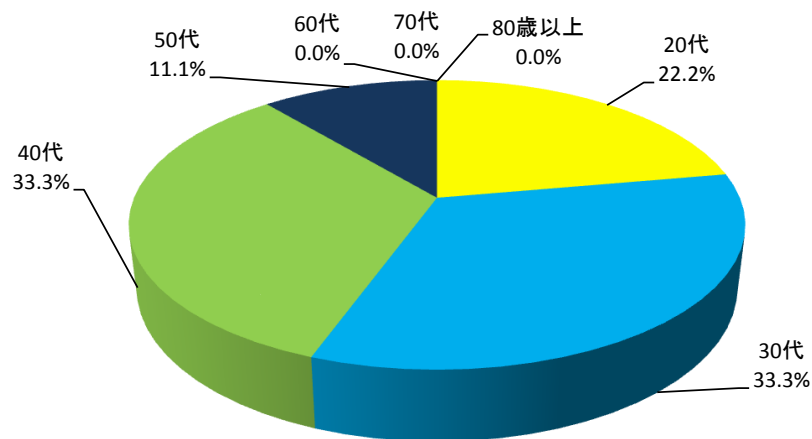
### 4 回答者数

9人

### 5 回答者構成

単位:人

	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上	合計
男性	2	3	2	1	0	0	0	8
女性	0	0	1	0	0	0	0	1
合計	2	3	3	1	0	0	0	9



### 6 集計・分析にあたって

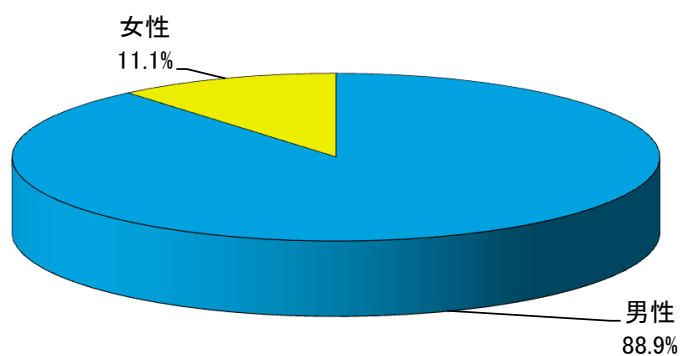
- (1) 各項の初めにあるNは、回答者数を表している。
- (2) 百分率は、小数第2位を四捨五入して算出しているため、合計が100%にならない場合がある。
- (3) 10歳代の選択肢が想定されていないので、10代の回答者が便宜的に20代で回答している可能性がある。

## 「杉並区議会に関する意識調査」について(区民アンケート)

問1. あなたの性別をお答えください。(○は1つ)

N= 9

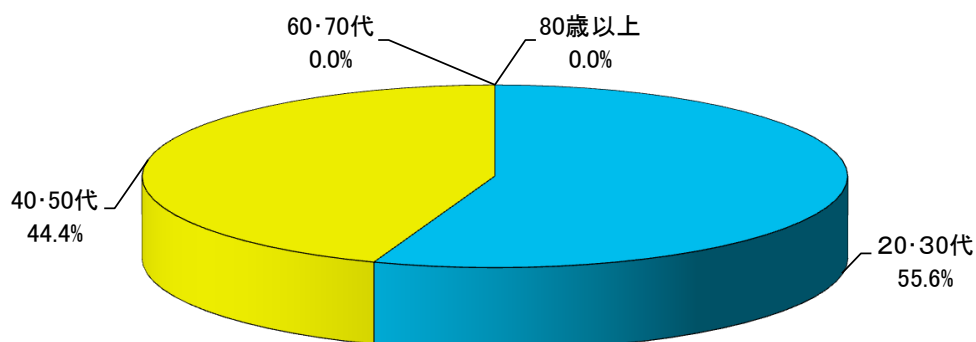
	性別	全体		20・30代	40・50代	60・70代	80歳以上
1	男性	8	88.9%	5	3	0	0
2	女性	1	11.1%	0	1	0	0
	合計	9	100%	5	4	0	0



問2. あなたの年齢は次のうちどれですか。あてはまるものを1つだけ選んでください。(○は1つ)

N= 9

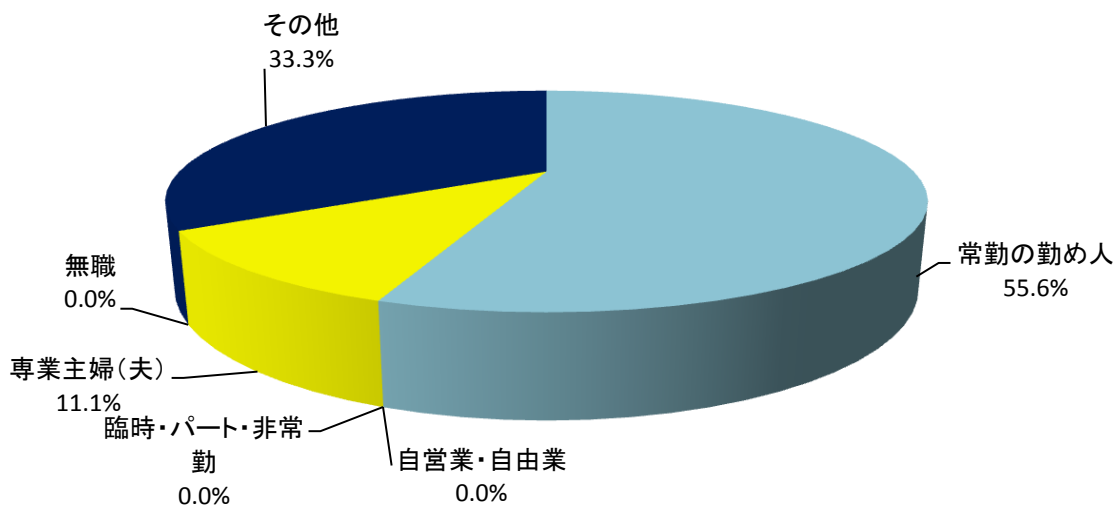
	性別	全体		20・30代	40・50代	60・70代	80歳以上
1	男性	8	88.9%	5	3	0	0
2	女性	1	11.1%	0	1	0	0
	合計	9	100%	55.6%	44.4%	0.0%	0.0%



問3. あなたの職業をお答えください。(〇は1つ)

N= 9

	全 体		性 別		20・30代	40・50代	60・70代	80歳以上
	人数	割合	男性	女性				
① 常勤の勤め人	5	55.6%	男性 5	女性 0	3	2		
② 臨時・パート・非常勤	0	0.0%	男性 0	女性 0				
③ 自営業・自由業	0	0.0%	男性 0	女性 0				
④ 専業主婦(夫)	1	11.1%	男性 0	女性 1		1		
⑤ 無職	0	0.0%	男性 0	女性 0				
⑥ その他	3	33.3%	男性 3	女性 0	2	1		
合 計	9	100.0%	男性 8	女性 1	5	3		



※ その他の職業 ( 救急センター医師、学生、資格試験の勉強のため辞職し勉強中)

問4. 問5(この設問は必ず回答してください)

あなたのお住まいの地域をお答えください。あなたのお住まいの丁目をお答えください。

N= 9

地 域	1丁目	2丁目	3丁目	4丁目	5丁目	6丁目	計
1 阿佐谷南							0
2 阿佐谷北							0
3 天沼							0
4 井草							0
5 和泉							0
6 今川							0
7 梅里							0
8 永福							0
9 大宮							0
10 荻窪							0
11 上井草							0
12 上荻							0

問4・問5 続き

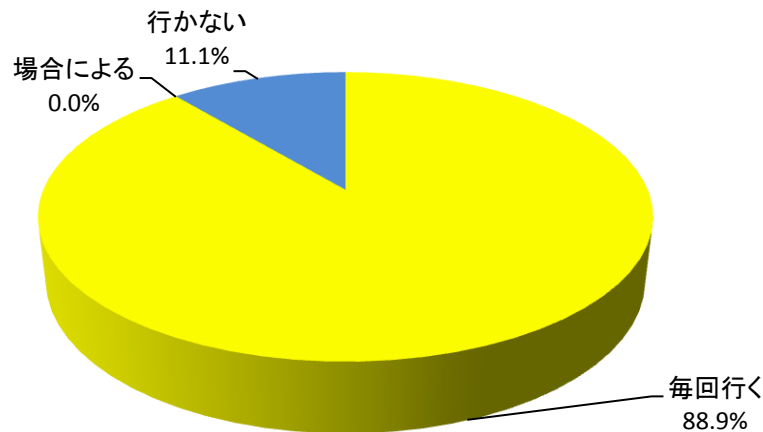
地 域	1丁目	2丁目	3丁目	4丁目	5丁目	6丁目	計
13 上高井戸							0
14 久我山							0
15 高円寺南		1	1				2
16 高円寺北							0
17 清水							0
18 下井草		1					1
19 下高井戸							0
20 松庵			1				1
21 善福寺							0
22 高井戸東	1						1
23 高井戸西							0
24 成田東		1					1
25 成田西							0
26 西荻南							0
27 西荻北				1			1
28 浜田山							0
29 方南							0
30 堀ノ内							0
31 本天沼							0
32 松ノ木							0
33 南荻窪	1						1
34 宮前							0
35 桃井							0
36 和田			1				1

問6. (この問題は必ず回答してください)

区議会議員の選挙には行きますか。(〇は1つ)

N= 9

		全 体		性 別		20・30代	40・50代	60・70代	80歳以上
① 毎回行く		8	88.9%	男性	7	4	3		
				女性	1		1		
② 場合による		0	0.0%	男性	0				
				女性	0				
③ 行かない		1	11.1%	男性	1	1			
				女性	0				
合 計		9	100.0%	男性	8	5	3		
				女性	1		1		



設問での回答を選んだ理由をお聞かせください。

- ・選挙権なし
- ・民主主義国家なので
- ・先達の努力の結果得た権利で有り、義務だと思うから！

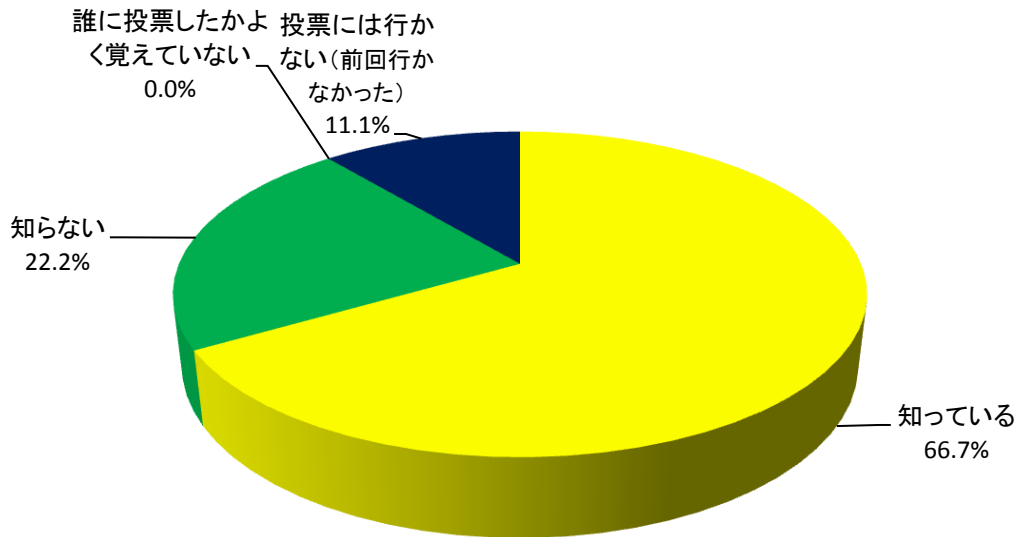
問7. (この設問は必ず回答してください)

自分が投票した議員の活動内容を知っていますか。(〇は1つ)

N= 9

		全 体		性 別		20・30代	40・50代	60・70代	80歳以上
① 知っている		6	66.7%	男性	5	3	2		
				女性	1		1		
② 知らない		2	22.2%	男性	2	1	1		
				女性	0				
③ 誰に投票したかよく覚えていない		0	0.0%	男性	0				
				女性	0				
④ 投票には行かない(前回行かなかった)		1	11.1%	男性	1	1			
				女性	0				
合 計		9	100.0%	男性	8	5	3		
				女性	1		1		

問7

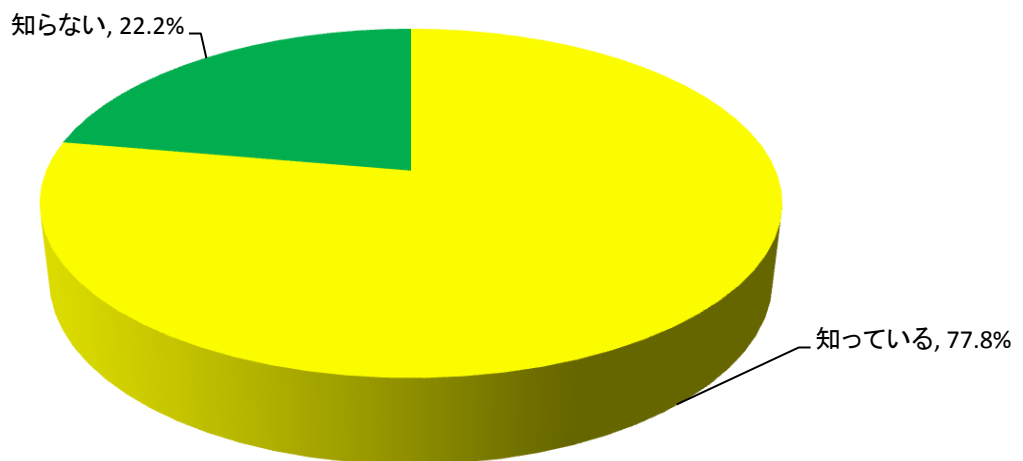


問8. (この設問は必ず回答してください)

区議会はどんな仕事をしているか、知っていますか。(〇は一つ)

N = 9

	全体		性別		20・30代	40・50代	60・70代	80歳以上
	人数	割合	男性	女性				
① 知っている	7	77.8%	男性	6	4	2		
			女性	1		1		
② 知らない	2	22.2%	男性	2	1	1		
			女性	0				
合計	9	100.0%	男性	8	5	3		
			女性	1		1		



問9. (この設問は必ず回答してください)

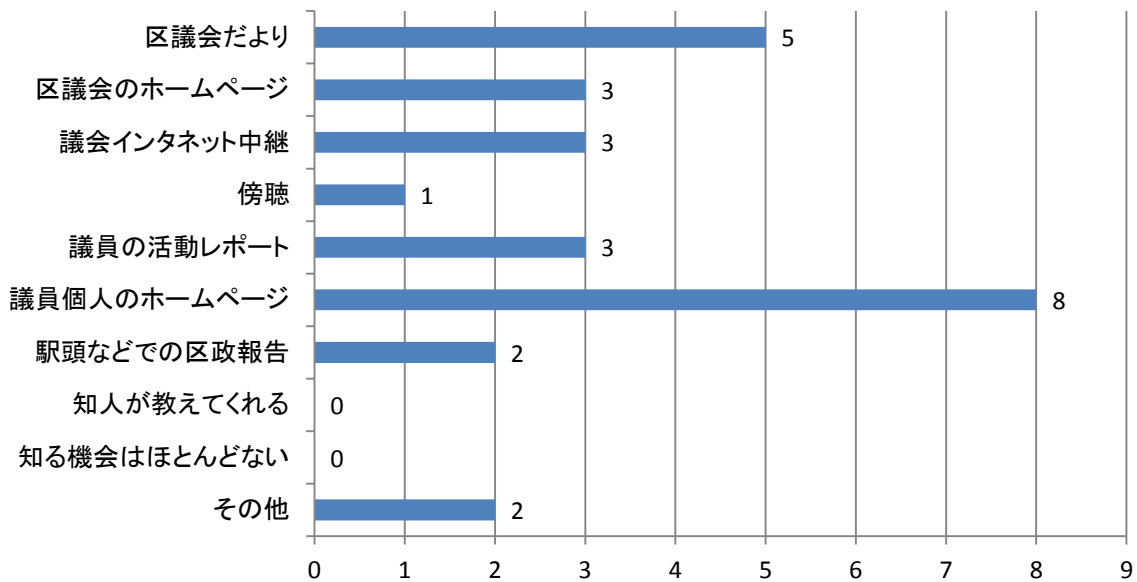
区議会の活動状況は、どのようにして知りますか。【複数回答可】

N = 9

	全 体		性 別		20・30代	40・50代	60・70代	80歳以上
	人数	割合	男性	女性				
① 区議会だより	5	55.6%	男性	4	3	1		
			女性	1		1		
② 区議会のホームページ	3	33.3%	男性	3	2	1		
			女性	0				
③ 議会インターネット中継	3	33.3%	男性	3	2	1		
			女性	0				
④ 傍聴	1	11.1%	男性	1	1			
			女性	0				
⑤ 議員の活動レポート	3	33.3%	男性	2	1	1		
			女性	1		1		
⑥ 議員個人のホームページ	8	88.9%	男性	7	4	3		
			女性	1		1		
⑦ 駅頭などでの区政報告	2	22.2%	男性	1	1			
			女性	1		1		
⑧ 知人が教えてくれる	0	0.0%	男性	0				
			女性	0				
⑨ 知る機会はほとんどない	0	0.0%	男性	0				
			女性	0				
⑩ その他	2	22.2%	男性	2	1	1		
			女性	0				
合 計	27		男性	23	15	8		
			女性	4	0	4		

※ その他

- ・twitterをやっている議員のつぶやき
- ・議員のTwitter経由



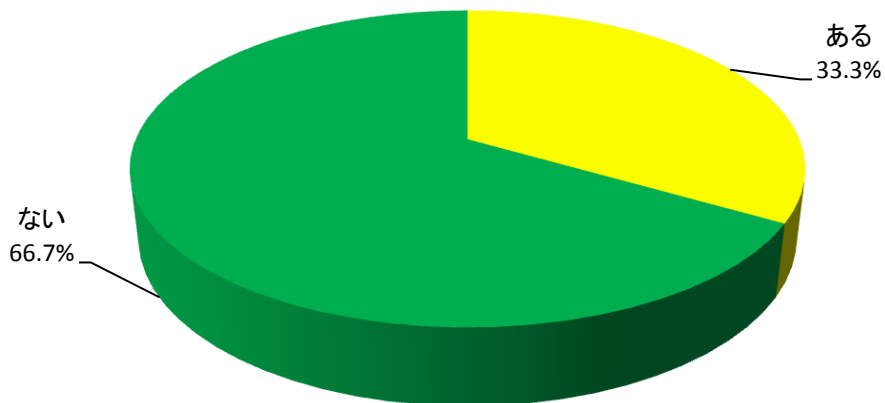


問10. (この設問は必ず回答してください)

区議会の傍聴やインターネット中継の視聴をしたことがありますか。(〇は一つ)

N = 9

		全 体		性 別		20・30代	40・50代	60・70代	80歳以上
①	ある ⇒ 問11へ	3	33.3%	男性	3	2	1		
				女性	0				
②	ない ⇒ 問12へ	6	66.7%	男性	5	3	2		
				女性	1		1		
合 計		9	100.0%	男性	8	5	3		
				女性	1	0	1		

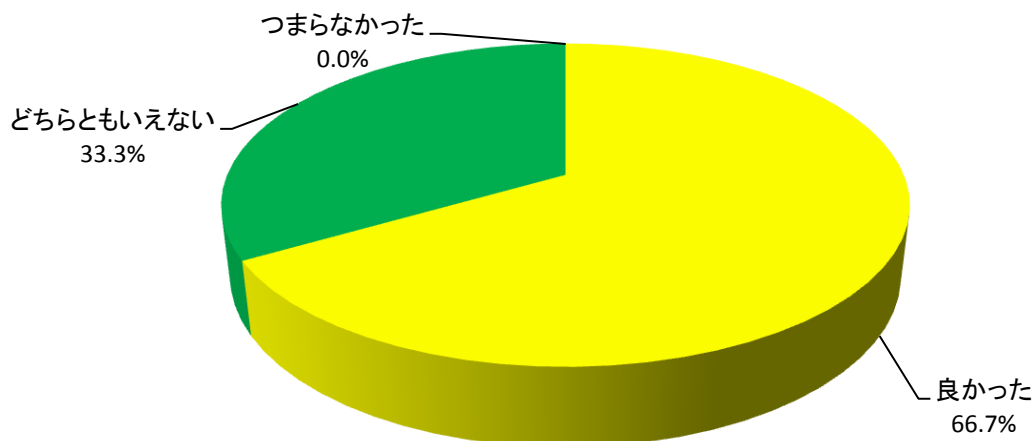


問11. (問10で1.「ある」と答えた方にお聞きします。)

傍聴の感想はどうか。(〇は一つ)

N = 3

		全 体		性 別		20・30代	40・50代	60・70代	80歳以上
①	良かった	2	66.7%	男性	2	1	1		
				女性	0				
②	どちらともいえない	1	33.3%	男性	1	1			
				女性	0				
③	つまらなかった	0	0.0%	男性	0				
				女性	0				
合 計		3	100.0%	男性	3	2	1		
				女性	0	0	0		

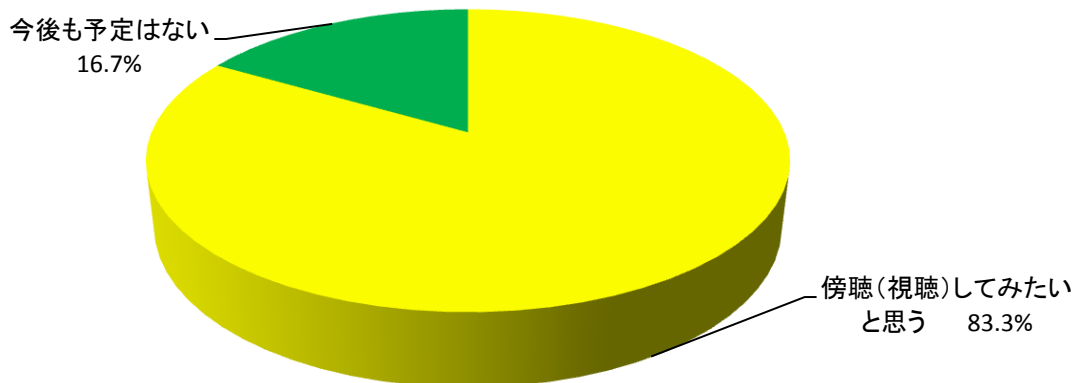


問12. (問10で2.「ない」と答えた方にお聞きします。)

今後はどうですか。(〇は一つ)

N= 6

		全 体		性 別		20・30代	40・50代	60・70代	80歳以上
①	傍聴(視聴)してみたい と思う	5	83.3%	男性	5	3	2		
				女性	0				
②	今後も予定はない	1	16.7%	男性	0				
				女性	1		1		
	合 計	6	100.0%	男性	5	3	2		
				女性	1	0	1		

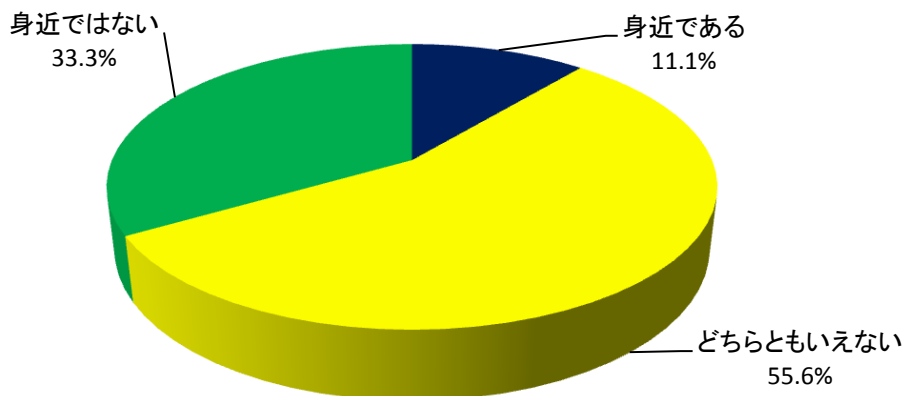


問13. (この設問は必ず回答してください)

区議会はあなたにとって身近な存在ですか。(〇は一つ)

N= 9

		全 体		性 別		20・30代	40・50代	60・70代	80歳以上
①	身近である	1	11.1%	男性	1		1		
				女性	0				
②	どちらともいえない	5	55.6%	男性	4	2	2		
				女性	1		1		
③	身近ではない	3	33.3%	男性	3	3			
				女性	0				
	合 計	9	100.0%	男性	8	5	3		
				女性	1	0	1		

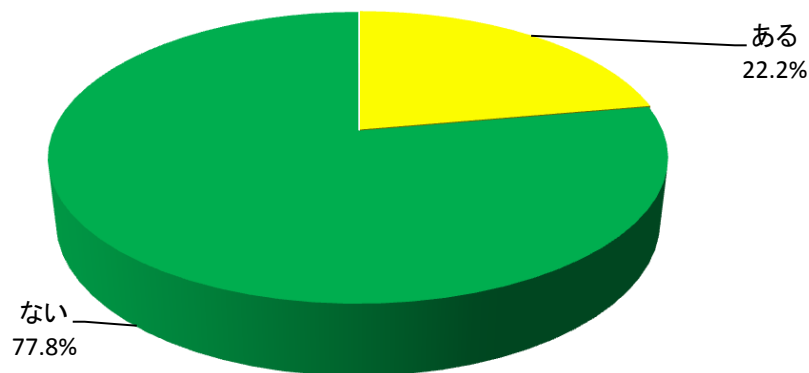


問14. (この設問は必ず回答してください)

区議会に、自分の意見や要望、質問、依頼等を直接伝えることがありますか。(〇は一つ)

N= 9

		全 体		性 別		20・30代	40・50代	60・70代	80歳以上
①	ある	2	22.2%	男性	1		1		
				女性	1		1		
②	ない	7	77.8%	男性	7	5	2		
				女性	0				
	合 計	9	100.0%	男性	8	5	3		
				女性	1	0	1		

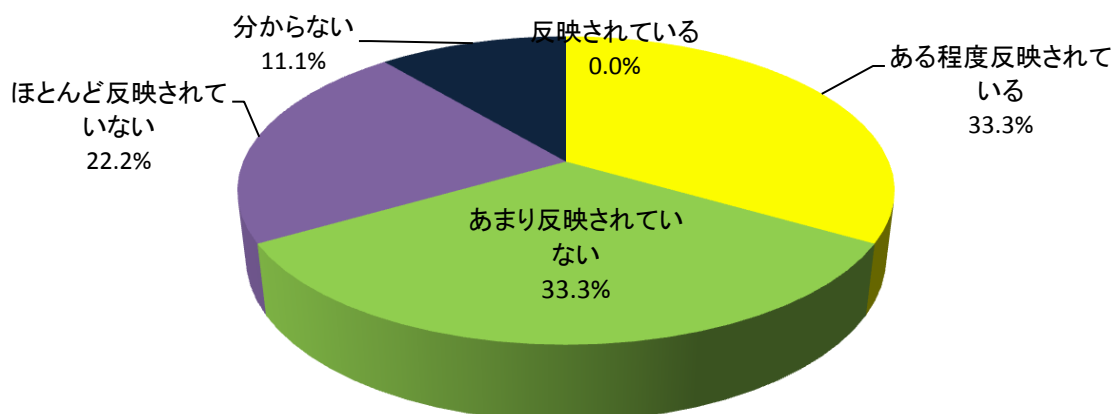


問15. (この設問は必ず回答してください)

区議会に区民の声は反映されていると思いますか。(〇は一つ)

N= 9

		全 体		性 別		20・30代	40・50代	60・70代	80歳以上
①	反映されている	0	0.0%	男性	0				
				女性	0				
②	ある程度反映されている	3	33.3%	男性	2		2		
				女性	1		1		
③	あまり反映されていない	3	33.3%	男性	3	3			
				女性	0				
④	ほとんど反映されていない	2	22.2%	男性	2	1	1		
				女性	0				
⑤	分からない	1	11.1%	男性	1	1			
				女性	0				
	合 計	9	100.0%	男性	8	5	3		
				女性	1		1		



問16. 区議会に区民の声を反映させるためにはどうしたらよいと思いますか。

- ・ 民主政ですから、原理的に言えば、区民が自らの「声」を反映する議員を選出すればよいのでしょうか……が、現実にはそうはなかなかいきません。そこでより実際的には、議会運営ルールを透明かつ合理的なものとするよう努力されたいと思います。また、役所の方々は、議会への説明をされる場合、面倒とせず、より積極的に能動的な区政を実現する場として活用する、というつもりで臨んでいただきたいと思います。具体的には、議会答弁がディフェンシブすぎて、まともな説明になっていないように感じました。
- ・ わからない
- ・ 現状のように、区議会議員個人に要望をするしかないと思う。
- ・ 平日に時間の無い職業のものにとっては、明らかにしたい、困っていることがあると言っても実際に区にももの申すことは難しいです。ことさら陳情など手続きのあるものは扱えません。かと言って、ネット上の意見では矮小なものに成り下がりそうですし。なので、議員さんたちと話し合える環境を整えていただけると良いかもしれませぬ。Facebookなどは律儀な人などは返信をくれますからね。
- ・ 議員が、区民の声を聞く気になること。ただし、陳情などのことではなく、twitterなどでオープンに、フラットに声を聞くという意味。
- ・ 区議会便りをもっと読みやすく、分かりやすくする。
- ・ このホームページをもっとアピールすべきだ！
- ・ まずは、議員が区民に声を出すこと(アンケートに記入等)呼びかける
- ・ 区議会がどのような方法で区民の声を反映させようとしているのかという情報を積極的に発信し、区民に周知していくことが必要だと思います。従来からの請願や陳情、区議会議員個人または会派への要望・相談等で十分と考えているのか、それとも他の手立てを考えていらっしゃるのか。お考えであればそれをいくつか示していただいて、こういったアンケートでそれを区民が有効と考えるかどうか聞いてみることも一つの方法ではないでしょうか。

問17. その他、議会や議員に対して、ご意見をお聞かせ下さい。

- ・ 財政規模としても人口規模としても、とても大きな自治体の議会です。ムラ感覚ではなく、中小国一国の議員レベルの自覚と知見を備えてあるべし、と思っていたらありがたいです。もうひとつこのアンケートについて。「設問:11>傍聴の感想はどうですか」の選択肢が、「1. 良かった/2. どちらともいえない/3. つまらなかった」となっていますが、これはあんまりです。「有意義であった」とか「質問と答弁ともレベルが低くて議会として十分機能していないと感じた」とか「回線速度が遅くて視聴しにくかった」といった感想はあるのですが、「いい」とか「つまらない」とかそういうことではないのでは？ どうせ傍聴なんかする区民は暇つぶしの爺さんぐらいだろ、という本音が透けて見えるように邪推します。
- ・ 当選下位の方の票数を見ると議員定数は少なくてもよいと思う。
- ・ ネットで傍聴できることは知っていてもなかなか日中は時間は取れませんが、議論を聞いてみたいですね。むしろ生の声を現場で聞いてみたいと思います。将来的に時間が取れましたら。
- ・ 今の区長になってから、前の区長のやったことを覆しすぎ。前の区長は、区民に人気があったまま辞めただけなので、区民の多くは前の区長のやってきたことに殆ど不満がなかった。なのに、前の区長の方針に賛成していた議員が、今の区長になったら方針転換に賛成したりするのは、非常に裏切られた感じがしている。
- ・ 区議会中に寝ないでください。
- ・ 競争入札は確かに無駄を省くと云う意味では大変効果が有るのは間違い無いけれど、しかし公共事業の下請け業の従業員家族の犠牲の上に成り立ってる事をもっともっと議会で取り上げて下さい！
- ・ 実は、私がTwitterでフォローしている議員は投票した人ではありません。情報公開活動に熱心なだけで、たまたまです。全議員のTwitterアカウント一覧ページを作ってください。
- ・ このアンケートは議会基本条例検討の参考とするとのことですが、設問からは、正直に申し上げて意図がよく分かりません。アンケートを行うことは有益であると思いますが、今、議会基本条例の検討がどのような状況、段階にあって、このアンケートがどのような位置づけのものなのかを示していただいた上でのものであったなら、区議会にとっても、より有益なものとなるように思えます。また、議事録の公開にどうしても相当程度の時間を要するというのであれば、他の手段によって情報を発信していくということは検討されないのでしょうか。