

区立施設再編・整備に係る区民アンケート及び意見交換会の結果について

「施設再編整備計画」の策定に向け、幅広い区民の意見を把握し、今後の検討の参考とするため、下記のとおり区民アンケート及び区民意見交換会を実施した。

1 区民アンケート

(1) 実施方法

無作為に抽出した18歳以上の区民1,000人に対する郵送方式による調査

実施期間 10月12日(金)～10月31日(水)

区ホームページ上でのインターネットによる調査

実施期間 11月5日(月)～11月25日(日)

(2) 回答者数 242人

内 訳

年齢 性別	18・ 19歳	20代	30代	40代	50代	60代	70代 以上	不明	計
男性	0	6	17	12	10	17	26	1	89
女性	4	11	50	34	21	20	11	0	151
不明	0	0	0	0	1	0	1	0	2
計	4	17	67	46	32	37	38	1	242

(3) 回答結果

別紙1のとおり

2 区民意見交換会

(1) 参加者

32人

(無作為抽出した18歳以上の区民1,000人のうち、参加を希望された方)

(2) 日時

12月1日(土)13時から17時 区役所分庁舎

(3) 実施方法

参加者を4人ずつ8班のグループに分け、再編整備の必要性や視点等の論点について意見交換を行い、グループ毎に発表を行った。

(4) 意見のまとめ

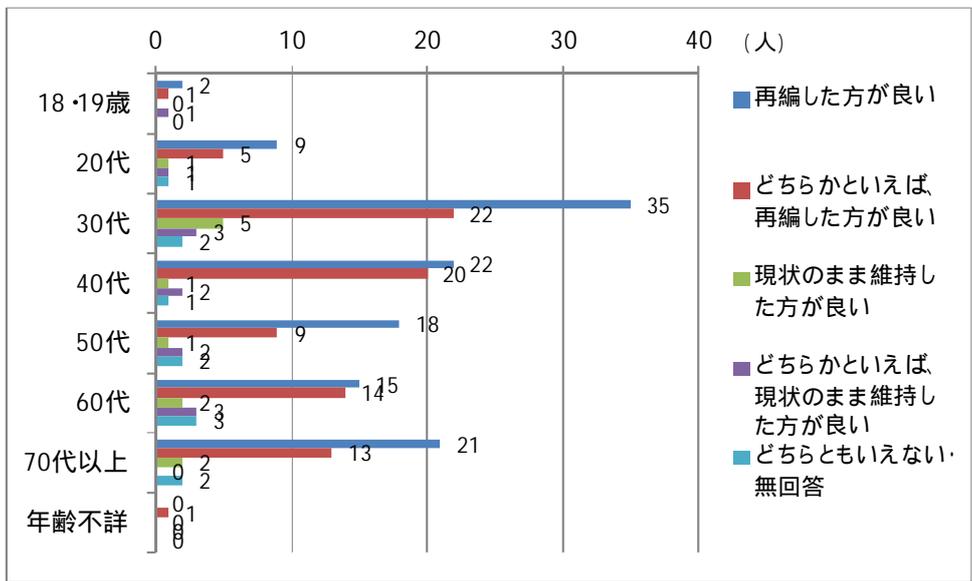
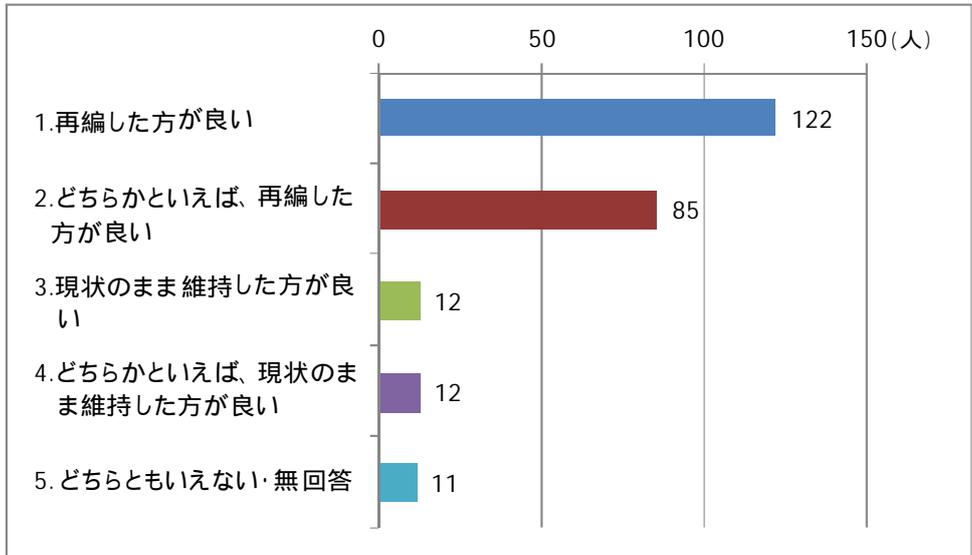
別紙2のとおり

「区立施設の再編整備」に関する区民アンケート集計結果

Q2 - 1 現在、区の施設の約50%は築30年を超えており、今後一斉に更新時期を迎え、その経費は今後30年間で約2,766億円かかると推計しております。厳しく先行き不透明な区財政の状況、少子高齢化の進展に伴う人口構成の変化、施設の利用ニーズの変化など施設を取り巻く環境が変わる中で、区としては、区立施設の再編(統廃合など)は避けて通ることができない課題と考えています。このことに対する、あなたの考えに近いものを一つ選んでください。

- | | |
|---------------------------|--------------|
| 1. 再編した方が良い | 122人 (50.4%) |
| 2. どちらかといえば、再編した方が良い | 85人 (35.1%) |
| 3. 現状のまま維持した方が良い | 12人 (5.0%) |
| 4. どちらかといえば、現状のまま維持した方が良い | 12人 (5.0%) |
| 5. どちらともいえない・無回答 | 11人 (4.5%) |

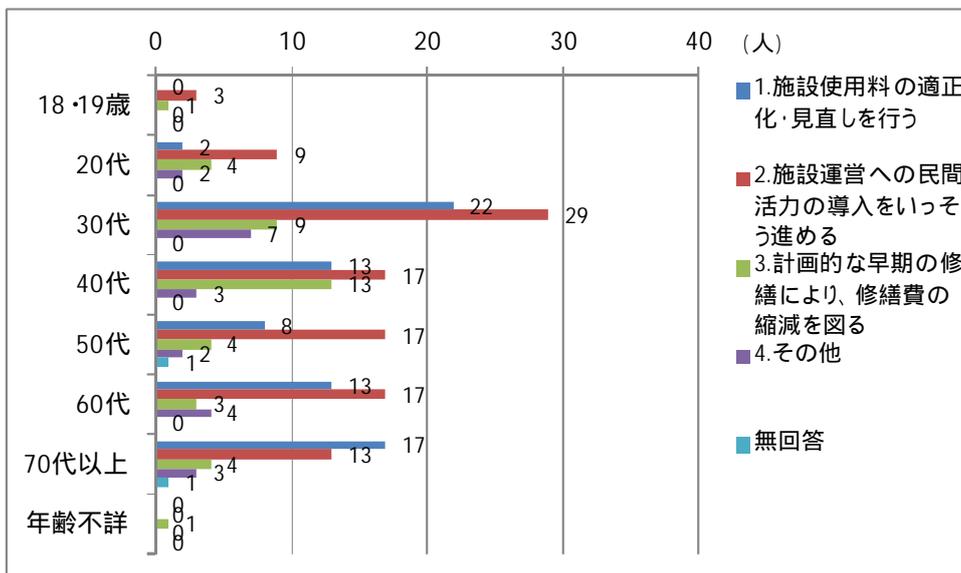
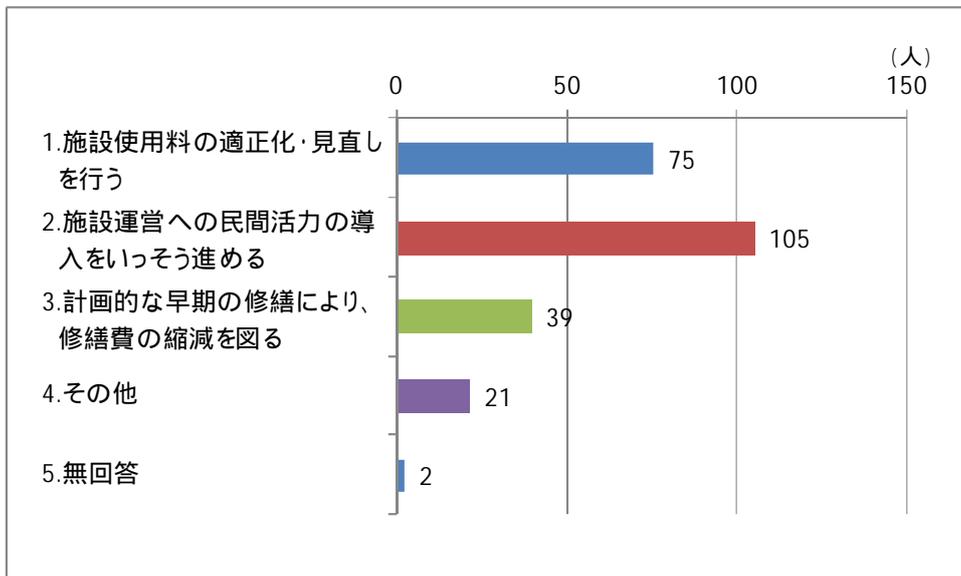
「再編した方が良い」「どちらかといえば再編した方が良い」と回答した人は、全体の85.5%であり、「現状のまま維持した方が良い」「どちらか言え、現状のまま維持した方が良い」と回答した人(10.0%)を大きく上回っている。また、この傾向は、概ねどの世代でも共通している。



Q 2 - 2 施設の運営には更新経費に加えて、毎年度、維持管理経費(ランニングコスト)がかかります。平成 23 年度の学校を除く施設の維持管理経費は約 217 億円でした。施設運営の効率化を図らないと維持管理経費が区財政を圧迫することは必至であると考えております。この対応策として、あなたの考えに近いものを一つ選んでください。

- | | |
|---------------------------|-----------------|
| 1. 施設使用料の適正化・見直しを行う | 75 人 (31.0%) |
| 2. 施設運営への民間活力の導入を一層進める | 105 人 (43.4%) |
| 3. 計画的な早期の修繕により、修繕費の縮減を図る | 39 人 (16.1%) |
| 4. その他 | 21 人 (8.7%) |
| 5. 無回答 | 2 人 (0.8%) |

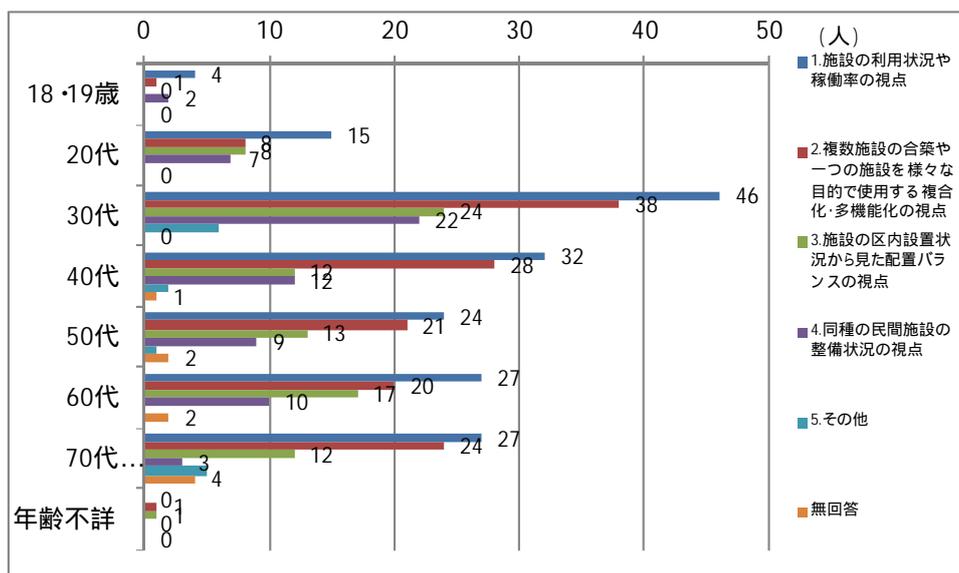
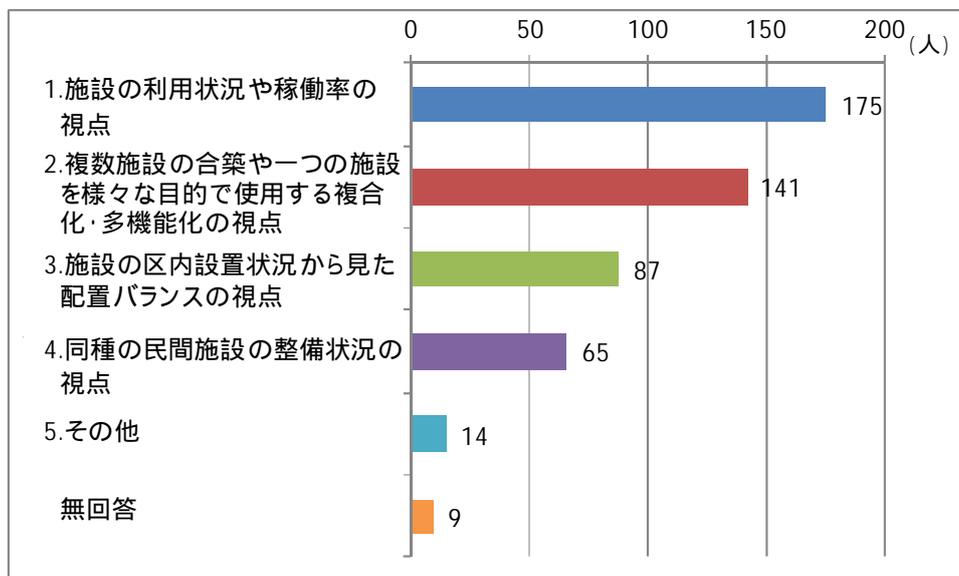
「施設運営への民間活力の導入を一層進める」を選択した人が 43.4%と最も多く、次いで「施設使用料の適正化・見直しを行う」が 31.0%と続いている。ただし、70 代以上では、「施設使用料の適正化・見直しを行う」と回答した人の方が多くなっている。また、「その他」では、独自の意見よりも、3つの手法（選択肢 1～3）を併記する意見が目立った。



Q 2 - 3 施設の再編を行う場合、どのような視点から検討する必要があると思いますか。必要と思うものを選んでください。 **複数回答可**

- | | |
|--|--------------|
| 1. 施設の利用状況や稼働率の視点 | 175人 (72.3%) |
| 2. 複数施設の合築や一つの施設を様々な目的で使用する複合化・多機能化の視点 | 141人 (58.3%) |
| 3. 施設の区内設置状況から見た配置バランスの視点 | 87人 (36.0%) |
| 4. 同種の民間施設の整備状況の視点 | 65人 (26.9%) |
| 5. その他 | 14人 (5.8%) |
| 無回答 | 9人 (3.7%) |

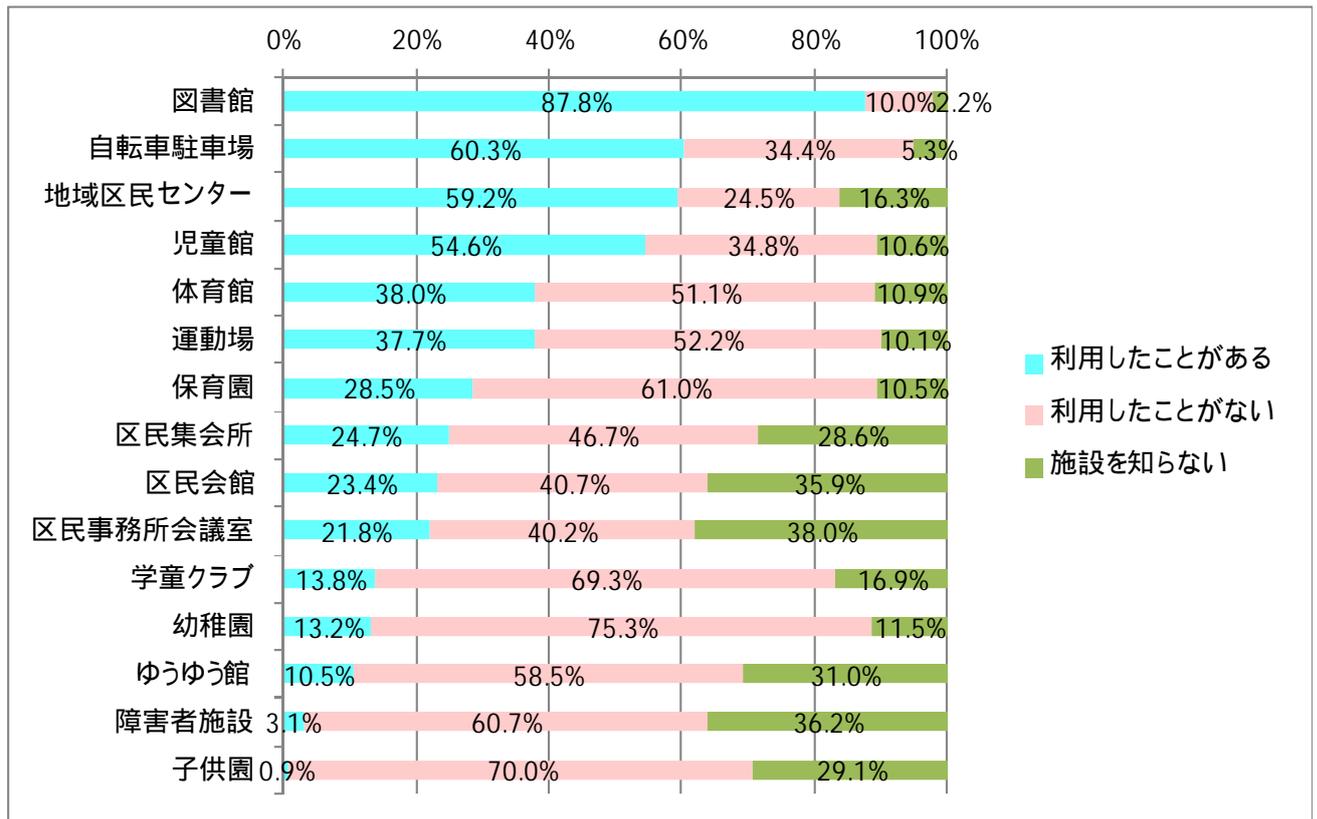
回答者の72.3%が「施設の利用状況や稼働率の視点」を選択し、「複数施設の合築や一つの施設を様々な目的で使用する複合化・多機能化の視点」を選択した人も58.3%と過半数を超え、他の2つの選択肢を大きく上回っている。この傾向はどの世代でも概ね共通している。また、「その他」の回答では、「年齢別の利用率」「地域別の利用率」「交通の便」といった回答があった。



Q2 - 4(1) はじめに、施設ごとに利用状況の3つの選択肢から最も近いものを選び、番号をつけてください。(区営住宅・高齢者住宅を除く)

- 選択肢 1 利用したことがある
 2 利用したことがない
 3 施設を知らない

「利用したことがある」と回答した人が多い施設は、「図書館(87.8%)」「自転車駐車場(60.3%)」「地域区民センター」(59.2%)の順に続く。一方、利用者の限定される「障害者施設」や、設置して間もない「子供園」は、5%を下回っている。また、「区民会館」「区民集会所」「区民事務所会議室」といった集会施設は、「利用したことがある」と回答した人が20%を超えているものの、「施設を知らない」と回答した人も30%前後おり、いずれも「利用したことがある」と回答した人よりも多くなっている。



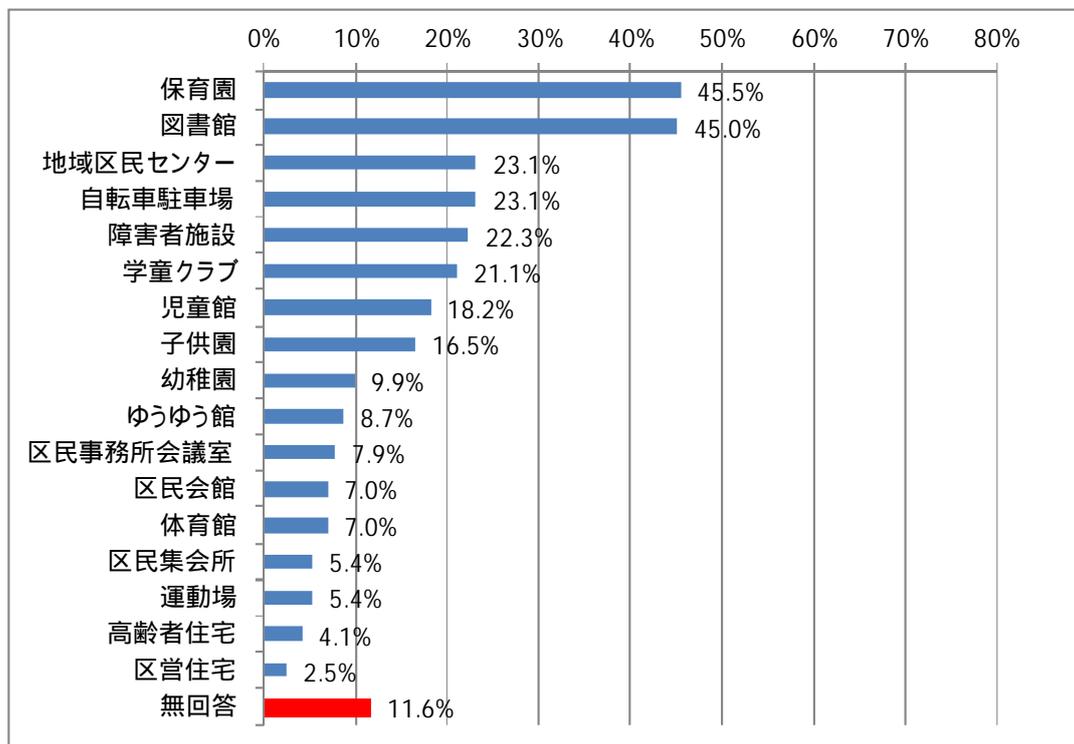
Q2 - 4(2) 施設の再編を行っても、あなたが、将来にわたり優先的に維持すべきと考える区立施設を3つまで選び、表の優先度欄に をつけてください。

1. 保育園	110人(45.5%)
2. 図書館	109人(45.0%)
3. 地域区民センター	56人(23.1%)
4. 自転車駐車場(駐輪場)	56人(23.1%)
5. 障害者施設(通所施設)	54人(22.3%)
6. 学童クラブ(単独施設)	51人(21.1%)
7. 児童館	44人(18.2%)
8. 子供園	40人(16.5%)
9. 幼稚園	24人(9.9%)
10. ゆうゆう館	21人(8.7%)
11. 区民事務所会議室	19人(7.9%)
12. 区民会館	17人(7.0%)
13. 体育館	17人(7.0%)
14. 区民集会所	13人(5.4%)
15. 運動場	13人(5.4%)
16. 高齢者住宅(みどりの里)	10人(4.1%)
17. 区営住宅	6人(2.5%)
無回答	28人(11.6%)

Q2 - 4(1)で「利用したことがある」と回答した人が多かった、図書館、自転車駐車場、地域区民センターは優先的に維持すべきと考える人の割合も高かったが、一方で保育園、障害者施設、学童クラブは「利用したことがある」と回答した人は多くなかったが、優先的に維持すべきと考える人の割合は高かった。

また、全体の11.6%にあたる、28人がいずれの施設も「優先すべき施設」として選択しなかった。

【全回答者】



【年齢別回答】

年齢別では、「図書館」についてはどの世代も高い傾向にあるが、比較的若い世代では「保育園」を選択する人が多く、50代以上では「地域区民センター」割合が相対的に高くなっている。また、30代・40代では「学童クラブ」を選択する割合が高いが、60代以上になると「学童クラブ」を選択する割合が極めて少なくなっている。一方、70代以上では「ゆうゆう館」を選択する割合が高いが、30代以下では極めて少ない結果となっている。

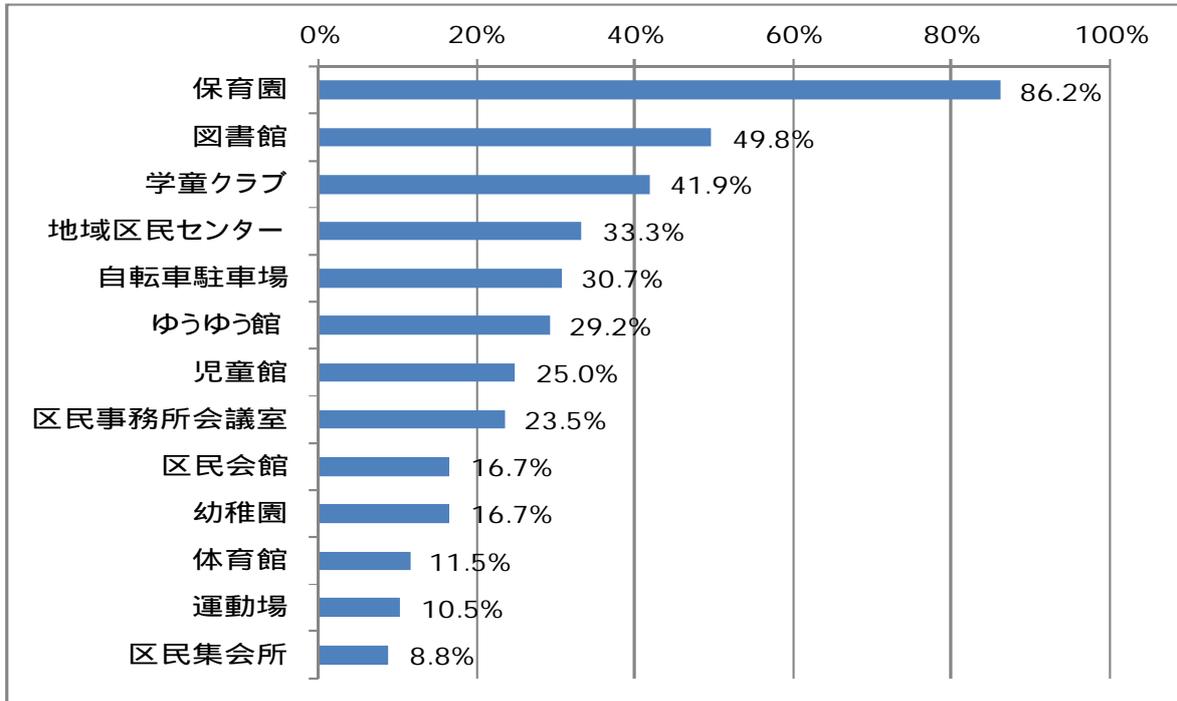
(上位5件)

	18・19歳		20代		30代		40代		50代		60代		70代以上	
1	図書館	75.0%	保育園	47.1%	保育園	64.2%	図書館	58.7%	図書館	43.8%	図書館	43.2%	地域区民センター、 図書館	34.2%
2	保育園	50.0%	図書館		図書館	41.8%	保育園	54.3%	保育園	34.4%	地域区民センター	40.5%		
3	体育館			幼稚園	35.3%	学童クラブ	34.3%	学童クラブ	34.8%	地域区民センター	28.1%	保育園	37.8%	ゆうゆう館
4	地域区民センター、ゆうゆう館、幼稚園、児童館	25.0%	自転車駐車場	子供園		25.4%	自転車駐車場	26.1%	障害者施設	18.8%	自転車駐車場			保育園 子供園
5	運動場		地域区民センター	29.4%	障害者施設	23.9%	児童館	23.9%	学童クラブ		障害者施設	35.1%		

(下位5件)

	18・19歳		20代		30代		40代		50代		60代		70代以上			
1	区民集会所、区民事務所会議室、区民会館、障害者施設、子供園、学童クラブ、区営住宅、高齢者住宅、自転車駐車場	0.0%	ゆうゆう館、高齢者住宅	0.0%	区民会館	0.0%	幼稚園	2.2%	運動場	0.0%	区営住宅	0.0%	高齢者住宅	0.0%		
2					区民集会所、運動場	1.5%	区営住宅				区民集会所、体育館、高齢者住宅	2.7%	学童クラブ、区営住宅	2.6%		
3					区民集会所、区民会館、運動場	5.9%	ゆうゆう館、区営住宅	3.0%	体育館、高齢者住宅	4.3%	区民集会所、ゆうゆう館、幼稚園、高齢者住宅	9.4%			区民集会所、体育館、高齢者住宅	2.7%
4					区民集会所、区民会館、子供園、運動場				6.5%	幼稚園、学童クラブ	5.4%		体育館	7.9%		
5																

【「利用したことがある」と回答した人に限定した場合】*「利用したことがある」人が20人以上の施設のみ
 その施設を「利用したことがある」と回答し、かつその施設を「優先的に維持すべき」と選択した人の割合でみると、どの施設も軒並み選択率が上昇しているが、特に、保育園については86.2%と極めて多くの人を選択している。一方、体育館、運動場、区民集会所は低い割合となっている。



* 上記グラフの分母・分子は、施設ごとに異なる。

分母 A = 当該施設を「利用したことがある」と回答した人数。

分子 B = Aのうち当該施設を「優先的に維持すべき」と回答した人数。

(回答者数内訳)

	A 「利用したことがある」と回答した 人数	B Aのうち、「優先的に維持すべき」と 回答した人数	B/A (%)
保育園	65	56	86.2%
図書館	201	100	49.8%
学童クラブ	31	13	41.9%
地域区民センター	138	46	33.3%
自転車駐車場	137	42	30.7%
ゆうゆう館	24	7	29.2%
児童館	124	31	25.0%
区民事務所会議室	51	12	23.5%
区民会館	54	9	16.7%
幼稚園	30	5	16.7%
体育館	87	10	11.5%
運動場	86	9	10.5%
区民集会所	57	5	8.8%

区民意見交換会での各班による意見のまとめ

各班(8班)で意見交換を行った結果、まとめとして下記の意見が出された。

【施設再編整備の全体に係る意見】

利用目的が似た施設については、複合化をするべきである。(同様意見ほか3件)

施設再編は必要であるが、利便性が損なわれないように考慮した再配置が必要。

(同様意見ほか1件)

地域ごとの施設配置の適正化を考慮した再配置が必要。(同様意見ほか1件)

利用目的を明確にし、運営コストの最小限化を図る。専門性の高いもの以外は、

より積極的な民間への委託を行い、経営のスリム化を図る。(同様意見ほか1件)

再編にあたっては、次世代育成など将来を見すえた視点も必要。

収益と利用度のバランスに課題のある施設は、使用料金の引き上げも必要。

施設は地域と密着したコミュニティの場であり、利用者の意見を反映した施設づく

りが必要。(同様意見ほか2件)

利用状況が低い施設は施設自体を知らないことが一因と考えられ、情報提供(施設の周知)が必要。

【個別施設に係る意見】

施設のマルチ利用を。(保育園と学童クラブ、ゆうゆう館と児童館、ゆうゆう館と会議室の併設等)

学校空き教室の有効活用を。(学童クラブを学校内に)

ゆうゆう館と学童クラブの併設など、世代間の交流も視野に入れた複合化を。

区外からの利用も促進する。図書館などは多機能化し、魅力ある施設に。