

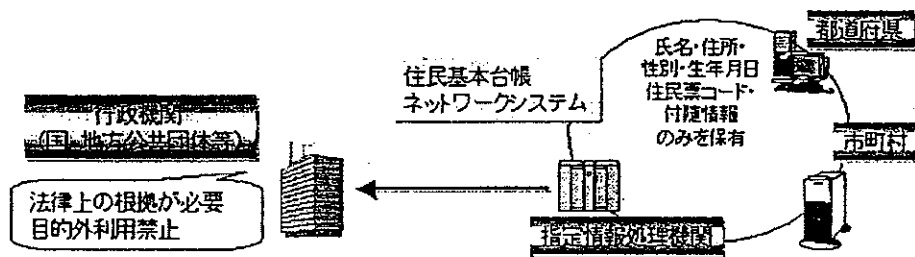
住基ネットの個人情報保護対策

住民基本台帳ネットワークシステムでは、個人情報の保護を最も重要な課題としています。そのため、個人情報保護に関する国際的な基準を十分踏まえた上で、制度面、技術面及び運用面などあらゆる面で十分な対策を行っております。

- ▼ 住民基本台帳ネットワークシステム 個人情報保護の取り組み(第4回住基ネット調査委員会資料)(PDF)

都道府県・指定情報処理機関で保有する情報を限定しています

- 1) 都道府県や指定情報処理機関が保有する情報は、4情報(氏名・住所・性別・生年月日)と住民票コード・これらの変更情報(*)に法律で限定されています。
 (*)変更情報とは、氏名・住所・性別・生年月日・住民票コードについての変更年月日、理由などの必要最小限の関連情報です。
- 2) 都道府県や指定情報処理機関が情報提供を行う行政機関の範囲や利用目的を法律で具体的に限定しています。また、行政機関が提供された情報を目的外利用することを禁止しています。
- 3) 住民票の写しの広域交付、転入転出の特例等の際には、市町村から市町村へ、続柄、戸籍の表示等の情報も送信されますが、都道府県や指定情報処理機関のコンピュータに保有されることもありませんし、これらのコンピュータを通過することはありません。



- ▼ 住基ネット第2次稼働における住民票情報の通知について(第3回住基ネット調査委員会資料)(PDF)

住民票コードは、利用が限定されています

- 1) 民間部門が住民票コードを利用することは禁止されています。特に、民間部門が住民票コードの記録されたデータベースを作成したり、契約に際し住民票コードの告知を要求すると、刑罰(1年以下の懲役または50万円以下の罰金)が科せられます。
- 2) 行政機関が住民票コードを利用することも法律により具体的に限定しています。
- 3) 住民票コードは、無作為の番号で、住民の申請により、いつでも変更できます。

アメリカやカナダでは、Social Security Number等、北欧や韓国では、Personal Identity Number等が、行政や民間のさまざまな分野で使われ、共通番号となっています。我が国の住民票コードは、市町村が住民票に記載する番号で、民間が利用できない、限られた行政分野で用いられる限定的な番号です。

外部からの侵入と内部の不正利用を防止しています

【外部からの侵入の防止】

- 1) 専用回線の利用、ファイアウォール・IDS(侵入検知装置)の設置により、不正侵入を防止します。
- 2) 通信を行う際には、データを暗号化します。また、通信相手のコンピュータの正当性を確認してから通信を行うことにより、通信相手のなりすましを防止します。
- 3) 万が一の場合は、「緊急時対応計画」に基づき、ネットワークの運営を停止するなど、個人情報保護を最優先した運営を行います。

【内部の不正利用の防止】

- 1) 地方公共団体・指定情報処理機関・本人確認情報の受領者(行政機関)のシステム操作者に守秘義務を課し、刑罰を加重します。(通常は1年以下の懲役または3万円以下の罰金→2年以下の懲役または100万円以下の罰金)
また、委託業者が秘密を漏らした場合も、同じ刑罰が科せられます。
- 2) 地方公共団体・指定情報処理機関・本人確認情報の受領者(行政機関)において、操作者用ICカードやパスワードによる厳格な確認を行い、正当なシステム操作者だけがコンピュータを操作できるようにします。また、システム操作者ごとに住基ネットが保有するデータへ接続できる範囲を限定します。
- 3) コンピュータの使用記録を保存し、定期的な監査を行うことにより、いつ、だれが、コンピュータを使用したのか、追跡調査ができるようにします。
- 4) 全国で地方公共団体・指定情報処理機関・本人確認情報の受領者(行政機関)のシステム操作者のセキュリティ研修会を実施します。

- ▼ 電気通信回線を通じた送信又は磁気ディスクの送付の方法並びに磁気ディスクへの記録及びその保存の方法に関する技術的基準(平成14年6月10日総務省告示第334号)概要・本文(PDF)
- ▼ 住基ネットのコンピュータウイルス対策について(第2回住基ネット調査委員会資料)(PDF)
- ▼ 2002年11月1日発生の全国センターサーバの障害について(第2回住基ネット調査委員会資料)(PDF)
- ▼ 住基ネットのセキュリティ研修等について(第5回住基ネット調査委員会資料)(PDF)

稼働に当たって、さらなる個人情報保護措置を講じています

- ▼ 住民基本台帳ネットワークシステムの稼働に当たっての新たな措置(2002年7月29日発表)

【総務省住民基本台帳ネットワークシステム緊急対策本部の設置】

セキュリティ面での緊急対応が必要な場合に、指定情報処理機関、都道府県及び市町村と連携を図りながら、迅速かつ的確に対応するため、「総務省住民基本台帳ネットワークシステム緊急対策本部」を2002年8月2日に設置

- ▼ 総務省における住民基本台帳ネットワークシステム緊急時の対応の概要(2002年8月2日発表)

【住民基本台帳ネットワークシステム調査委員会の新設】

住民基本台帳ネットワークシステムの運営、個人情報保護措置、セキュリティ対策、地方公共団体の体制などのあり方について幅広く調査審議を行い、総務大臣に意見を述べるため、学識経験者などの専門家や地方公共団体の代表者からなる「住民基本台帳ネットワークシステム調査委員会」を8月30日に新設

▼ 詳しくは住民基本台帳ネットワークシステム調査委員会のページへ

【外部監査によるシステム運営調査】

全地方公共団体を対象とした「住民基本台帳ネットワークシステムセキュリティチェックリスト」による点検と一部の団体を対象とした監査法人等によるシステム運営監査をあわせて実施

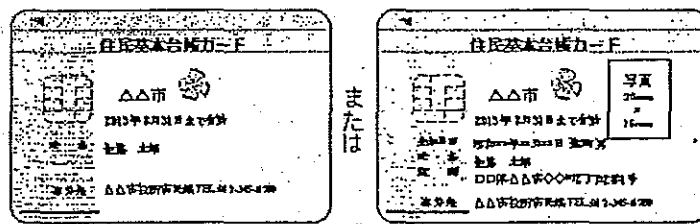
- ▼ チェックリスト、システム運営監査等について(第2回住基ネット調査委員会資料)(PDF)
- ▼ 住民基本台帳ネットワークシステムセキュリティチェックシート(第3回住基ネット調査委員会資料)(PDF)
- ▼ 住民基本台帳ネットワークシステム及びそれに接続している既設ネットワークに関する調査票による点検結果(平成15年5月12日)(第4回住基ネット調査委員会資料)(PDF)
- ▼ チェックリストの項目のうち特に重要な項目について(第5回住基ネット調査委員会資料)(PDF)
- ▼ 住民基本台帳ネットワークシステム及びそれに接続している既設ネットワークに関する調査票による点検状況(平成15年8月8日)(第6回住基ネット調査委員会資料)(PDF)

【さらに本人確認情報提供状況の開示を実施する予定】

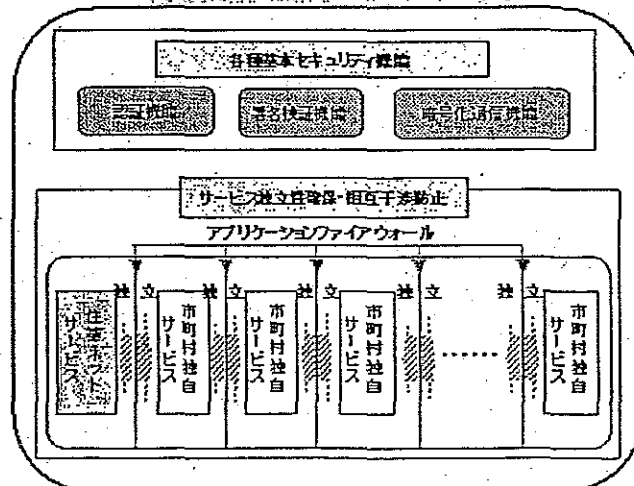
住基ネットへのアクセスログを取得し、「開示用データ」を簡単に生成できる機能を実装し、住民からの請求に応じて、都道府県知事から自己の本人確認情報の提供状況を開示できるようなシステム開発等の準備をしています。

- ▼ 本人確認情報提供状況の開示について一検討状況一(第2回住基ネット調査委員会資料)(PDF)
- ▼ 本人確認情報提供状況の開示について住基ネット推進協議会決定(第3回住基ネット調査委員会資料)(PDF)
- ▼ 住基ネットにおける本人確認情報提供状況の開示について(平成15年9月12日)発表資料(PDF)

住民基本台帳カードは、個人情報を守るICカードです



※、住民の希望により選択することができます。



- 1) 市町村がカードを発行・管理します。
→国家管理のカードではありません。
- 2) 住民の申請により交付します。
→携帯が義務づけられることはありません。
- 3) 市町村の独自サービスの範囲は条例で定める目的に限定されます。
→市町村が許可したアプリケーション以外のアプリケーションを搭載できないシステムとなっています。
→住基ネットサービス以外に、どのような市町村独自のサービスを受けるかどうかは住民が選択します。
- 4) 住基ネットサービス利用エリア、市町村独自サービスエリアはそれぞれ独立しています。
→住民基本台帳ネットワークシステムから市町村独自サービスエリアの情報へアクセスすることはできません。また、住民票コードは、市町村独自サービスエリアでは使用されません。

▼ 詳しくは[住民基本台帳カードのページ](#)へ

住民基本台帳ネットワークシステム及びそれに接続している既設ネットワークに関する調査票による点検状況（平成15年8月8日）

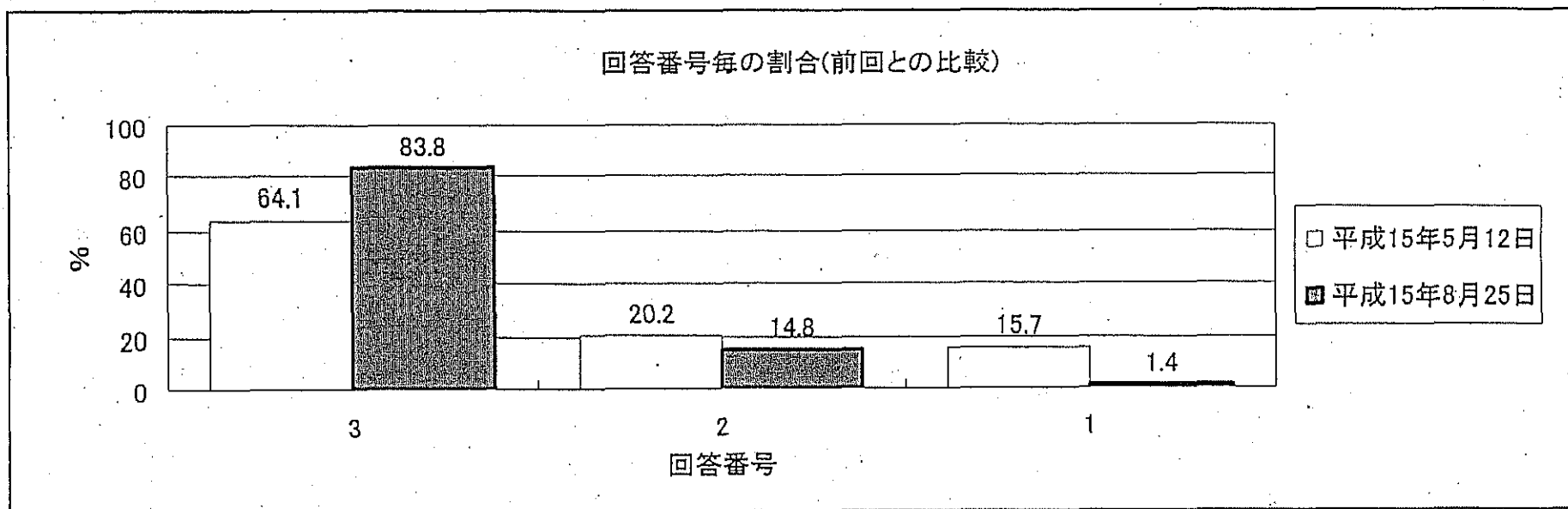
- 平成15年1・2月に、市区町村は「住民基本台帳ネットワークシステム及びそれに接続している既設ネットワークに関する調査票」に基づいてセキュリティ対策の自己点検を実施。その結果について、5月12日の住民基本台帳ネットワークシステム調査委員会において報告し、公表。
- 総務省として、5月13日に、都道府県・政令指定都市住民基本台帳ネットワークシステム担当課長会議を開催し、この点検結果を踏まえて、都道府県において、市区町村に対して必要な技術的指導を行うこと（政令指定都市にあつては、必要な対策を講じること）を要請。
- 以下の7項目については、セキュリティ確保のために特に重要な項目として、全ての市区町村において原則3点満点を達成することを目標として、各都道府県、総務省及び指定情報処理機関において、徹底した技術的助言、指導を実施。

【重要点検項目】

- ① 重要機能室を設置できない場合、重要機器並びに磁気ディスク及びドキュメントについて、盗難されたり、権限のないものが容易にアクセスすることができないように、適切な管理を行う。
 - ② CS 端末について、ウィルスの侵入の脅威を最小限にとどめるとともに、外部への情報発信ができないようにするため、インターネットに接続できないよう制限を行う。
 - ③ CS と既設ネットワークの間にファイアウォールを設置し、適切な運用管理を行う。
 - ④ CS と既設ネットワークの間のファイアウォールについて、適切な設定を行う。
 - ⑤ 住基ネットと接続する既設ネットワークがインターネットに接続する場合には、当該既設ネットワークとインターネットとの間にファイアウォールを設置し、厳重な通信制御を行う。
 - ⑥ メールサーバ及びWWWサーバ等の公開サーバについて、DMZ 上の設置など適切な対策を講じる。
 - ⑦ 公開サーバ等について、最新のパッチを当てる。
- 対策状況について、自己点検結果を調査したところ、市区町村の積極的な取り組みにより、全ての市町村において、重要点検項目の7項目について3点満点を達成。

- その他の項目についても、各都道府県、総務省及び指定情報処理機関における徹底した技術的助言、指導の実施、市区町村の積極的な取り組みにより、第2次稼働に向け、市区町村のセキュリティ対策の水準は大幅に向上。

| | |
|---------------------|--------------|
| 3207市区町村の再点検結果の総平均点 | 2.82点 (3点満点) |
| 前回総平均点 | 2.48点 |
| | + 0.34点 |



- なお、市区町村は今後とも、自主的にセキュリティ対策の継続的改善を実施。各都道府県、総務省及び指定情報処理機関は、引き続き技術的助言、指導に務める。

住民基本台帳ネットワークシステム及びそれに接続している既設ネットワークに関する調査票による点検結果集計表

集計団体数 3207団体

| | |
|-----|--|
| 回答3 | 運用している（定められた手続が関係する職員に周知され、適切に運用されている。） |
| 回答2 | 整備している（質問項目を実現する手続が文書等で定められている。） |
| 回答1 | 整備していない（規程等を常備していない。質問項目について文書等で定められていない。） |

※ 回答3・2・1以外に回答0（関係するシステムが存在しない等、質問項目に該当しない。）とした団体もある。

| 調査項目 | | 平均値 | 回答3 | 回答2 | 回答1 | 前回平均値 | 向上率 | 備考 |
|--------------------------|----------------------------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|----|
| 1 体制・規程等の整備 | 1-1 セキュリティ統括責任者を任命している | 2.841 | 84.2 % | 15.5 % | 0.2 % | 2.527 | 0.314 | |
| | 1-2 システム管理者を任命している | 2.845 | 84.5 % | 15.2 % | 0.2 % | 2.538 | 0.307 | |
| | 1-3 本人確認情報管理責任者を任命している | 2.788 | 79.4 % | 18.7 % | 1.2 % | 2.346 | 0.442 | |
| | 1-4 セキュリティ責任者を任命している | 2.835 | 83.6 % | 15.9 % | 0.3 % | 2.498 | 0.337 | |
| | 1-5 セキュリティ会議を開催している | 2.542 | 54.7% | 42.9 % | 1.2 % | 2.091 | 0.451 | |
| | 2-1 セキュリティ組織規程を作成している | 2.871 | 87.6 % | 11.9 % | 0.5 % | 2.529 | 0.342 | |
| | 2-2 アクセス管理規程を作成している | 2.843 | 85.0 % | 13.5 % | 1.0 % | 2.451 | 0.392 | |
| | 2-3 情報資産管理規程を作成している | 2.834 | 84.1 % | 14.0 % | 1.2 % | 2.409 | 0.425 | |
| | 2-4 委託管理規程を作成している | 2.788 | 78.2 % | 16.8 % | 1.9 % | 2.299 | 0.489 | |
| | 3-1 配布された操作手引書を常時参照できるよう管理している | 2.900 | 90.3 % | 9.4 % | 0.3 % | 2.713 | 0.187 | |
| | 4-1 担当者に操作及びセキュリティ対策等の研修を受講させている | 2.830 | 83.1 % | 15.0 % | 0.9 % | 2.524 | 0.306 | |
| | 5-1 緊急時対応計画を整備している | 2.830 | 84.0 % | 14.1 % | 1.4 % | 2.406 | 0.424 | |
| | 5-2 庁内の緊急時連絡網を整備している | 2.847 | 85.0 % | 14.1 % | 0.6 % | 2.457 | 0.390 | |
| 5-3 都道府県・市町村間の連絡網に登録している | 2.888 | 88.7 % | 10.2 % | 0.4 % | 2.636 | 0.252 | | |

| | 調査項目 | 平均値 | 回答3 | 回答2 | 回答1 | 前回平均値 | 向上率 | 備考 |
|----------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------|
| 2 環境及び設備 | 6-1 電子計算機及び磁気ディスク等を専用の部屋（重要機能室）に設置している | 2.946 | 85.6% | 3.8% | 0.5% | 2.799 | 0.147 | 重要機能室有る場合 に回答 |
| | 7-1 入退室管理規程を作成している | 2.836 | 75.6% | 11.9% | 1.3% | 2.453 | 0.383 | |
| | 7-2 鍵又はカードの管理責任者を定めている | 2.901 | 80.9% | 8.3% | 0.2% | 2.641 | 0.260 | |
| | 7-3 鍵又はカード等により入室者が正当な権限を保有していることを確認している | 2.871 | 78.4% | 10.0% | 0.7% | 2.558 | 0.313 | |
| | 7-4 物品の搬出入は職員が内容確認している | 2.891 | 80.2% | 8.7% | 0.5% | 2.618 | 0.273 | |
| | 7-5 入退室者を記録している | 2.799 | 72.5% | 14.0% | 1.9% | 2.340 | 0.459 | 重要機能室無 い場合に回答 |
| | 8-1 電子計算機及び電気通信関係装置を厳重に固定し、磁気ディスク及びドキュメントを専用保管庫に施錠保管している【重要点検項目】 | 3.000 | 17.0% | 0.0% | 0.0% | 2.732 | 0.268 | |
| | 8-2 職員が不在となる時に施錠している | 2.881 | 15.0% | 1.7% | 0.1% | 2.636 | 0.245 | |
| | 8-3 入室可能な者を限定している | 2.792 | 13.4% | 2.8% | 0.3% | 2.444 | 0.348 | |
| | 9-1 端末機等を設置する事務室において、職員が不在となる時に施錠している | 2.764 | 73.6% | 14.6% | 3.5% | 2.356 | 0.408 | |
| 9-2 事務室への入退室管理を行っている | 2.680 | 68.6% | 21.8% | 4.2% | 2.163 | 0.517 | | |
| 3 システムの管理 | 10-1 OSのユーザIDの管理者を決めている | 2.815 | 82.6% | 13.5% | 2.3% | 2.420 | 0.395 | |
| | 10-2 ユーザIDの所有者を明確にしている | 2.811 | 82.2% | 13.9% | 2.3% | 2.395 | 0.416 | |
| | 10-3 ユーザIDに付与された権限が明確である | 2.833 | 83.9% | 12.8% | 1.8% | 2.454 | 0.379 | |
| | 10-4 不要なユーザIDは登録していない | 2.899 | 89.6% | 8.2% | 0.9% | 2.675 | 0.224 | |
| | 11-1 OSのパスワードに有効期限を設定している | 2.584 | 60.8% | 26.4% | 6.2% | 1.602 | 0.982 | |
| | 11-2 OSのパスワードをマニュアルなどに記載していない | 2.896 | 88.4% | 9.8% | 0.2% | 2.629 | 0.267 | |
| | 11-3 容易に推測されるパスワードを使用していない | 2.817 | 81.3% | 16.4% | 0.8% | 2.486 | 0.331 | |
| | 11-4 OSのパスワードは利用者が設定している | 2.773 | 77.4% | 17.4% | 2.3% | 2.206 | 0.567 | |
| | 11-5 OSのパスワードの最低桁数等の制限をしている | 2.706 | 71.7% | 21.7% | 3.4% | 2.056 | 0.650 | |

| | 調査項目 | 平均値 | 回答3 | 回答2 | 回答1 | 前回平均値 | 向上率 | 備考 |
|-------------------------------------|---|--------|--------|--------|-------|-------|-------|----|
| 3 システムの管理 | 12-1 OSに対するログオン失敗履歴を記録している | 2.586 | 62.3 % | 28.6 % | 5.7 % | 1.597 | 0.989 | |
| | 12-2 複数回パスワード入力を間違えた場合、ロックアウトするように設定している | 2.705 | 64.8 % | 15.5 % | 4.8 % | 1.785 | 0.920 | |
| | 12-3 フォルダの共有設定を行っていない | 2.934 | 93.4% | 5.4 % | 0.6 % | 2.806 | 0.128 | |
| | 12-4 不要なプログラムを起動していない | 2.951 | 95.1 % | 3.8 % | 0.5 % | 2.856 | 0.095 | |
| | 13-1 標準的にインストールされるソフトを決めている | 2.887 | 89.4 % | 8.2 % | 1.5 % | 2.591 | 0.296 | |
| | 13-2 追加的なソフト導入ができない設定である | 2.615 | 62.3 % | 33.7 % | 2.0 % | 2.082 | 0.533 | |
| | 13-3 インストールされたソフトについて定期的に確認している | 2.639 | 65.7 % | 29.2 % | 3.1 % | 1.919 | 0.720 | |
| | 13-4 端末機でワープロ、表計算ソフトを使用していない | 2.940 | 93.0 % | 4.5 % | 0.7 % | 2.748 | 0.192 | |
| | 14-1 ウィルス発見時の対処手続を定めている | 2.794 | 79.5 % | 19.2 % | 0.7 % | 2.477 | 0.317 | |
| | 14-2 端末機からインターネットに接続できないよう制限している【重要点検項目】 | 3.000 | 97.6 % | 0.0 % | 0.0 % | 2.880 | 0.120 | |
| | 15-1 担当職員がセキュリティ設定の内容を把握している | 2.752 | 75.3 % | 23.8 % | 0.4 % | 2.472 | 0.280 | |
| | 15-2 委託業者が行ったセキュリティに関する設定内容が適切か職員が確認している | 2.750 | 74.9 % | 23.3 % | 0.7 % | 2.434 | 0.316 | |
| | 15-3 住基ネットの市区町村整備部分の変更時にセキュリティの設定を見直している | 2.744 | 70.9 % | 22.3 % | 0.9 % | 2.376 | 0.368 | |
| | 15-4 セキュリティ対策に関する情報を収集し、分析を行い、必要な措置を講じている | 2.723 | 72.9 % | 24.5 % | 1.4 % | 2.339 | 0.384 | |
| | 16-1 操作者識別カードを個人ごとに貸与し、人事異動に際しては回収している | 2.882 | 87.3 % | 10.1 % | 0.7 % | 2.605 | 0.277 | |
| | 16-2 操作者識別カードの他者への貸与、目的以外の利用等を行っていない | 2.920 | 92.0 % | 7.2 % | 0.4 % | 2.720 | 0.200 | |
| | 16-3 操作者識別カードの紛失・盗難時は直ちに報告している | 2.909 | 90.9 % | 8.2 % | 0.4 % | 2.668 | 0.241 | |
| | 16-4 操作者識別カードの紛失・盗難時は速やかに失効手続をとっている | 2.900 | 90.0 % | 8.9 % | 0.5 % | 2.649 | 0.251 | |
| | 16-5 操作者識別カードが適正に利用されているか検査を行っている | 2.776 | 78.6 % | 18.3 % | 1.9% | 2.297 | 0.479 | |
| | 17-1 操作者識別カードのパスワードに有効期限を設定している | 2.615 | 62.3 % | 27.5 % | 4.4 % | 1.791 | 0.824 | |
| 17-2 操作者識別カードのパスワードをマニュアルなどに記載していない | 2.903 | 89.9 % | 9.3 % | 0.2 % | 2.709 | 0.194 | | |

| | 調査項目 | 平均値 | 回答3 | 回答2 | 回答1 | 前回平均値 | 向上率 | 備考 |
|--------------|---|-------|-------|-------|------|-------|-------|----|
| 3 システムの管理 | 17-3 容易に推測されるパスワードを使用していない | 2.838 | 83.6% | 15.6% | 0.3% | 2.577 | 0.261 | |
| | 17-4 操作者識別カードのパスワードは利用者が設定している | 2.843 | 84.1% | 13.4% | 1.0% | 2.500 | 0.343 | |
| | 17-5 操作者識別カードのパスワードの最低桁数等の制限をしている | 2.725 | 73.2% | 22.2% | 2.3% | 2.151 | 0.574 | |
| | 18-1 利用者の業務に必要な最低限の権限を付与している | 2.917 | 91.3% | 7.4% | 0.4% | 2.730 | 0.187 | |
| | 18-2 担当業務の変更に伴い、利用者に付与された権限の見直しを定期的に行っている | 2.870 | 85.5% | 10.8% | 0.9% | 2.566 | 0.304 | |
| | 19-1 アプリケーションの操作履歴をチェックしている | 2.623 | 63.4% | 33.8% | 1.7% | 2.124 | 0.499 | |
| | 19-2 アプリケーションの操作履歴の保管期限を設定している | 2.730 | 73.9% | 23.2% | 1.7% | 2.224 | 0.506 | |
| | 20-1 ネットワーク構成図を整備し、最新の状態に更新している | 2.845 | 84.9% | 13.2% | 1.1% | 2.546 | 0.299 | |
| | 20-2 機器等を接続する場合、責任者に報告している | 2.897 | 89.6% | 8.7% | 0.7% | 2.663 | 0.234 | |
| | 20-3 構成機器、ソフト等の台帳記録を作成している | 2.726 | 74.0% | 22.1% | 2.4% | 2.199 | 0.527 | |
| | 20-4 台帳と現況が一致することを確認している | 2.729 | 73.5% | 21.7% | 2.3% | 2.211 | 0.518 | |
| | 20-5 登録されていない機器等を使用していない | 2.912 | 89.6% | 7.4% | 0.6% | 2.716 | 0.196 | |
| | 21-1 保守内容及び点検項目を明確にしている | 2.904 | 90.4% | 8.6% | 0.5% | 2.720 | 0.184 | |
| | 21-2 保守実施内容の記録を保管している | 2.910 | 90.9% | 8.1% | 0.4% | 2.717 | 0.193 | |
| | 22-1 重要機器の保守を行う場合、職員が立ち合っている | 2.908 | 90.6% | 8.6% | 0.3% | 2.745 | 0.163 | |
| | 23-1 コミュニケーションサーバが存在するLANの電気通信関係装置の物理的配線状況を管理している | 2.877 | 87.2% | 11.1% | 0.5% | 2.724 | 0.153 | |
| | 23-2 余分なハブ等は設置していない | 2.922 | 91.5% | 7.1% | 0.3% | 2.808 | 0.114 | |
| | 24-1 電気通信関係装置のユーザ名、パスワードを適切に管理している | 2.866 | 87.3% | 11.3% | 1.0% | 2.626 | 0.240 | |
| | 24-2 電気通信関係装置をラック等に設置し施錠している | 2.908 | 90.6% | 7.7% | 0.7% | 2.728 | 0.180 | |
| | 24-3 通信機器ラック等の鍵を適切に管理している | 2.905 | 90.2% | 8.0% | 0.7% | 2.745 | 0.160 | |

| | 調査項目 | 平均値 | 回答3 | 回答2 | 回答1 | 前回平均値 | 向上率 | 備考 |
|---------------------------|---|--------|--------|--------|-------|-------|-------|----|
| 3 システムの管理 | 25-1 磁気ディスクの保管場所は施錠している | 2.916 | 90.2 % | 7.6 % | 0.3 % | 2.781 | 0.135 | |
| | 25-2 定められた場所に保管し関係者に周知している | 2.934 | 91.6 % | 6.1 % | 0.2 % | 2.784 | 0.150 | |
| | 26-1 磁気ディスクの複写、廃棄等の記録を作成している | 2.703 | 67.2 % | 23.9 % | 1.9 % | 2.233 | 0.470 | |
| | 26-2 データの受渡しごとに保管状況を確認している | 2.777 | 71.6 % | 17.5 % | 1.3 % | 2.410 | 0.367 | |
| | 26-3 取扱担当者が決められている | 2.845 | 80.5 % | 13.2 % | 0.7 % | 2.590 | 0.255 | |
| | 26-4 記号等により他の磁気ディスクと識別している | 2.832 | 79.1 % | 13.6 % | 1.1 % | 2.551 | 0.281 | |
| | 27-1 磁気ディスクの廃棄時は専用ソフトによる物理的消去、媒体の破壊等を実施する | 2.810 | 73.8 % | 14.8 % | 1.1 % | 2.497 | 0.313 | |
| | 28-1 設計書等のドキュメントの保管場所を施錠している | 2.794 | 78.4 % | 18.5 % | 0.8 % | 2.463 | 0.331 | |
| | 28-2 設計書等のドキュメントを定められた場所に保管し関係者に周知している | 2.849 | 83.4 % | 14.1 % | 0.4 % | 2.592 | 0.257 | |
| | 29-1 ドキュメントの複写、廃棄等の記録を作成している | 2.588 | 59.1 % | 32.6 % | 3.2 % | 1.959 | 0.629 | |
| | 29-2 ドキュメントの取扱担当者が決められている | 2.767 | 75.0 % | 20.5 % | 1.0 % | 2.381 | 0.386 | |
| | 30-1 ドキュメントの廃棄時は裁断、溶解等を実施している | 2.798 | 75.5 % | 17.1 % | 0.9 % | 2.483 | 0.315 | |
| | 31-1 必要のない本人確認情報の検索を行っていない | 2.827 | 83.0 % | 15.1 % | 1.0 % | 2.519 | 0.308 | |
| | 31-2 スクリーンセーバ等を利用して、長時間にわたり本人確認情報を表示させない | 2.901 | 90.6 % | 7.1 % | 1.4 % | 2.576 | 0.325 | |
| | 31-3 ディスプレイを住民に見えない位置に設置している | 2.939 | 93.7 % | 5.7 % | 0.2 % | 2.828 | 0.111 | |
| | 31-4 画面のハードコピーをとっていない | 2.830 | 82.9 % | 14.3 % | 1.2 % | 2.454 | 0.376 | |
| | 31-5 本人確認情報の入力、訂正等の際に内容を確認している | 2.802 | 74.9 % | 16.6 % | 0.8 % | 2.501 | 0.301 | |
| | 31-6 大量データ出力の際に責任者の事前承認を得ている | 2.849 | 60.5 % | 9.3 % | 0.7 % | 2.631 | 0.218 | |
| | 32-1 帳票の管理対象を明確にしている | 2.824 | 69.8 % | 12.9 % | 0.9 % | 2.564 | 0.260 | |
| | 32-2 帳票を施錠のできる書庫等に保管している | 2.839 | 70.3 % | 11.6 % | 0.9 % | 2.599 | 0.240 | |
| 32-3 帳票の廃棄時は焼却、溶解等を実施している | 2.896 | 74.6 % | 7.9 % | 0.4 % | 2.723 | 0.173 | | |

| | 調査項目 | 平均値 | 回答3 | 回答2 | 回答1 | 前回平均値 | 向上率 | 備考 |
|----------------------------|--|--------|--------|--------|-------|-------|-------|----|
| 3 システムの管理 | 33-1 帳票出力装置は、出力した帳票を第三者に盗取されないような場所に設置する | 2.890 | 79.5 % | 8.3 % | 0.7 % | 2.679 | 0.211 | |
| | 33-2 出力した帳票を出力装置に放置していない | 2.922 | 78.3 % | 5.8 % | 0.4 % | 2.761 | 0.161 | |
| | 34-1 障害発見時に責任者に報告を行っている | 2.846 | 84.4 % | 14.6 % | 0.4 % | 2.629 | 0.217 | |
| | 34-2 不正アクセス発見時に責任者に報告を行っている | 2.855 | 85.3% | 13.6 % | 0.4 % | 2.638 | 0.217 | |
| | 35-1 バックアップを定期的に行っている | 2.937 | 93.8 % | 5.7 % | 0.3 % | 2.806 | 0.131 | |
| | 35-2 バックアップの実施記録簿を保管している | 2.810 | 81.1 % | 14.5 % | 2.0 % | 2.253 | 0.557 | |
| | 35-3 バックアップ媒体を別の場所に保管している | 2.837 | 85.1 % | 11.3 % | 2.4 % | 2.417 | 0.420 | |
| | 36-1 障害からの回復を行う責任者及び担当者が定められている | 2.766 | 77.5 % | 20.4 % | 1.4 % | 2.419 | 0.347 | |
| | 36-2 回復する手順が定められ、関係者に周知されている | 2.704 | 72.0 % | 25.0 % | 2.2 % | 2.319 | 0.385 | |
| | 37-1 委託先の社会的信用と能力を確認している | 2.907 | 87.1 % | 7.6 % | 0.6 % | 2.721 | 0.186 | |
| | 38-1 委託業務の範囲を明確に定めている | 2.927 | 88.8 % | 5.5 % | 0.7 % | 2.733 | 0.194 | |
| | 38-2 委託先にセキュリティ対策を実施させている | 2.749 | 72.1 % | 21.9 % | 1.0 % | 2.509 | 0.240 | |
| | 38-3 委託先から定期的にセキュリティ状況に関する報告を受けている | 2.642 | 64.1 % | 25.9 % | 3.9 % | 2.007 | 0.635 | |
| | 38-4 委託作業者の名簿を作成している | 2.733 | 71.5 % | 20.5 % | 2.3 % | 2.092 | 0.641 | |
| | 39-1 再委託を制限している | 2.858 | 60.2 % | 8.1 % | 0.9 % | 2.496 | 0.362 | |
| | 39-2 再委託時に事前申請及び承認を行っている | 2.825 | 50.5 % | 8.4 % | 1.1 % | 2.411 | 0.414 | |
| | 39-3 再委託先及び再委託業務を明確にしている | 2.838 | 50.4 % | 7.3 % | 1.1 % | 2.401 | 0.437 | |
| | 40-1 複数の事業者に委託する場合、作業範囲及び責任範囲を文書化している | 2.760 | 26.5 % | 6.7 % | 0.7 % | 2.345 | 0.415 | |
| | 40-2 事業者間の情報交換を行っている | 2.737 | 24.9 % | 7.2 % | 0.7 % | 2.357 | 0.380 | |
| | 41-1 派遣要員、非常勤職員、臨時職員等に秘密保持の誓約を行わせている | 2.818 | 31.0 % | 5.8 % | 0.5 % | 2.468 | 0.350 | |
| 41-2 セキュリティに関する指導・教育を行っている | 2.749 | 28.2 % | 8.1 % | 0.6 % | 2.414 | 0.335 | | |

| | 調査項目 | 平均値 | 回答3 | 回答2 | 回答1 | 前回平均値 | 向上率 | 備考 |
|-------------------|--|-------|--------|--------|-------|-------|-------|----|
| 4 既設ネットワークとの接続 | 42-1 既設ネットワークとコミュニケーションサーバを物理的に分離している | 2.919 | 44.0 % | 1.8 % | 1.0 % | 2.443 | 0.476 | |
| | 42-2 ファイアウォールにより既設ネットワークとコミュニケーションサーバを分断【重要点検項目】 | 3.000 | 93.7 % | 0.0 % | 0.0 % | 2.871 | 0.129 | |
| | 42-3 ファイアウォールの設定において既設ネットワークとコミュニケーションサーバの通信を必要最小限のサービスに制限している【重要点検項目】 | 3.000 | 93.5 % | 0.0 % | 0.0 % | 2.853 | 0.147 | |
| | 42-4 ファイアウォールのアクセスログを保存している | 2.774 | 76.5 % | 17.4 % | 2.2 % | 2.374 | 0.400 | |
| | 42-5 ファイアウォールのアクセスログをチェックしている | 2.658 | 66.3% | 26.3 % | 3.2 % | 2.122 | 0.536 | |
| | 43-1 既設ネットワーク運用に関する責任体制を明確にしている | 2.880 | 87.3 % | 8.8 % | 1.4 % | 2.605 | 0.275 | |
| | 43-2 既設ネットワークの管理者を定めている | 2.883 | 87.2 % | 9.2 % | 1.1 % | 2.601 | 0.282 | |
| | 43-3 セキュリティ管理者を任命している | 2.850 | 84.6 % | 10.8 % | 1.9 % | 2.465 | 0.385 | |
| | 44-1 外部ネットワークへ接続するための手続、方法等を定めている | 2.864 | 72.2 % | 7.7 % | 1.7 % | 2.584 | 0.280 | |
| | 45-1 インターネットへの接続を行っていない | 2.862 | 79.1 % | 8.4 % | 1.9 % | 2.565 | 0.297 | |
| | 45-2 インターネットに接続する場合はファイアウォールを設置して厳重な通信制御を行っている【重点点検項目】 | 3.000 | 34.3 % | 0.0 % | 0.0 % | 2.634 | 0.366 | |
| | 45-3 庁内LANにインターネットからアクセス可能な公開サーバを設置していない【重要点検項目】 | 3.000 | 42.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 2.577 | 0.423 | |
| | 45-4 公開サーバ等に最新のパッチを当てている【重要点検項目】 | 3.000 | 32.6 % | 0.0 % | 0.0 % | 2.495 | 0.505 | |
| | 45-5 内部ネットワークへの侵入検知の仕組みがある | 2.572 | 27.4 % | 16.5 % | 1.5 % | 2.166 | 0.406 | |
| | 45-6 遠隔保守等を行っていない | 2.606 | 45.5 % | 23.9 % | 2.1 % | 2.171 | 0.435 | |
| | 45-7 ダイヤルアップ接続は、コールバック、発信番号確認等を行っている | 2.838 | 48.9 % | 6.1 % | 1.5 % | 2.422 | 0.416 | |
| | 46-1 既設ネットワークに電子計算機等に接続するための手続、方法等を定めている | 2.860 | 83.7 % | 9.7 % | 1.8 % | 2.591 | 0.269 | |
| | 46-2 既設ネットワークの構成図を最新の状態に更新している | 2.874 | 85.1 % | 9.5 % | 1.3 % | 2.626 | 0.248 | |
| | 47-1 既設ネットワークに接続される端末の管理者を決めている | 2.868 | 84.8 % | 10.6 % | 1.1 % | 2.604 | 0.264 | |

| | 調査項目 | 平均値 | 回答3 | 回答2 | 回答1 | 前回平均値 | 向上率 | 備考 |
|--|-------------------------------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|----|
| | 47-2 各端末の管理簿を整備している | 2.719 | 72.1 % | 19.8 % | 3.5 % | 2.175 | 0.544 | |
| | 47-3 標準的にインストールされるソフトを決めている | 2.772 | 75.8 % | 18.7 % | 1.6 % | 2.466 | 0.306 | |
| | 47-4 許可されていないソフトウェアの導入を禁止している | 2.791 | 77.5 % | 17.5 % | 1.3 % | 2.533 | 0.258 | |