

## 平成30年度協働提案実施事業 評価項目別評価表

事業名	すぎなみレッドリボンプロジェクト
事業内容	HIV感染症等情報を講演会、勉強会、イベント等を通じて、若年層、学校関係者等に周知・啓発する。
提案団体名	特定非営利活動法人 ピルコン
担当課	保健福祉部 保健予防課 感染症係

No.	評価項目	評価のポイント	評価
1	課題・ニーズ把握	地域の課題・区民の要望を的確に捉え、課題の解決によって公共的利益が得られるか。	B
2	目標設定	課題解決のビジョン、具体的な目標設定があるか。	C
3	協働の効果	区や団体の単独実施よりも、協働で事業等を実施することで、より質の高いサービスが提供できるなど、より効果が得られるか。	B
4	地域資源の活用	地域資源(自然環境、産物、施設、文化、歴史等)を有効に活用しているか、また、地域の人材を活用しているか。	C
5	区民満足度	協働で事業が行われることが区民の理解を得られ、また、事業の実施により区民の満足度が向上するか。	C
6	団体の事業実現力	提案団体は、事業を実施するための必要な知識・経験・実績・特性(強み)を有しているか。	B
7	団体の事業組織力	提案団体は、事業を実施するための実施体制(人員配置、財務状況、他団体との協力ネットワーク等)を有しているか。	C
8	計画性	事業計画・スケジュール・実施場所等が実行可能なものとなっているか。	C
9	経済性	事業経費の規模、資金計画、経費分担、経費内訳、算出根拠等が明確かつ適切か。	C
10	創造性・新規性	新しい発想、アイデアがあり、課題解決に向け積極的なチャレンジ姿勢を持つなど、将来への期待感があるか。	B
11	継続性・波及性	一時的な事業で終わるのではなく、将来的に発展・継続する可能性があり、地域への波及効果が期待できるか。	C
<b>総合評価 (評価員5名の平均)</b>			<b>B</b>

### ※委員評価点

A…特に評価できる(5点) B…どちらかといえば評価できる(4点) C…標準的である(3点)

D…どちらかといえば評価できない(2点) E…評価できない(1点)

### ※総合評価基準

A	B	C	D	E
特に評価できる	どちらかといえば評価できる	標準的である	どちらかといえば評価できない	評価できない
5 ~4.45	4.44 ~3.45	3.44 ~2.45	2.44 ~1.45	1.44 ~1