

公民連携プラットフォームシステム構築 及び運用保守業務受託者候補者の選定結果について

令和5年4月から開始している公民連携プラットフォームの運用にあたり、区民や事業者などが事業アイデアや連携相手の募集等をPCやスマートホンから行えるシステムを導入することとしています。

当該システムの構築及び運用保守業務を委託するにあたり、公募型プロポーザル方式により受託者候補者を公募したところ、2事業者から企画提案書等の応募がありました。

これらの事業者について、杉並区プロポーザル選定委員会条例に基づき設置した「公民連携プラットフォームシステム構築及び運用保守業務受託者候補者選定委員会（以下「選定委員会」という。）」において審査した結果、以下の事業者が受託者候補者として選定されましたので、報告します。

1 選定事業者の概要

- (1) 事業者名 株式会社 Groove Designs
- (2) 代表者 代表取締役 三谷 繭子
- (3) 所在地 東京都中央区京橋三丁目1番1号
- (4) 主な事業 都市環境デザインコンサルティング、市民参加デジタルプラットフォームの開発・運営等

2 システム概要

以下の機能を有するウェブ上のシステムとする。

- (1) 地域活動を行っている区民や事業者など
 - ・地域活動のPRができる。
 - ・地域活動を連携・協力して行う候補者を見つけることができる。
 - ・地域活動をより良くするために、アイデアや意見を募ることができる。
- (2) 区
 - ・行政課題の解決に向けた検討に際し、アイデアや意見を募ることができる。
 - ・地域の協働の機運醸成に向け、地域活動を行っている区民や事業者などの活動内容を発信できる。

3 選定方法

選定委員会において定めた評価基準に基づき、応募があった2事業者について、第一次審査（書類審査）、第二次審査（プレゼンテーション・ヒアリング審査）を実施した結果、全審査合計点が配点合計点の60%以上を獲得し、かつ最上位であった事業者を受託者候補者として選定した。選定結果については、別紙のとおり。

〈選定経過〉

令和5年	4月26日～5月24日	公募、企画提案書等提出
	6月16日	第一次審査
	6月30日	第二次審査、受託者候補者選定

〈選定委員会の構成〉

職名等	氏名
東京都立大学 都市環境学部都市政策科学科 准教授	金子 憲（会長）
NPO法人 サービスフロンティア 会長	朝枝 晴美
NPO法人 JUON NETWORK 事務局長	鹿住 貴之
政策経営部区政経営改革担当部長	福原 善之
政策経営部デジタル戦略担当課長	倉島 恭一

4 今後の主なスケジュール（予定）

令和5年 10月 公民連携プラットフォームシステム運用開始
運用保守業務開始

5 選定結果

審査項目		配点	A事業者	B事業者	
一次審査（書類審査）	経営状況 等に対する評価	経営状況	8	5.2	8
		業務実績	8	7.6	6.4
		情報セキュリティ	16	14.4	10.4
		社会的責任	8	8	8
	企画提案に対する評価	業務の理解度	16	8.8	14.4
		実施体制	8	5.6	6
		導入スケジュール	4	3	3
		提案内容の妥当性(円滑な情報共有、ユーザビリティ)	20	15	15
		提案内容の妥当性(追加機能の提案)	20	13	16
		提案内容の妥当性(障害発生時等の対応、システムの機能改善)	20	15	16
		提案内容の妥当性(問い合わせ対応、利用規約の整備)	20	14	14
		提案内容の妥当性(広報活動の支援、協力)	16	10.4	11.2
		業務に対する取組姿勢	8	6	6.4
		資料調整能力(資料の分かりやすさ)	4	3.2	2.8
費用対効果(コストの妥当性)	4	3	3.2		
第一次審査 合計		180	132.2	140.8	
二次審査（プレゼンテーション・ヒアリング）	経営状況 等に対する評価	情報セキュリティ	12	10.2	9.6
		業務の理解度	16	10.4	15.2
	企画提案に対する評価	実施体制	4	2.8	3.2
		導入スケジュール	4	2.8	3.2
		提案内容の妥当性(円滑な情報共有、ユーザビリティ)	12	9.6	9.6
		提案内容の妥当性(追加機能の提案)	12	9	9.6
		提案内容の妥当性(障害発生時等の対応、システムの機能改善)	12	9.6	9.6
		提案内容の妥当性(問い合わせ対応、利用規約の整備)	12	9	9.6
		提案内容の妥当性(広報活動の支援、協力)	8	5.6	7.2
		業務に対する取組姿勢	8	6.4	7.6
第一次及び第二次審査全体を通じた総合評価		20	15	18	
第二次審査 合計		120	90.4	102.4	
第一次審査・第二次審査 総計		300	222.6	243.2	
(審査点数/合計配点数)			74.2%	81.1%	