

区立施設再編整備計画に関するアンケート

集計速報値

1 実施目的

区立施設の老朽化や区民のニーズの変化に、限りある財源の中で工夫しながら対応することを目的として策定した『杉並区区立施設再編整備計画』について、区民の皆さま等から様々なご意見をいただいていることから、これまでの取組を検証した上で、新たな方針を決めることとし、検証の一環として区民の皆さまの声をお聞きするためのアンケートを実施しました。

なお、本アンケートは、区立施設を利用する方だけでなく、利用しない方も含めた区民の皆さまに広くご意見をお聞きするため、無作為抽出した18歳以上の区民（2,000名）を対象に実施しました。

2 実施状況

区分	内容
対象	無作為抽出した18歳以上の区民2,000名
調査期間	令和5年2月15日～3月8日
調査方法	郵送もしくはWEB回答
回答状況	467人／2000人（回答率：23%）※令和5年3月13日時点

3 集計方法

- （1）数値の端数処理については、原則、小数点以下第1位を四捨五入しています。
- （2）令和5年3月13日時点で処理が終了した回答について集計しています。そのため、本資料に記載の数値は暫定の数値となります。

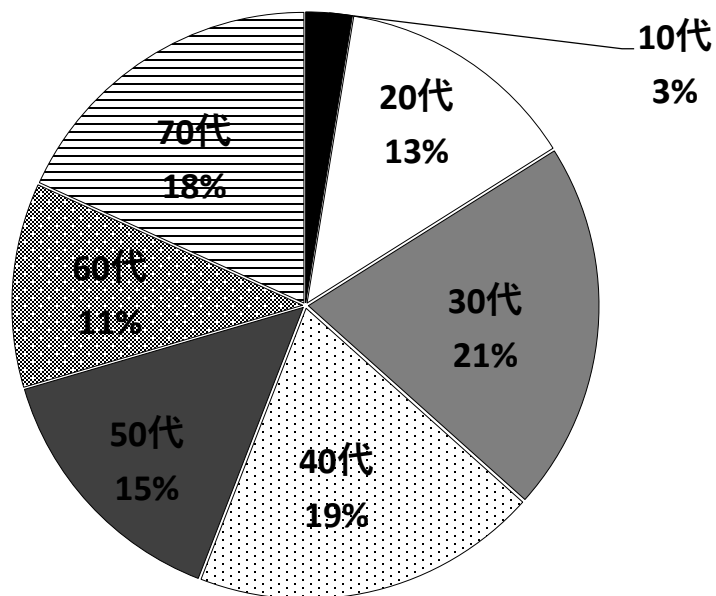
4 設問項目

1	基本属性：年齢
2	基本属性：家族構成
3	基本属性：お住いの地域
4	基本属性：施設の利用頻度
5	基本情報：施設を利用しない理由（4において「④1年以上利用していない」「⑤これまで利用したことがない」と回答した方）
6	公共施設の老朽化問題に対する認知度
7	区立施設再編整備計画に対する認知度
8	区立施設再編整備計画に関する区から区民への情報発信に対する区民の意見
9	【自由記載】区から区民への情報発信の取組に関して不足している点があれば教えてください
10	区立施設再編整備計画の目的に対する区民の意見
11	【自由記載】10において「④どちらかといえば反対である」「⑤反対である」を選んだ理由を教えてください
12～18	「施設マネジメントの推進」「施設の総量・トータルコストの適正化」「複合化・多機能化の推進」「施設の長寿命化の推進」「公民連携による民間活力の活用推進」「他の公共機関等との連携」「財産の有効活用」に対する区民の意見
19	【自由記載】12～18で「④どちらかといえば反対である」「⑤反対である」を選んだ理由を教えてください
20～22	「ゆうゆう館の再編」「地域コミュニティ施設の再編」「児童館の再編」に対する区民の意見
23	【自由記載】20～22において「④どちらかといえば反対である」「⑤反対である」を選んだ理由を教えてください
24	区が行ってきた区民の意見を伺う取組に関する区民の意見
25	【自由記載】区が行ってきた区民の意見を伺う取組に関して不足している点があれば教えてください
26	【自由記載】区立施設再編整備計画に関する意見や感想
27	自由意見欄に記載した意見の公表について

5 アンケート結果

■年代（問1）

年代	回答者数
10代	12
20代	63
30代	96
40代	90
50代	68
60代	53
70代	85
合計	467



■世帯構成（問2）

世帯構成カテゴリー	回答者数
同居の家族はいない	43
配偶者と同居	62
父母と同居	70
子どもと同居	77
孫と同居	76

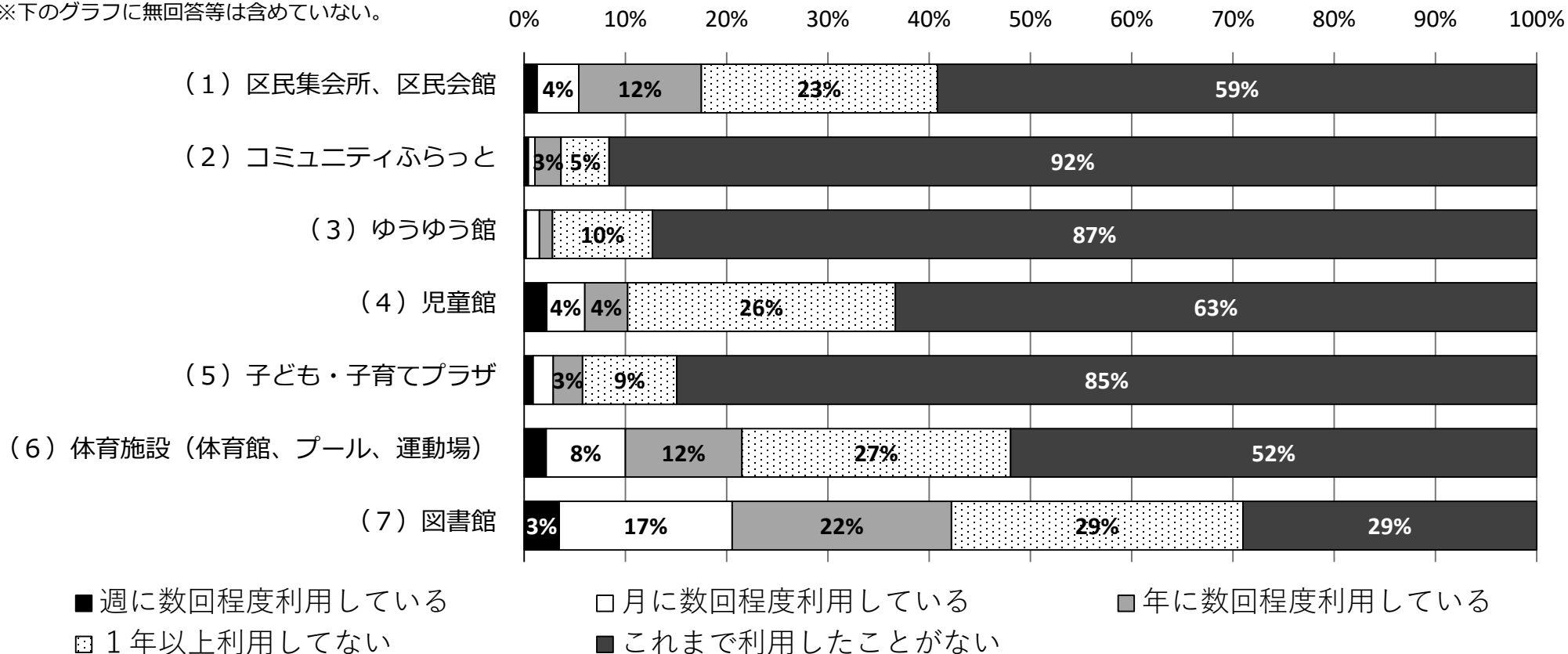
■地域ごとの回答者数（問3）

地域	井草	西荻	荻窪	阿佐谷	高円寺	高井戸	方南・和泉	無回答等	合計
回答者数	43	62	70	77	76	83	49	7	467

■施設の利用状況（問4）

回答	(1) 区民集会所 区民会館	(2) コミュニティ ふらっと	(3) ゆうゆう館	(4) 児童館 (学童クラブを除く)	(5) 子ども・ 子育てプラザ	(6) 体育施設 (体育館、プール、 運動場)	(7) 図書館
①週に数回程度利用している	6	2	1	10	4	10	16
②月に数回程度利用している	19	3	6	17	9	36	79
③年に数回程度利用している	56	12	6	19	13	53	100
④1年以上利用してない	108	22	46	119	42	122	133
⑤これまで利用したことがない	274	426	406	285	383	239	134
無回答等	4	2	2	17	16	7	5
合計	467	467	467	467	467	467	467

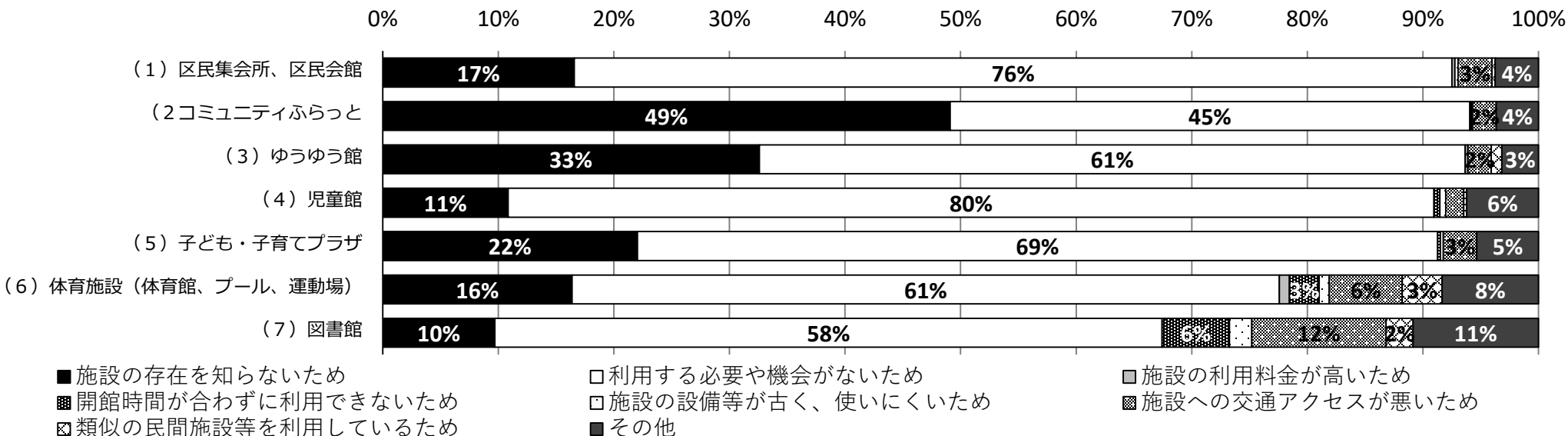
※下のグラフに無回答等は含めていない。



■施設を利用しない理由（問5）

	(1) 区民集会所 区民会館	(2) コミュニティ ふらっと	(3) ゆうゆう館	(4) 児童館 (学童クラブを除く)	(5) 子ども・ 子育てプラザ	(6) 体育施設 (体育館、プール、 運動場)	(7) 図書館
①施設の存在を知らないため	62	215	144	42	91	57	25
②利用する必要や機会がないため	284	197	270	310	286	213	149
③施設の利用料金が 高いため	1	0	1	0	0	3	0
④開館時間が合わずに 利用できないため	0	1	0	2	1	9	15
⑤施設の設備等が古く、 使いにくいのため	1	0	0	2	1	3	5
⑥施設への交通 アクセスが悪いため	11	9	9	6	12	22	30
⑦類似の民間施設等を 利用しているため	1	0	4	1	0	12	6
⑧その他	14	16	14	24	22	29	28
無回答等	8	10	10	17	12	13	9
合計	382	448	452	404	425	361	267

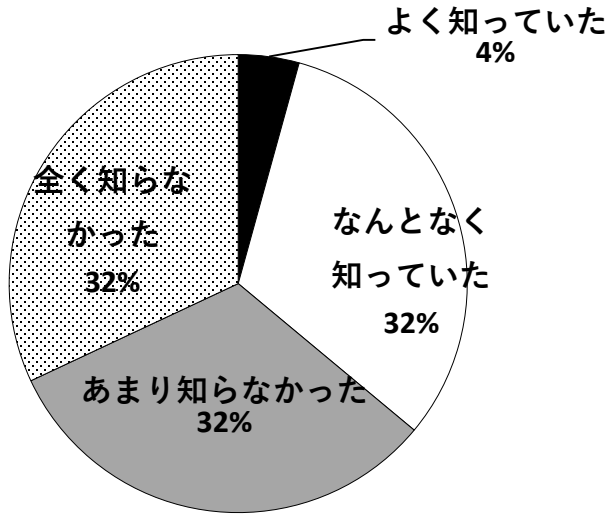
※下のグラフに無回答等は含めていない。



■ 公共施設の老朽化問題に対する認知度（問6）

回答	回答者数
①よく知っていた	20
②なんとなく知っていた	148
③あまり知らなかった	149
④全く知らなかった	149
無回答等	1
合計	467

※右グラフに無回答等は含めていない。

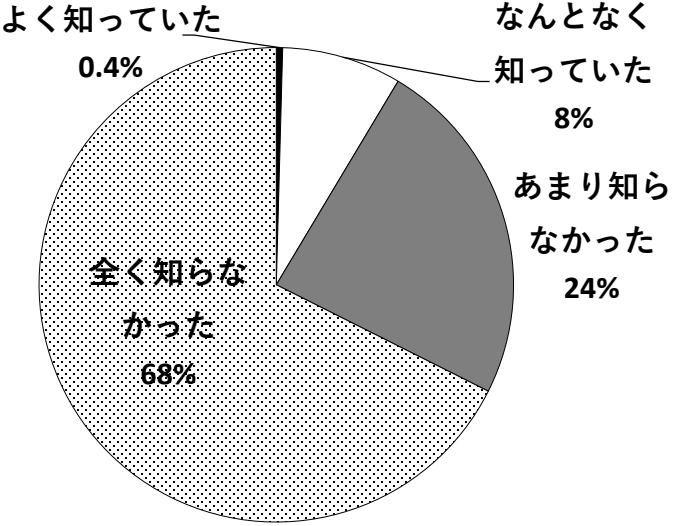


- ・ 公共施設の老朽化問題を知っていたと回答した方は（①、②）は約36%
- ・ 知らなかったと回答した方（③、④）は約64%

■ 区立施設再編整備計画に対する認知度（問7）

回答	回答者数
①内容についてよく知っていた	2
②内容についてなんとなく知っていた	38
③内容についてあまり知らなかった	111
④内容について全く知らなかった	315
無回答等	1
合計	467

※右グラフに無回答者は含めていない。



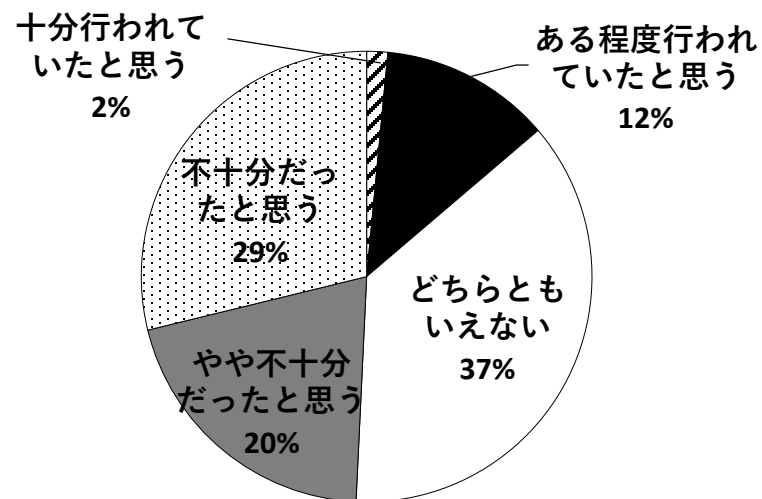
- ・ 区立施設再編整備計画を知っていたと回答した方（①、②）は約8%
- ・ 知らなかったと回答した方（③、④）は約92%

■ 区立施設再編整備計画に関する区から区民への情報発信に対する意見（問8）

回答	回答者数
①情報発信は、十分行われていたと思う	7
②情報発信は、ある程度行われていたと思う	57
③どちらともいえない	172
④情報発信は、やや不十分だったと思う	95
⑤情報発信は、不十分だったと思う	134
無回答等	2
合計	467

※右グラフに無回答等は含めていない。

- ・ 情報発信について不十分と回答した方（④、⑤）は約49%
- ・ どちらともいえないと回答した方が約37%



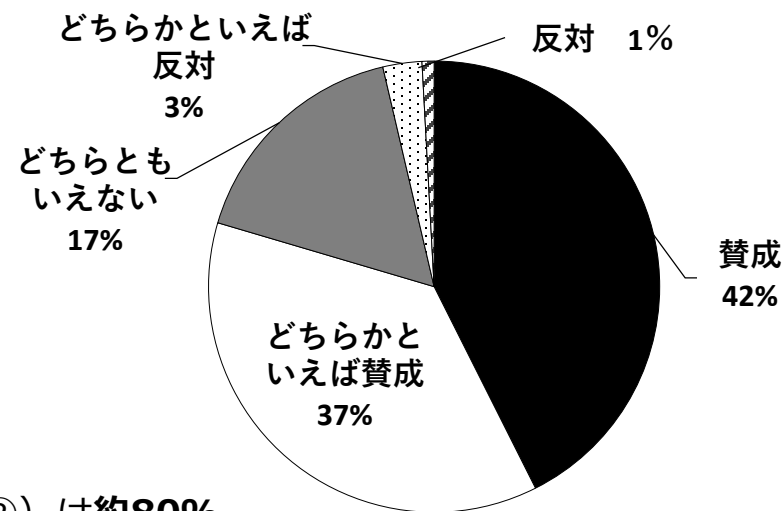
■ 区立施設再編整備計画の目的

（限りある財源の中で工夫しながら、区立施設の老朽化と行政ニーズに対応する）に対する意見（問10）

回答	回答者数
①賛成	198
②どちらかといえば賛成	172
③どちらともいえない	78
④どちらかといえば反対	13
⑤反対	4
無回答等	2
合計	467

※右グラフに無回答等は含めていない。

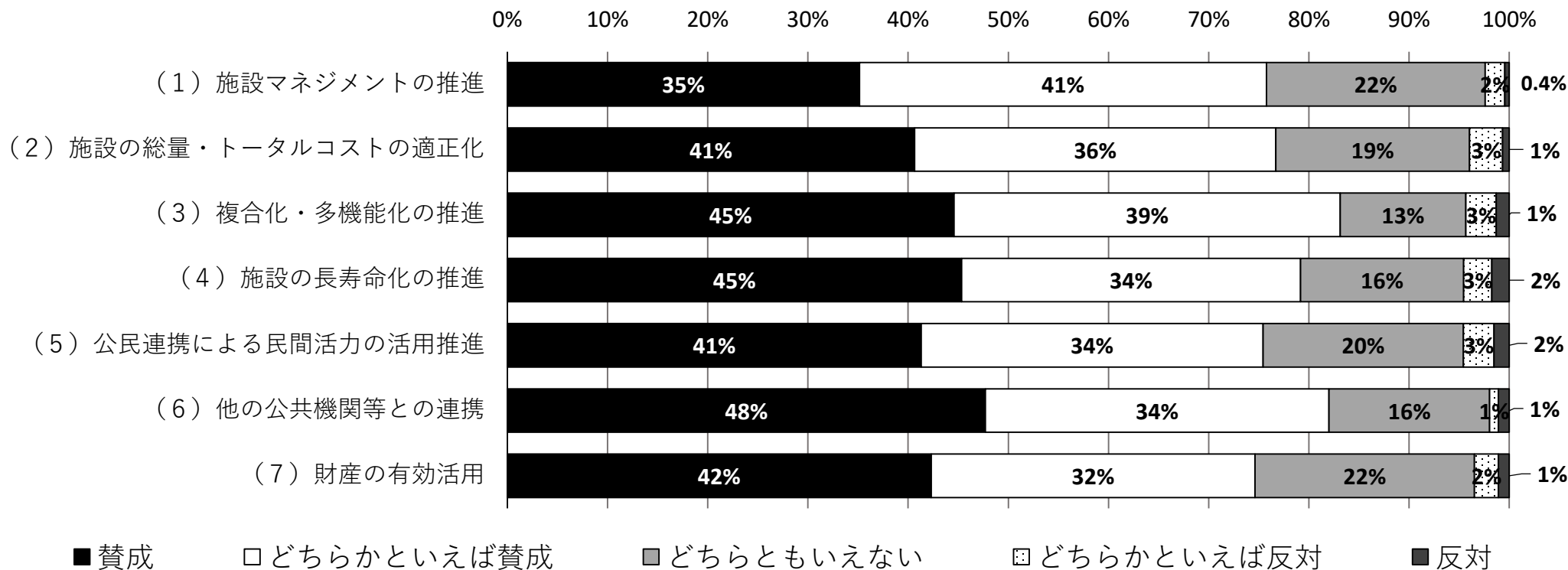
- ・ 区立施設再編整備計画の目的について賛成と回答した方（①、②）は約80%
- ・ 反対と回答した方（④、⑤）は約4%



■第2期計画の基本方針に対する意見（問12～問18）

回答	(1) 施設マネジメント の推進	(2) 施設の総量・ トータルコストの 適正化	(3) 複合化・多機能化の 推進	(4) 施設の長寿命化 の推進	(5) 公民連携による 民間活力の活用推進	(6) 他の公共機関等 との連携	(7) 財産の 有効活用
①賛成	161	185	206	209	190	220	195
②どちらかといえば賛成	186	164	178	156	157	158	149
③どちらともいえない	100	88	58	75	92	74	101
④どちらかといえば反対	9	15	14	13	14	4	11
⑤反対	2	3	6	8	7	5	5
無回答等	9	12	5	6	7	6	6
合計	467	467	467	467	467	467	467

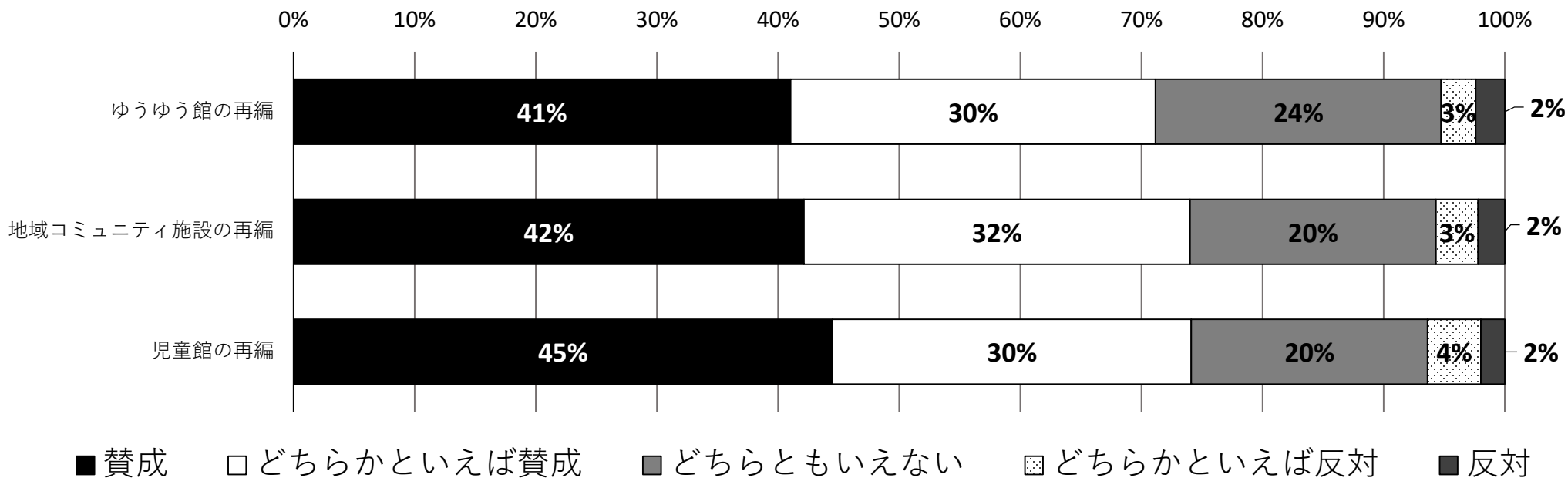
※下のグラフに無回答等は含めていない。



■ 個別の取組に対する意見（問20～問22）

回答	ゆうゆう館の再編	地域コミュニティ施設の再編	児童館の再編
①賛成	188	193	203
②どちらかといえば賛成	138	146	135
③どちらともいえない	108	93	89
④どちらかといえば反対	13	16	20
⑤反対である	11	10	9
無回答等	9	9	11
合計	467	467	467

※下グラフに無回答等は含めていない。



■基本方針に対する意見

- ・施設マネジメントの推進について 賛成と回答した方 (①、②) は約76%
反対と回答した方 (④、⑤) は約2%
- ・施設の総量・トータルコストの適正化について . . . 賛成と回答した方 (①、②) は約77%
反対と回答した方 (④、⑤) は約4%
- ・複合化・多機能化の推進について 賛成と回答した方 (①、②) は約83%
反対と回答した方 (④、⑤) は約4%
- ・施設の長寿命化の推進について 賛成と回答した方 (①、②) は約79%
反対と回答した方 (④、⑤) は約5%
- ・公民連携による民間活力の活用推進について . . . 賛成と回答した方 (①、②) は約75%
反対と回答した方 (④、⑤) は約5%
- ・他の公共機関等との連携について 賛成と回答した方 (①、②) は約82%
反対と回答した方 (④、⑤) は約2%
- ・財産の有効活用について 賛成と回答した方 (①、②) は約75%
反対と回答した方 (④、⑤) は約3%

■個別の取組に対する意見

- ・ゆうゆう館の再編について 賛成と回答した方 (①、②) は約71%
反対と回答した方 (④、⑤) は約5%
- ・地域コミュニティ施設の再編について 賛成と回答した方 (①、②) は約74%
反対と回答した方 (④、⑤) は約6%
- ・児童館の再編について 賛成と回答した方 (①、②) は約74%
反対と回答した方 (④、⑤) は約6%

■区立施設再編整備計画に関する区が行ってきた区民の意見を伺う取組に対する意見（問24）

回答	回答者数
①区民の意見を伺う取組は、十分行われていたと思う	24
②区民の意見を伺う取組は、ある程度行われていたと思う	101
③どちらともいえない	207
④区民の意見を伺う取組は、やや不十分だったと思う	79
⑤区民の意見を伺う取組は、不十分だったと思う	45
無回答等	11
合計	467

※右グラフに無回答等は含めていない。

- ・意見を伺う取組ついて不十分と回答した方（④、⑤）は約27%
- ・どちらともいえないと回答した方は（③）は約45%

