

杉並区魅力発信事業業務公募型プロポーザル選定結果

- 1 件名 杉並区魅力発信事業業務公募型プロポーザル
- 2 選定事業者 株式会社交通新聞社
東京都千代田区神田駿河台 2-3-11 ヒューリック御茶ノ水ビル
- 3 選定経過
令和5年 4月14日 選定会議設置
4月26日 公募開始
6月9日 公募締切り（8事業者）
6月16日 第一次審査実施（書類審査）
6月23日 第二次審査実施（プレゼンテーション・ヒアリング審査）
（3事業者）
候補者を選定

4 選定理由

選定会議が定めた審査基準に基づき、第一次審査（書類審査）及び第二次審査（プレゼンテーション及びヒアリング）を実施し、評価点数が合計配点数の6割以上で、かつ最上位であるため。

5 選定会議の構成

職名等	氏名
産業振興センター所長	高山靖
総務部広報課長	松田由美
産業振興センター次長	田森亮
都市整備部副参事（西武線沿線地区まちづくり担当）	塚田千賀子
都市整備部副参事（久我山・富士見丘地区まちづくり担当）	中谷友哉

6 審査結果

	審査項目		審査の内容（視点）			配点	係数	配点× 係数	A 事業者	B 事業者	C 事業者	D 事業者	E 事業者	F 事業者	G 事業者	H 事業者
	第一次審査 （書類審査）	(1) 法人の 適格性	①経営状況	経営状況は適切か	4	1	4	4.0	3.0	-	0.4	2.4	3.0	0.0	3.0	
②業務実績			類似業務の請負実績があるか	4	1	4	2.6	2.6	-	2.4	3.0	3.2	2.2	2.4		
(2) 企画提 案の妥当性		①業務の理解度	本業務を実施するにあたり、西武新宿線沿線及 び京王井の頭沿線の観光分野における現状と課 題を適切に把握しているか	4	1	4	3.0	2.4	-	2.4	3.0	2.4	2.2	2.4		
		②業務に対する取 組姿勢	業務に対する取組姿勢は適切か	4	1	4	3.4	2.8	-	2.0	3.2	2.4	2.2	2.8		
		③業務遂行体制	統括責任者及び業務責任者の経験・資格は適切 か	4	1	4	3.0	3.2	-	2.4	2.8	1.8	2.4	3.0		
		④ターゲット設定	ターゲット設定とその理由は適切か	4	2	8	6.4	4.4	-	4.8	5.2	5.2	5.2	4.4		
		⑤観光資源の設定	取り上げる観光資源とその選択理由は適切か	4	2	8	6.0	4.8	-	4.4	5.2	4.4	4.4	4.8		
		⑥団体等との連 携・協力内容	連携・協力方法及び内容は具体的かつ魅力的か	4	1	4	1.6	2.6	-	2.0	2.6	1.6	2.2	2.0		
		⑦情報発信	発信内容・使用媒体・目標数値・期間・回数等 は適切か	4	3	12	9.0	6.0	-	7.2	8.4	6.0	5.4	6.6		
		⑧企画提案書まと め	資料調整能力は優れているか、特色のある提案 がされているか	4	2	8	6.0	4.4	-	5.2	5.6	4.8	4.0	5.2		
		⑨スケジュール	スケジュールは具体的か	4	1	4	3.2	2.2	-	2.2	2.8	2.2	2.6	2.4		
		⑩費用対効果	経費見積りは適切か	4	1	4	2.6	2.2	-	2.2	2.8	2.4	2.2	2.6		
合 計					68	50.8	40.6	-	37.6	47.0	39.4	35.0	41.6			
第二次審査 （ヒアリング・プレゼン テーション）	(1) 法人の 適格性	①経営状況	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		②業務実績	請負実績は本業務に適切に生かせるものであるか	4	1	4	3.0	-	-	-	3.0	-	-	3.0		
	(2) 企画提 案の妥 当性	①業務の理解度	本業務を実施するにあたり、西武新宿線沿線及 び京王井の頭沿線の観光分野における現状と課 題を適切に把握しているか	4	1	4	2.2	-	-	-	2.8	-	-	2.4		
		②業務に対する取 組姿勢	業務に対する取組姿勢は適切か	4	1	4	2.0	-	-	-	3.2	-	-	3.2		
		③業務遂行体制	担当者に欠員が出た場合においても業務を遂行 できる体制が確保できるか	4	1	4	2.4	-	-	-	3.2	-	-	3.0		
		④ターゲット設定	ターゲット設定とその理由は適切か	4	2	8	5.2	-	-	-	6.4	-	-	5.2		
		⑤観光資源の設定	取り上げる観光資源とその選択理由は適切か	4	2	8	4.0	-	-	-	5.2	-	-	5.6		
		⑥団体等との連 携・協力内容	連携・協力方法及び内容は実現性があるか	4	1	4	2.2	-	-	-	2.6	-	-	3.0		
		⑦情報発信	発信内容・使用媒体・目標数値・期間・回数等 の設定根拠は適切か	4	3	12	7.2	-	-	-	9.0	-	-	7.2		
		⑧企画提案書まと め	特色のある提案に実現性があるか	4	2	8	4.8	-	-	-	6.4	-	-	5.6		
		⑨スケジュール	スケジュールは実現性があるか	4	1	4	2.6	-	-	-	3.0	-	-	3.2		
		⑩費用対効果	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	(3) 総合評価	第一次及び第二次審査全体を通じた総合評価		4	3	12	6.6	-	-	-	9.6	-	-	8.4		
合 計					72	42.2	-	-	-	54.4	-	-	49.8			
第一次+第二次合計					140	93.0	-	-	-	101.4	-	-	91.4			
(評価点/合計配点数)						66.4%	-	-	-	72.4%	-	-	65.3%			

※評価項目ごとの評価点数は各選定委員の平均点であるため、小計及び合計点数と一致しない場合がある。

※C事業者は、実施要領の「3 参加資格」の要件を満たしていないため、失格とした。

参加事業者一覧（五十音順）

京王観光株式会社	株式会社けやき出版
株式会社交通新聞社	Co-edit
株式会社JTBコミュニケーションデザイン	株式会社昭文社
株式会社ピーエスフジ	株式会社プラップジャパン

7 所管課

区民生活部産業振興センター