

グリーンスローモビリティに関する運賃等協議会 会議記録	
日 時	令和6年1月24日(水) 13:15~13:44
場 所	第3第4委員会室(中棟5階)
出席者	協議会委員：中辻会長(杉並区都市整備部長)、 関口委員(国土交通省関東運輸局東京運輸支局)、 芳賀委員(杉並区町会連合会常任理事)、 恵羅委員(荻窪地域区民センター協議会会長)、 磯委員(キャピタルモータース株式会社) 尾田委員(杉並区交通施策担当課長) 事務局職員：奥山交通企画係長、柴田主事(書記)
資 料	<ul style="list-style-type: none"> ・次第 グリーンスローモビリティに関する運賃等協議会 ・資料1 杉並区旅客運賃等協議会設置要綱 ・資料2 グリーンスローモビリティに関する運賃等協議会構成員 ・資料3 地域住民への意見聴取の結果 ・資料4 利害関係者への意見聴取の結果 <ul style="list-style-type: none"> (1) 東京バス協会 (2) 東京ハイヤー・タクシー協会 ・資料5 杉並区旅客運賃等協議会委員の指名について (区長が関係住民の意見を代表する者として指名する者のみ)
会議次第	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 委員の紹介 3 協議会の目的 4 協議 グリーンスローモビリティの運賃について 5 その他 6 閉会
会議の結果	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 配布資料の確認 2 議題 グリーンスローモビリティ(荻窪駅南側地域)の運賃 運賃：100円(未就学児 無料)

	<p><討議・質疑内容></p> <p>芳賀委員 乗車定員が少ないが満員になれば、乗れないということか。</p> <p>事務局 はい。ただ、実証運行の中で電話予約のほか、予約から決済まで可能にするM a a Sのシステムによる予約も検討している。</p> <p>芳賀委員 すぎ丸と比較すると輸送力に劣るが、雨風が凌げるのであれば、同様の100円でも良いのではないかと思う。</p> <p>恵羅委員 利用目的（観光、高齢者の移動支援等）によって、値段設定が変わると思う。また、アンケートの設問方法が金額ありきになっているため、回答者によると思う。</p> <p>中辻会長 運賃が100円であるすぎ丸は、赤字であるか。</p> <p>事務局 はい。</p> <p>大きなきっかけは、荻外荘公園の開園であり、今まで荻窪3庭園までの行き方が難しく、駅から少し遠いという声もある中、目的地までの移動を支援する目的で導入した。また、荻窪3庭園への観光目的のほか、地域の方にも利用してもらいたいため、荻窪地域区民センターや商店街に近い桃井第二小学校を停留所に選定し、回遊性を向上させたい考えである。</p> <p>恵羅委員 端的に言うと、100円で良いと思う。</p> <p>芳賀委員 100円以下で実施して赤字の可能性を上げることも好ましくない。</p> <p>事務局 区としては単体で収支を考えるのではなく、回遊性の中で商店街が活気づいたり、電気自動車であるため、環境に良かったり、グリスロの特徴として小さな車体であり、コミュニケーションが取りやすく高齢者の外出促進にも繋がると考えていて、トータルで導入効果の検証を実施することを考えている。</p> <p>恵良委員 車両は、何故2種類であるか。</p> <p>事務局 ヤマハ車両であると側面に壁がなく、安全性に一部かけるため、利用者に使い分けてもらいたい。また、荻窪駅南側地域だけではなく、他地域への活用も視野に入れているため、2台の特性を試す形でもある。</p> <p>尾田委員 昨年度の実証運行ではゴルフカートのヤマハ車両を使用した。利用者からは、速度が遅くとも風を感じられ、楽しかった、爽快感があったという声も多かった。</p> <p>芳賀委員 それは、春と秋だけである。</p> <p>尾田委員 また、寒さの対策としてもドア付きが必要だと考えている。</p> <p>芳賀委員 運行するルートに関東バスは走っているのか</p> <p>尾田委員 荻窪駅前のみ被っている。</p> <p>関口委員 運賃としては、自治体としてはいくらにしたのか。</p> <p>尾田委員 区の事業であること、また、すぎ丸が100円であることを鑑みて、グリスロの運賃については、100円で未就学児に関しては無料で実施させてもらいたいと考えている。</p> <p>恵羅委員 キャパシティが違うため、影響は大きくないと思うが、利害関係者の意見にあった既存の交通との競合とはどのようなことか。</p> <p>中辻会長 費用と時間を踏まえ、既存の交通を使っている人がグリスロに流れてしまうということは、避けてもらいたいという趣旨だと思うがどうですか。</p> <p>尾田委員 何も関東バスさんのお客を取るつもりはない。区としても、より地</p>
--	--

	<p>域の移動活性化ができればという思いでやっていきたいため、人がどのように流れていくのかということもしっかりモニタリングさせてもらった上で、まずは、来年度の実証運行にて3か月間実施したいと思っている。</p>
関口委員	<p>関東バスさんから200円や300円にしてほしいという意見があったと思うが、ご納得いただけるものなのか。</p>
恵羅委員	<p>私もシャレール荻窪の近くで関東バスに乗られているお年寄り多いと思うが、大体1時間4本で乗っている人数もさほど多くないため、多少影響はあると思う。</p>
尾田委員	<p>路線が完全に被っていないということや、今回のグリスロは、シルバーパスが使うことができない。</p>
事務局	<p>関東バスのお客様を取るという思いはなく、共に繁栄していきたいと考えているため、関東バスさんとは引き続き調整していきたいと思っている。また、ここで決まったから未来永劫これで決定ということではない。当然、実証運行や本格運行の際に課題が出てくるため、その都度変更しながら実施していきたい考えである。</p>
芳賀委員 磯委員	<p>ドライバーの確保は大丈夫か。近年、なり手不足が懸念されている。本格的には、これから募集予定であり、観光という趣向を持った方が新たに集まってくれたらと思っている。また、タクシーの事業もやっていて、欠員が出た場合、対応できるかが重要であるが、車両を200台所有している中、乗務員が300～400名いるため、緊急時には、補えるような体制は、整えている。</p>
芳賀委員 事務局	<p>運賃の支払いは、すぎ丸みたいなものを設置するのか、現金やIC対応の運賃機も準備を予定している。</p>
恵羅委員	<p>1日は24便、144人満席の場合、既存のバスやタクシーの乗降客数が減る可能性はあるということか。</p>
事務局	<p>はい、ただ、アンケートの結果から、200円や300円の人数が少数であったため、使っていただくためには、100円以上は厳しいということをご理解いただきたい。荻窪の回遊性をある程度図るためには、利用いただきたいというところがある。既存事業者にも説明していく必要があると思う。</p>
芳賀	<p>個人的には、すぎ丸乗る際、値段より時間を優先する。</p>
恵羅 尾田委員	<p>先方には、数字を把握して根拠をもって話してほしい。 ご指摘のとおり、データ・事実をもって協議をしていきたいと区としても考えている。</p>
	<p>以上。</p>