

令和 6 年 8 月 5 日

第 3 回懇談会及び改築基本方針（案）への意見等

1 第 3 回懇談会での（たたき台）への意見と（案）への反映内容一覧表

意見の概要	反映内容（基本方針（案））
<ul style="list-style-type: none"> ・アイデンティティは大切 ・70 年間先を考え、当時どういう風に考えて建ったものが今どういうふうに見えるのかを考えて進めていくべき ・杉二小の大階段のような印象に残る部分が必要 	基本方針(案) ビ 1-目(体)-取 ビ 1-(知)-取
<ul style="list-style-type: none"> ・現実的な優先順位付けが必要 ・教育基本方針に基づいた議論が必要 ・近隣との関係、通学、先生方の要望もだしてほしい ・現在との比較があると良い ・保護者、児童の希望と解離しないように 	ビ 1-目(知),目(徳), 目(体) 教職員アンケート
<ul style="list-style-type: none"> ・地盤が低いので下水道を含めた対策を 	ビ 2-目(防)
<ul style="list-style-type: none"> ・煩音(はんおん: 心理的に不快な音)が問題となる ・移転先の近隣住民の意見を把握すべき ・移転先周辺へのアンケート調査を考えてほしい ・河北病院跡地の土壌調査は第3者機関で行うこと 	ビ 1-目(体)-取
<ul style="list-style-type: none"> ・学校の先生からも意見を聞くべき ・学校でやりたいこと、守り通したい教育活動を把握すべき 	教職員アンケート ビ 1-目(知),目(徳), 目(体)
<ul style="list-style-type: none"> ・学校の主役は子ども ・共同はよいが、子どもと先生に支障がないことが重要 ・子どものための教育向上を最優先に ・先生の使い勝手が悪いことは避けてほしい 	ビの表記位置、目標数等 ビ 3-目(連)&取 ビ 3-目(連)-取 ビ 1-目(安)-取
<ul style="list-style-type: none"> ・どんな学校を作りどんな教育をしたいのかが重要で、これを具現化した改築の姿とすべき ・学校の教育目標は「知徳体」で、昔から大きくは変わらないはず。基本方針に入れるべき ・どんな教育が必要で、どんな教育がしたいと思っているのか、先生方にも聞くべき。子ども達の 10 倍ぐらい聞いてもおかしくない 	ビ 1-目(知),目(徳), 目(体) ビ 1-目(知),目(徳), 目(体) 教職員アンケート
<ul style="list-style-type: none"> ・防火水槽を設けて欲しい ・体育館近くに防災倉庫があるがよい ・(防災用途の)会議室もあるとよい ・1800 人分の資材を置けるようにしてほしい 	ビ 2-目(防)-取 ビ 2-目(防)-取 ビ 2-目(防)-取 ビ 2-目(防)-取
<ul style="list-style-type: none"> ・いってきます、おかえりが一番大事なのでセキュリティーを充実させてほしい ・ハード面が充実していないと子どもの安全が守れない ・改築でやっておかないと先生方も困るような部分についてきっちり進めてもらいたい 	ビ 1-目(安)&取 ビ 1-目(安)-取 ビ 1-目(安)-取
<ul style="list-style-type: none"> ・基本方針(たたき台)は杉二小、桃二小とほとんど同じ 	

<p>1つ目が教育環境、2つ目が安全安心、3つ目が地域開放となっており、アイデンティティ(杉一らしさ)が全くない学校で良いと設計者に誤解される</p> <ul style="list-style-type: none"> ・基本方針には他とは違う(杉一らしさ)をしっかり入れる必要がある ・防音や吸音等はお金をかければできるので、そういうところを上位の項目で示す必要はない ・子どもへのアンケートで、「どこで友達と写真をとりたいのか」との問いなどを通して、どこが一番印象がある場所なのかが見えてくるのではないか ・どういう教育をするから、どういう教室が必要か、どういう学校が必要かということが重要 ・学校教育のハード、防災的なスペック、学校が使われてないときの開放が入り混じっている印象 ・学びのプラットフォームなど、昼間は学校で管理し教育の場となる、それ以外の場所は管理責任も含めて別の人がやるというのは他の学校との差別化になるのではないか ・24時間使える施設ということがこの場所なら求められるのではないか 	<p>ビ 1、2、3</p> <p>改築基本方針(案)</p> <p>ビ 1-目(体)-取</p> <p>ビ 1-目(知)-取</p> <p>ビ 1</p> <p>ビ 3-目(連)-取</p> <p>ビ 3-目(地)</p> <p>ビ 3-目(地)-取</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・先生方の意見を聞く必要がある。子どもたちの住まいだが、先生の職場でもあるので、職場環境が働きやすくいい環境でなければいい仕事はできない。 ・働いてる人達が気持ちよく働け、ゆとりを持てるよう、それをサポートする厚生施設を充実させるという視点を入れるべき。 ・学校がどういう教育をしたいか反映させる必要がある。 ・区立学校なので先生方の異動があり、5,10年後には全く違う方々がいるので、そういう変化に耐えられるようにすることも必要 ・設計者は、最近の学校建築の傾向等を勉強し、将来を見据えて設えるが、往々にして先生がついていけず、拒否反応で使えないとなる。しかし、10年経ってみると、あの時使えなかったのは自分達がダメだった思い知る現実がある。だから、設計者と先生方の意見交換や意思疎通が重要。 	<p>教職アンケート</p> <p>ビ 1-目(安)&取</p> <p>ビ 1-目(知),目(徳), 目(体)</p>

2 (案) への意見と (最終案) への反映内容一覧表

意見の概要	反映内容 (基本方針 (最終案))
<ul style="list-style-type: none"> ・校庭下に雨水貯留槽の設置を ・工事実施時は作業時間の厳守と、会話は適切な内容と音量で 	ビ2-目 5-取 工事騒音について今後対応
<ul style="list-style-type: none"> ・(基)要素はまあ OK。学びのプラットフォームは「学びの場」では ・(ビ)「地域の人が使え施設」は削除 ・(ビ)「生涯学習」は重要だが、杉一小の中ではなく A 街区で ・(ビ)「生涯学習」関連は、杉2や桃2にもない内容で違和感 ・(目)「連携・協働」「地域・共存」は削除 ・(目)地域の初等教育への関わり方、歴史ある杉一の教育を、どう地域が支援するかの視点であるべき ・(取)「創造性」が要点。「おしゃべり」が活きるので、場の提供を ・(取)「違いを知って尊重」も重要。学年を超えたフリースペースを ・(取)「すぎっ子」と「学童」に対し十分な体制が必要。 ・(取)「不登校」「登校渋り」への対策 ・(取)「杉一小の顔の場」は削除。自然発生するべき。 	ビ 3-目 7 ビ 3-目 8-取 ビ 3-目 8 ビ 1-目 1,2-取 ビ 3-目 7-取 ビ 1-目 1-取
<ul style="list-style-type: none"> ・(ビ)ベースは子どもの学びの場 ・(ビ)多世代交流の公共施設機能が学校と同じ比重は違和感。 ・(ビ)区民の学びの場として、区民センターやその他の施設と同じような使い方ではなく、小学生の学びの場に地域の人も関わるのが妥当 ・(ビ)夜間や休日は施設を有効活用するというビジョンが望ましい ・(目)(環境)地域住民への配慮と、子どもたちが体育の時間や学校行事で窮屈な学校生活を送らなくて済むよう、理解を丁寧に得ることが必要。 ・(目)(体)公園や幼稚園・保育園ではないので、遊具については子供の意見だけでなく先生方のご意見も。 ・(目)(安全)通学路の安全も確保できるよう、学校周りの歩道の整備も。 	ビ 3-目 7、ビ 3-目 8-取 ビ 1&目標 ビ 3-目 7 ビ 3-目 8-取 ビ 2-目 6-取 教職員アンケート ビ 1-目 4-取
<ul style="list-style-type: none"> (ビ)安全・安心という文言が必要 (目)子どもたちの活動スペースを最大限確保することは必要 (取)防球設備を充実させる必要がある 	ビ 1 ビ 1-目 2-取 ビ 1-目 3-取