

## 区立施設再編・整備に係る区民アンケートの結果について

「施設再編整備計画」の策定に向け、幅広い区民の意見を把握し、今後の検討の参考とするため、区民アンケートを実施しましたので、下記のとおり報告します。

### 1 区民アンケートの結果について

#### (1) 実施方法

- ① 無作為に抽出した 18 歳以上の区民 1,000 人に対する郵送方式による調査

\*なお、無作為抽出の際、杉並区民の性別・人口構成を配慮して抽出。

実施期間 平成 24 年 10 月 12 日(金)～10 月 31 日(水)

- ② 区ホームページ上でのインターネットによる調査

実施期間 平成 24 年 11 月 5 日(月)～11 月 25 日(日)

(2) 回答者数 242 人 (内訳は、2ページ掲載のQ1-1、2の集計結果のとおり)

#### (3) アンケート設問及び回答結果

2ページ以降参照

**Q 1-1 あなたの性別をお答えください。**

1. 男性
2. 女性

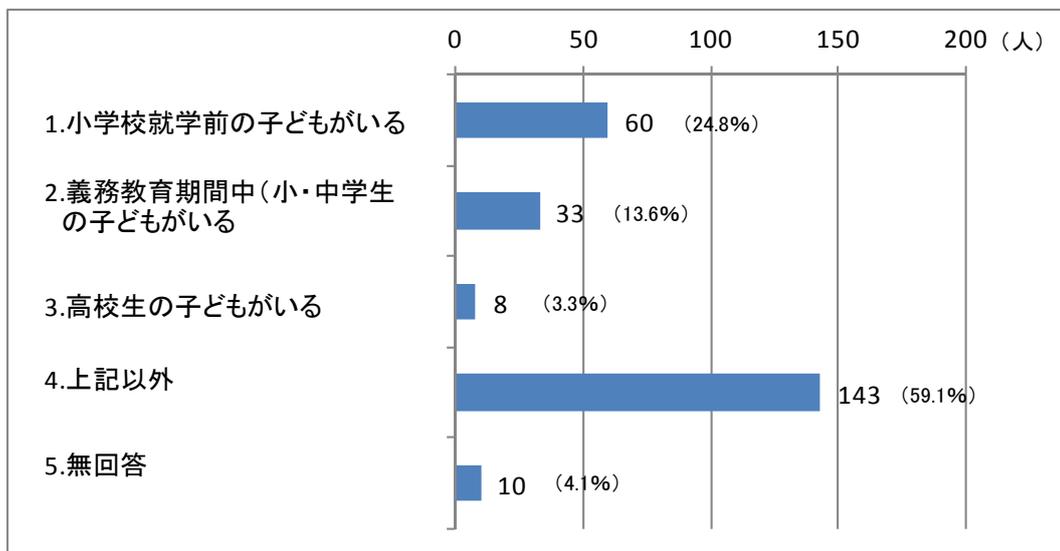
**Q 1-2 あなたの年齢をお答えください。**

1. 10歳代
2. 20歳代
3. 30歳代
4. 40歳代
5. 50歳代
6. 60歳代
7. 70歳以上

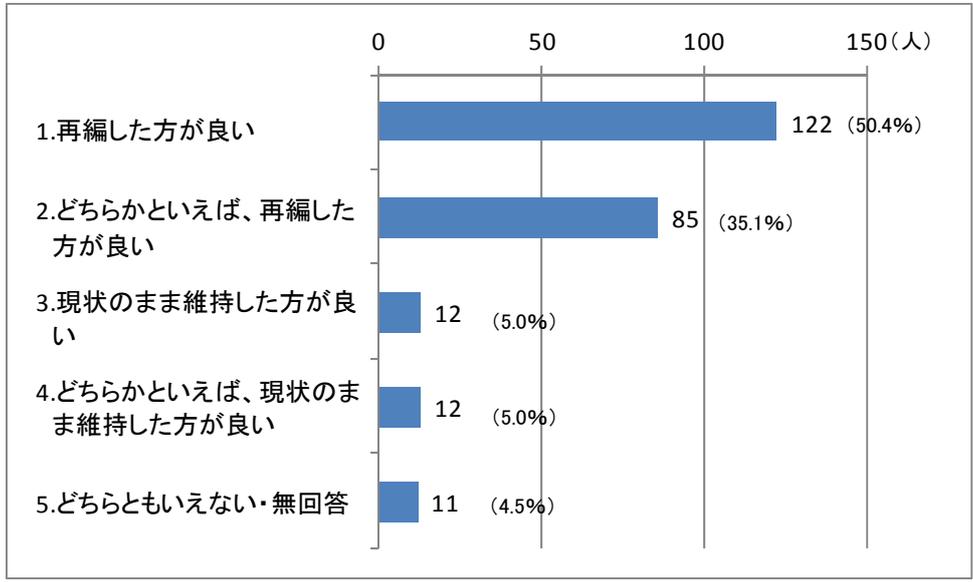
年齢 性別	18・ 19歳	20代	30代	40代	50代	60代	70代 以上	不明	計
男性	0	6	17	12	10	17	26	1	89
女性	4	11	50	34	21	20	11	0	151
不明	0	0	0	0	1	0	1	0	2
計	4	17	67	46	32	37	38	1	242

**Q 1-3 お子さんの状況についてお答えください。(複数回答可)**

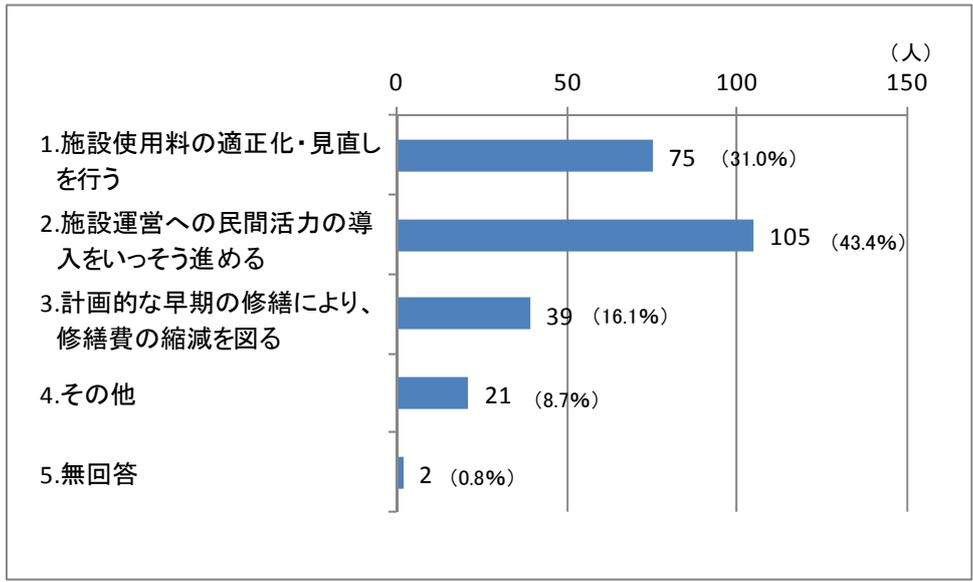
1. 小学校就学前の子どもがいる
2. 義務教育期間中(小・中学生)の子どもがいる
3. 高校生の子どものいる
4. 上記以外



**Q 2-1** 現在、区の施設の約 50%は築 30 年を超えており、今後一斉に更新時期を迎え、その経費は今後 30 年間で約 2,766 億円かかると推計しております。厳しく先行き不透明な区財政の状況、少子高齢化の進展に伴う人口構成の変化、施設の利用ニーズの変化など施設を取り巻く環境が変わる中で、区としては、区立施設の再編（統廃合など）は避けて通ることができない課題と考えています。このことに対する、あなたの考えに近いものをお一つ選んでください。

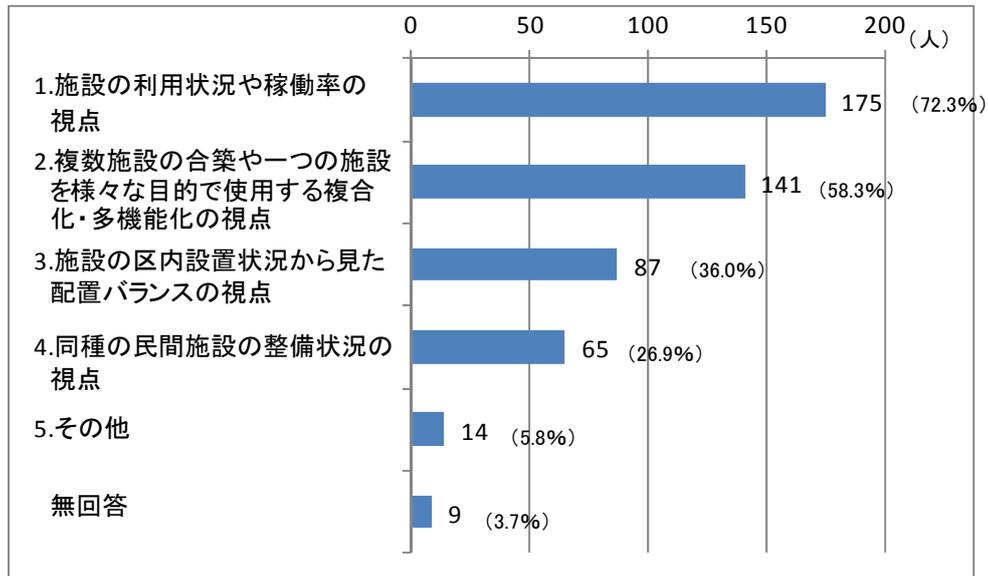


**Q 2-2** 施設の運営には更新経費に加えて、毎年度、維持管理経費（ランニングコスト）がかかります。平成 23 年度の学校を除く施設の維持管理経費は約 217 億円でした。施設運営の効率化を図らないと維持管理経費が区財政を圧迫することは必至であると考えております。この対応策として、あなたの考えに近いものをお一つ選んでください。



\* 「4. その他」の回答では、独自の意見よりも、3つの手法（上記1～3）を併記する意見が目立った。

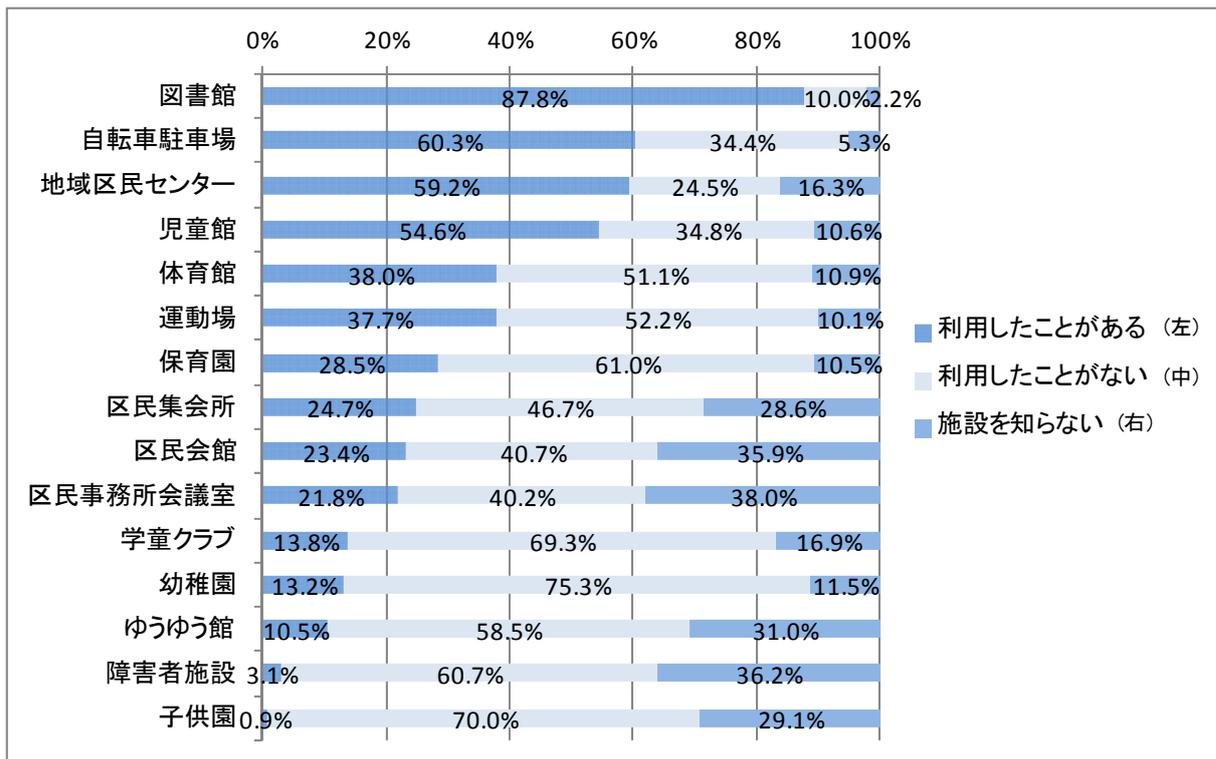
**Q2-3 施設の再編を行う場合、どのような視点から検討する必要があると思いますか。必要と思うものを選んでください。複数回答可**



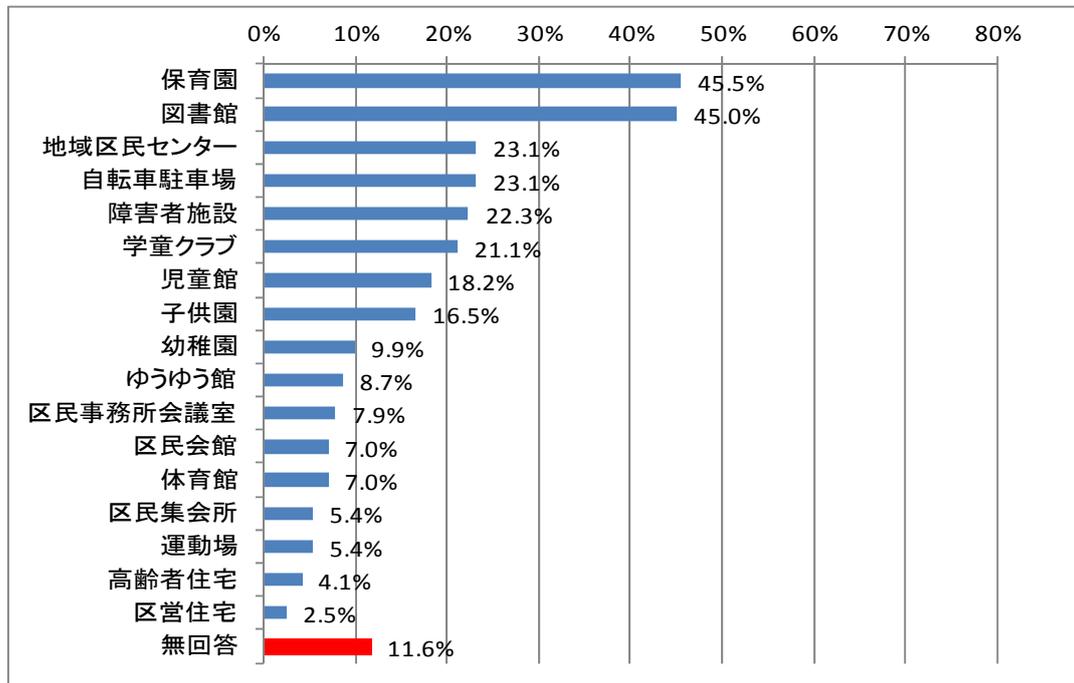
\* 「4. その他」の回答では、「年齢別の利用率」「地域別の利用率」「交通の便」といった回答があった。

**Q2-4 (1) はじめに、施設ごとに利用状況の3つの選択肢から最も近いものを選び、番号に○をつけてください。(区営住宅・高齢者住宅を除く)**

- 選択肢 1 利用したことがある  
 2 利用したことがない  
 3 施設を知らない



**Q2-4(2) 施設の再編を行っても、あなたが、将来にわたり優先的に維持すべきと考える区立施設を3つまで選び、表の優先度欄に○をつけてください。**



**Q2-5 区立施設の再編整備に関して、ご意見などがありましたらご記入ください（自由意見）。**

**◎施設再編整備全般（積極的意見・具体的検討方法等）**

- 無駄な費用をかけないように、何が本当に必要なのかを考えた上で再編整備するべきである。ゆうゆう館や障害者施設は利用者も多く、よく考える項目だと思うが、保育園についても、大事な課題だと思う。図書館は、地域の文化資本をなくさないためにも、もっと利用者が増えるような施設にし、重要性を高めるべきだと思う。(10代女性)
- 再編整備について考える事は必要。建て替えなければならないものもたくさんあると思うが、新しく建てたものでも不便を感じる施設はたくさんあるので、設計段階から利用者の智慧や意見を取り入れてほしい。(20代女性)
- 今後、共働きが当然となる社会を想定した場合、まずは保育園の確保は区の経営のためにも重要（税の徴収のため）。また、障害者施設は憲法の観点からも必要。さらに、高齢者が増え、時間を持て余すようであれば、図書館は有効な施設となる。本だけではなく、CD等も充実させられればより良い。(20代女性)
- 民間への土地払い下げなど、特に娯楽施設に於いては、積極的に財政政策をとってゆくことが重要だと思う。(20代男性)
- 高齢者の施設よりも未来の子供たちの施設を充実させるべき (20代男性)
- 年金が次世代への負担を強いる構造である以上、子供への施設の手当てを厚くすべき。(30代女性)
- 子供たちが使う設備を優先にしたほうが、親は安心して働くことができ、税収のUPにもつながる。(40代女性)

○ 今と同じものを維持する必要はない。(30代女性)
○ 築年数での議論よりも耐震性、防火性からも施設の再編を考えていった方がいいのではないかと。また、統廃合した後の土地をより良く有効活用して利益を得る方も同時に考慮した方が、支出の多さだけに目がいくことにならずにいいと思った。(30代女性)
○ 30代だが、子ども達とお年寄を支える世代であり、社会人として、公共事業、区政に参加しなければならない、と考えている。ある程度の負担は仕方がないと理解している。私たちの世代の負担が増える分、区は責任を持って区の再編整備を行っていただきたい。(30代女性)
○ 必要なものと不要、もしくは持て余しているものは縮小していかなければいけない。小さな声も大切だが、実際の使用度合も数字で表し、合理的に再編していかないと、今後また同じような問題になると思う。(30代女性)
○ 質を落とすのではなく、数を少なくして質を良くするのがよいと思う。(30代女性)
○ いわゆる箱モノと、ソフト（人的資源など）が重要な施設（保育園、幼稚園、学童クラブなど）を同列に考えるべきではない。(30代女性)
○ 選択と集中を。人口分布にあわせた地域毎のNeeds分析など点数化して見える化を。利用率の悪い所は統合を。住宅は縮小して持家支援を。駐輪場を大規模地下化して災害時避難所の整備を。利用目的に複数化を。(30代男性)
○ ゼロベースで物事を考えて頂きたい。私の住む善福寺は、意外と不便な部分はあるが、問題はない。多すぎる施設少なすぎる施設があるのではないかと思う。見直しを進めていただきたい。(30代男性)
○ 集会所等は廃止し、利用者は民間を利用する（飲食店など）。障害者施設は廃止し、民間を利用、施設の維持費をなくし、利用者の費用補助を区で行う（但し、民間施設があれば。）→全ての施設であてはまる事で、可能であれば、この方向にシフトする。既存施設職員は民間へ、区は維持費を減らし、民間から税収を得る。(30代男性)
○ 民間に託せる所は少しずつ進めていく。個々の施設の稼働率から統合させて行けば？丸ごと保育園建設・・・ゆうゆう館併設で古い所、例えば、馬橋・下高井戸等で定員数を増やしていけばよい。近隣に高齢者施設があればさして問題はないのでは？(30代男性)
○ 利用の少ない施設は統廃合のうえ、数を少なくして、要望の多い施設にお金を回すべき。(30代男性)
○ 利用人口に応じて、再編は必要と思われる。図書館は大規模なものが一つある方が、中規模が3つあるより役立つと思う。児童館をよく利用するが、少し多いように思う。複合化による利用活性化も賛成。集会所などは「知る人ぞ知る」状態ではないか？(40代女性)
○ 稼働率が低い施設はなくし、保育園のように需要が必ずある施設に整備することが必要なのは？また学童を小学校の空き教室にすべて移すのも良いと思う。(40代女性)
○ 施設の再編整備に付いては今後の人口構成変化、利用状況をみて考えるべきであり、区財政との兼ね合い等見直しを行うべきである。(40代女性)
○ 近隣に施設があれば便利だが、いつも利用するわけではないし、それより、利用したくなるような設備・機能をもった施設があるほうが、多少遠くても利用する。(40代女性)
○ 老朽化もあるが災害に備える意味でも、まず学校・老人施設の整備を急ぐべきだと思う。ゆうゆう館は、区民センター、区民集会所の一部でも代用出来るのでは？併用出来るものは、併用

していけば良い。(50代女性)
○ 老朽化が進んでいるとのことだが、きちんと検証し、必要な箇所を定めるべき。(50代女性)
○ 子供園というのが、今ひとつのような物かわからないが、老人施設は他の県などと比べると、十分充実している。未来に向かう子供と生産年齢の人口が増える、維持出来るような施設をもっと充実させ、外からでも杉並に住みたいと思わせる様になったらと思う。(50代女性)
○ 地区の情報を収集して地区の活性化になる施設、また施設を再編して地震に強く、防災拠点を構築してほしい。65歳以上が遊べる施設の構築を(50代男性)
○ 時代に鑑み統廃合はやむなし。(50代男性)
○ 優先順位をハッキリさせること。何がミニマムか基準を示すこと。(60代男性)
○ 少子高齢化時代の厳しさを自覚し、将来のため、施設の縮小・効率化を図ることが、結局、区民・都民・国民の真の幸福と公平になると思う。目先にとらわれなくて、将来に備えて欲しい。自助努力も大切。(70代以上男性)
○ 使用料収入率や利用率の悪い、例えばゆうゆう館の建物に部屋を区切って、希望の多い学童クラブも併用する。区営住宅、高齢者住宅は民営にする。但し、障害者を持つ家庭には住宅提供を考慮する。幼稚園は民間で、保育園は区でやる。(70代以上男性)
○ 少子高齢化なので、保育園、幼稚園そして高齢者にとっても交流のある施設が工夫できたらと思う。(70代以上男性)
○ バブル経済真っ只中の時期はともかく、区内人口も安定してきた時期で、区民の文化スポーツ活動の動向もある程度予測できる状況である。 これからの区立施設の再編整備に関しては、文化スポーツ活動と高齢化、少子化の動向を見据えつつ、区内の土地利用計画を描きつつ、その価値とこれからのあり方を認識しながら進めるべき。ただ、区内の各所に万遍なく振り撒くだけでなく、都全体のリーダー的役割の拠点ともなれる施設の整備も考えるくらいの配慮も欲しい。(70代以上男性)
○ 利用の高いところと低いところについては大胆に手をつけていい。(70代以上男性)

<b>◎施設再編整備全般（検討に慎重な意見）</b>
○ 弱者だけをやり玉に挙げるのはいかがなものか。(30代女性)
○ 高齢化が進むのに、利用施設を統廃合するのは如何なものか。公設民営の施設を増やしていけば、現状の規模でも維持できると思う。決して多すぎるということはない。(30代女性)
○ 利益を上げないと維持できないのは分かるが、民間ではできないことを是非やってほしい。よく児童館を利用するが、昼間は乳幼児、午後は学童と小学生、土日も家族で利用することが出来てとても有効に活用されていると思う。ゆうゆう館なども、そのようになると良いと思う。(30代女性)
○ 維持する必要を積極的に感じないのは、幼稚園くらい。退職後は1～5の施設等の利用可能性もあると思っている。再編設備について、30年間というスパンで判断するのは、短期間過ぎないか？自分自身40年以上区民であり、今後20年は区民でいる可能性が高いので、もっと長期の視点で判断すべきかと。(40代女性)
○ 現在、杉並区立施設を有効に利用している区民はかなり多く、今後高齢者が増え、従って退職リタイア層が増加し、有意義な時間を区立施設で過ごす為にも、施設の再編整備は重要である

<p>が、効率化の名のもとに施設縮少の方向に進むべきでは無く、あくまで経費の無駄を省き、財政を圧迫しないで、区民の生活を豊かなものにする為の再編整備を最重要視して改善して欲しい。(現在の区立施設は杉並区内にバランス良く配置され、全杉並区民にとって家が近い施設を便利に利用できていると感じている) (60代女性)</p>
<p>○ 優先順位として3つ選んでみたが、他の施設も充分維持する必要があると思う。(60代女性)</p>
<p>○ 例示の施設は全体的に必要であり、優先すべき施設を3個抽出するのは無理と考えられる。(70歳以上男性)</p>
<p>○ 小さい施設は、今のところ大切に補強しながら有効に使ってほしい。大きい施設は余分なところは縮小し、区の行政で処分してほしい。贅沢は慎み、現在少しでも生活に力を与えてほしい。(70代以上女性)</p>
<p>○ 区の財政の中で、不要な支出も他にたくさんある。区民と直接関連するものは、出来るだけ減ずることなく、杉並に住んで良かったという地域にして欲しい。(70代以上男性)</p>

<p><b>◎施設の複合化・多機能化について</b></p>
<p>○ 放課後の学校を学童クラブで利用したり、運動場はなるべく廃止して、校庭を一般解放するなど、一つの区立施設を複合型にして行くしかないのではないかとその分、セキュリティの強化を上げて行くことになると思うが、既存の数の施設の維持費より安価になるのであれば、大いに複合して良いと思う。(30代女性)</p>
<p>○ 区民センターや会議室、児童館などは複合および共用施設にすることで、経費だけでなく、世代間交流にもつながる。(30代女性)</p>
<p>○ 杉並区は、あまりに施設がありすぎる。知らない施設がこんなにあることがわかり、もっと住民が使いやすい場所1、2箇所にてまとめてはどうか？小金井では、施設が市役所の周りに1つ2つしかないで、そこにいけば全てそこでおわるのでよかった。(50代女性)</p>
<p>○ 小学低学年までの子供の施設(保育園、幼稚園、子供園、児童館、学童クラブ)は別々の運営ではなく、一体化できないか。子供の施設と高齢者施設は融合できないか。多様な年齢者が一体化して活動する事により、施設運営の経費面と人と人が触れ合う事で人の心と育てる場が作れないだろうか。(50代女性)</p>

<p><b>◎施設の配置バランス・交通の便について</b></p>
<p>○ 立地も駅のそばなど利用しやすくすれば利用者もおのずと増えてくると思う。(30代女性)</p>
<p>○ 区内の配置バランスについて今一度検討を。その際、防災上の対応や、人件費の削減(例えば、民間のノウハウを利用するなど)を徹底的に洗い直してやってほしい。(40代女性)</p>
<p>○ 区民の生活が豊かになるように再編する為にも施設が偏った地域に集中しないように平等に置いてほしい。(40代女性)</p>
<p>○ 普段自転車を利用しない者は、交通の便が悪い場所は利用しづらい。利用者数の少ない施設は、立地条件が悪い場合も考えられるのでは。駅の近くに複合施設を造り、駅が近く交通の便が良いキレイな魅力的な施設なら、多少使用料が高くても、納得する。(50代性別不詳)</p>

<p><b>◎施設の利用状況・稼働率について</b></p>
<p>○ 利用者の少ない施設の維持管理経費、特に受付などの人件費を減らすべく、施設統合など再編</p>

すべきである。(30代女性)
○ 将来とも利用状況が低いと予測される施設は思い切って廃止する。(60代女性)
○ 利用されている方が偏っている。夜間利用をもっと出来るようにして欲しい。同じ杉並区でも遠くていけない地区が多い。(60代女性)

<b>◎施設の使用料について</b>
○ 再編だけでなく、拡充する設備もあると思う。50mプール(屋外)周辺は、もう少し店舗を設置しても良い。若者の方がお金がないので、“老人は無料”というコンセプトから脱却し、若者が使用する設備こそ無料にして活性化すべき。(30代男性)
○ 公的施設として、利用が少ない=廃止、とはできない部分もあるから、その分利用料を見直す等で補うしかないと思う。(40代女性)

<b>◎民間活力の導入について</b>
○ 全てを区で運営していくことは難しいと思う。駐輪場、保育所など、民間業者の参入でもまかなえる施設があれば、積極的に推進・両立していくべき。(30代女性)
○ 基本的には、民間企業に事業などを委託するのは賛成だが、区は管理する立場として、その役割を果たすことが大前提である。(30代女性)
○ 高齢者住宅、駐輪場、図書館は同等に必要だと思う。いずれも、民間委託していいと思うが、区が管理監督責任を負う必要があると思う。(30代女性)
○ 民間に委託できるものは、どんどんすすめていって良いと思う。(40代女性)
○ 区が運営するべきところと民間施設で代替するところの定義を明確化し、めりはりをつけた運営をするしかない。(40代女性)
○ 「民」でできるものは、できるだけ「民」でやる方が良いのではないかと思う。その方が活力も出て、経費も低くおさえられるのではないかと考えている。(50代男性)
○ 再編整備する施設の管理運営は積極的に民間の活力を利用する。(60代女性)
○ 何でも経費節減とのことで民間へ委託する傾向にあるが、実際に利用すると、マニュアル化され、大人には快適と思われている場所も、小さい子供が居る場合、とても居心地が悪く感じることもある。児童館や図書館など、人と人が触れ合う場所などは、現場の意見をよく汲みとり、慎重に行ってほしい。(40代女性)
○ 福祉に関することは最優先。ただし障害者施設を法人で運営しているので 必ずしも区直営でなくとも営利ではなく社会福祉法人化してむしろ補助金に切り替えるほうが良いと考える。(保育園も営利目的ではなく、社会福祉法人に委託し公的補助に切り替えなど。企業委託は絶対反対) (60代女性)

<b>◎施設の周知強化について</b>
○ 自分は都外から来た人間なので、どこまで施設を利用していいのかが分からず、使ったことはない。(20代女性)
○ あまりに利用者が少ないなら削除すべし。ただ、知らない方も多いかと。広報をしっかりとすべき。(30代女性)
○ 区が区民が利用できる施設があることをあまりアピールしていないように思える。(40代)

女性)
○ 区立施設のほとんどを利用した事もなければ、場所・存在すら知らなかった。もっと区民が利用しやすければいいのでは……。もっと効率良く利用できるようになれば良い。(40代女性)
○ 独身で子供もいないため、区立施設についてほとんど知らない。告知の仕方についても再検討してはいかがか。(50代女性)
○ 各施設の行っている内容、状況がわからないものが多い。利用度を上げるためにも、周知をはかってほしい。(50代女性)

<b>◎他自治体との連携について</b>
○ 施設再編の問題は杉並区特有なものではなく、多くの自治体に共通していること。区でも行財政改善は行い、ムダを省くことは必要だが限界もある。特に特別区は財政が特殊であり、同様の問題を持つ他区と連携し、都・国に支援や協力を求めていく必要があると思う。(40代男性)
○ 夫婦ふたりで働いて区に税を払っているのに、使える施設があまりない。小金井市に住んでいたが、隣の市の施設(図書館など)を使うことができる。(50代女性)
○ 人との「つきあい」は広域的なものであり、杉並区の施設ばかりを使用するのではなく、近隣の区と市(例えば武蔵野市とか練馬区とか)と交流して施設を使用させて貰う便宜があってもと思う。(70代以上男性)

<b>◎施設設計について</b>
○ 設計に際しては、「高寿命」が大切で、躯体だけでなく、機能・目的・増築から土地条件・その他の環境なども考えて計画することである。(70代以上男性)

<b>◎個別施設について、再編整備に関する要望・提案</b>
○ 区民センター、区民集会所、区民事務所会議室、区民会館、ゆうゆう館は総合集会所として集約統合するべきだと思う。(30代女性)
○ 区民集会所、区民事務所会議室、区民会館、区営住宅は不要と考える。(30代女性)
○ ゆうゆう館、児童館の数は十分すぎると感じる。特にゆうゆう館の利用状況から見て最優先に効率化すべき。一方、保育関連施設の充実を切に要望する。(30代女性)
○ 荻窪地域の保育サービスの需要の高さに、供給が間に合っていない。若杉小学校の跡地に、認可保育園の設置もしくは誘致をお願いしたい。(30代女性)
○ 少子高齢化と言っているが、兼業主婦率の増加について、もう少し考えていただきたい。例えば、クラスが少なくなっている小学校の空き教室に保育施設をいれて民間企業や保育ママに任せるなど。(30代女性)
○ 区立でなくても良いので遊休施設を保育園に改造し運営していく取組をさらに推進してほしい。また児童館/学童クラブに関しては、老朽化しているものも多く見られるので予算をかけ、また民間学童の取組などベストプラクティスを研究して、単なる預かり施設としてだけでなく、将来の人材育成という観点から、有意義なプログラムを廉価で実施してもらえるとありがたい。(30代女性)
○ 区営住宅にどのようにしたら入れるかとかまったくわからないし、みどりの里とかいらない。(30代男性)

○ 子供園を増やしてほしい。それか、いっそうなくしてしまって、私立幼稚園の補助をもう少し増やしてもらえるとうれしい。(30代女性)
○ 子供を育てている世代が働きやすいようにすべき。具体的には、保育園の整備、医療機関の整備をしてほしい。(複数の医療機関の入るクリニックモールの新築と若い世代の医者を誘致してほしい。大病院は結局働いていると通院できないので、働いている世代が子供を連れて行きやすい病院にしてほしい。あと、医者が高齢化しすぎて、知識や薬が古い)(30代女性)
○ 阿佐谷南児童館上の学童だったスペースを有効活用し下の保育園を0歳児から預かれるようにする等の工夫。(4階に保育園を作ることが設備上問題であれば1階の子供家庭センターを4階にうつし、1階を保育園にする)(40代女性)
○ 福祉に関するもの、特に障害者施設は、利用者の声をしっかりヒアリングして対応して欲しい。(40代女性)
○ 運動場・体育館は小学校・中学校の施設で代替不可能なものに限って区立施設として維持をすべき。松ノ木運動場などは、隣接する松ノ木小学校・中学校、和田堀公園野球場との一体運営を考えてはどうかと思う。(40代女性)
○ 現在、各証明書などは駅などにある(コンビニ)機械で取り寄せられるので、阿佐谷出張所は不必要。区役所が近いということもあるが。別の使用を考えては？(50代女性)
○ 杉並区は児童館が最も多いそうだが、私達は児童に理科教室をボランティアで開いており、杉並区が一番多く開ける。このまま、児童館の拡充を図っていただきたい。(60代男性)

<b>◎その他(施設の設備・サービスについての指摘・要望)</b>
○ 駐輪場を無料開放すれば放置自転車が減ると思う。(20代女性)
○ 久我山運動場など、平日は殆ど利用者がおらず、メンテナンス費用を考えると採算が合っているようには思えない。(20代男性)
○ 図書館で借りれるCDの補充(30代男性)
○ 区の施設は入ると暗いので入ると気分が滅入る。(30代男性)
○ 区立施設の開館時間延長を希望する。延長時間は有料でも構わない。例えば楽器の練習だとか、学童保育にあぶれた子供の受け入れなど、民間にでも託せば利用価値がたくさんある。節電のために早く閉館する所がいくつかあったが、むしろ開館して区民に集ってもらって、家庭の電気もふくめて全体で対応しようという他の地域を見習って欲しい。(30代女性)
○ 保育園の時間を夜8時まで延長してほしい。体育館の予約方法をもう少し考えてスムーズに利用が出来るようにしてほしい。(40代女性)
○ 柿木図書館は、本の種類もないし、読みたい本の順番待ちも長いし、汚い気がして行く気にならない。杉並区の図書館は、どこもひどい。(40代女性)
○ 体育館の利用希望が多く、申し込んでも予約を取れないことが多い。(60代女性)
○ 運動場・体育施設・会議室・集会所等については学校及び保育園等の地域開放を検討して欲しい。特に学校は夜・休日等宿直者がいるので管理出来ると思う。(60代女性)
○ 以前、区民センターでジムを使用したいと思ったが、器具の使い方講習をどこかで受けるのが条件だったのでやめた。面倒な手続きのせいか使っている人を見なかった。ハードが整備されていてもソフトがよくないとお金ばかりかかって役に立たない。利用されないものは減らさず

き。(60代女性)

### ◎その他（区政全般・その他）

- 再編整備で区民税が上がるのは仕方ないが、それよりも子育て応援券の使い道の再検討や少子化を自治体単位で劇的に改善させるような対策を練って欲しい。子持ち家庭の優遇、保育園設備を増やす、延長保育や病児保育を増やす等杉並区には率先してやって欲しい。産まれてからずっと杉並区で育ち暮らし、子供が二人居るので杉並区には頑張ってもらいたい。(20代女性)
- 現在夫婦共働きで、子供はいない。多額?の住民税を納めているが、今のところ区立施設をほとんど利用したことがなく、「区のサービス」を実感したことはない。テニスコートを利用したくても、サークルのような団体が大口で申し込んだり、そもそも申込方法が面倒だったりして、全く利用できない。もちろん、子どもや高齢者、障害をもった方への福祉的な視点からのサービスは、区が行う優先度が高いことは分かっているが、現役世代へのフォローについても、少し考えていただきたい。(30代女性)
- 自分たちの収入で賄える範囲でサービスを考えてほしい。高齢者は住民税を払っていない人が多いだろうが（収入ないから）サービスを提供しない訳にはいかないのは理解できる。現役世代が全ての負担をするのは納得できない。区のサービスにボランティアで参加することの推進なども考えてもらいたい。納税者を増やしたいなら現役世代にたくさん住んでもらう政策が必要だと思うし、高齢者サービスには効率化が必要だと思う。例えば、区民住宅は必要な人に家賃補助を渡すのではダメなのだろうか。(30代女性)
- 老人対象の企画・イベントが目立つが、40代中年対象の企画を増やしてほしい。(40代女性)
- 日本人&納税者（在日除く）のみに施設の利用を許可するようにすること。もちろん、職員も同様に日本人以外は採用しないようにすべき。(40代女性)
- 仕事の遅い能力の低い区の職員を減らすか、給与を下げるべき。(40代女性)
- 未来が誰のものであるのかを考えれば良し。自分が良ければOKという自己中な大人達、利己的な大人達ばかりである。そんなクズな大人達にまっとうな改善・改革・再編が出来るはずがない。同じ大人として恥ずかしい。(40代男性)
- 今まで区の施設を利用したことはなかった。年齢を重ねてきてこれから利用させていただいたりお世話になることと思う。(70代以上女性)
- 住環境について一言。小生半世紀以上、荻窪に居住しているが、住環境は申し分なし。(イ) 交通機関（鉄道、バス等）整備良好。(ロ) 道路の整備、幹線良好。網の目の道路も道幅充分。(ハ) 公園整備良好。(ニ) 樹木の繁茂。(ホ) 必要物資の調達近隣に多く便利。以上、この荻窪及び近隣付近は区政の範となる地区と思うので、他地区に若し考慮する個所があるとすれば今後の区政の参考にされるとよいと思う。(70代以上男性)
- 区財政は厳しいというが、こういう時こそ議員が率先して区民に範をたれねばいけない。議員はサラリーマンではないのだから、少なくとも夏・冬一時金は返上すべきだろう。(できない理由をすぐかんがえるだろうが)。(70代以上男性)

以 上