

旧若杉小学校跡地の本格活用に関する上荻保育園及び上荻児童館の利用保護者アンケート
(令和7年8月実施)

問1 利用している施設を教えてください

区分	人数
上荻保育園	29 人
上荻児童館	29 人
両施設	8 人
合計	66 人

問2 住所をお聞かせください

区分	人数
天沼	18 人
本天沼	2 人
上荻	19 人
清水	14 人

区分	人数
桃井	7 人
荻窪	5 人
南荻窪	1 人
合計	66 人

問3 旧若杉小学校跡地に整備を検討している4つのエリアについて、重要と感じたエリアはどこですか
(複数回答可)

区分	人数
公園エリア(屋外)	41 人
共有エリア(建物)	27 人
子どもエリア(建物)	47 人
消防エリア(建物)	13 人

(理由)

エリア	その理由
公園エリア	荻窪駅前には広場がなく、病院の近くにあれば利用時にみんなの憩いの場として活用できるので、重要だと感じました。私自身、こちらの病院にかかった時にそう感じたのも含めて。 現在も近隣保育園の運動会を開催する場が他になく、屋内外(体育館と校庭)は貴重なスペースのため。 若杉の活用は必要ですが、上荻保育園は移転せずに建て替えるのが望ましいです。荻窪エリアは園庭のない保育園がほとんどで、近くに桃井原っぱ公園のようなとても大きい公園もないため、屋外エリアがほしい。 また、この近辺には屋内の文化的な子ども施設が少ないので、前向きに検討してほしい。 上荻児童館及び上荻保育園を現在の位置からは移転させないことが大前提です。移転を前提とした、たたき台②・③は支持できません。
共有エリア	老若男女関係ない地域のふれあいの場所になると思うから。 そのような場所が少ないため。
子どもエリア	子どもたちの居場所づくりが最優先だと考えています。天沼エリアは、新規マン

	ションの建設などで子どもの数も増えることが予想されるが、公園もなく、子どもたち（特に小学生）が過ごせる居場所がないと感じます。地域に子どもが安心して過ごせるような居場所を作ってほしいです。公園エリアに関しては、できれば小学生向けの遊具も配置して、身体を動かせるようにしてほしい。 保育園は増えたが、プールが無かったりと狭く、卒園した後の小学生の居場所がないため。 保育園に通っているから。 子どもエリア（建物）があれば、暑い日でも雨の日でもお子さんみんな安心して色々なことができると思います。 少子化対策のため。 保育園移転の可能性があるため。 上荻保育園の利点は、駅近だと思います。駅近から、遠くなることにその利点が無くなり、残念に感じます。そのため、駅より遠くなる場所変更は避けるべきだと思います。
消防エリア	近くの避難場所だから。 震災の時の避難所として適していると思っているため（場所位置と大きい校庭）。
公園エリア・共有エリア	公園と屋内施設ができたなら、ぜひ利用したいです。子どもが遊べる公園や屋内の施設は、いくらあっても嬉しいです。 駅近辺、特に駅南西口や南口側には、子どものための施設が乏しいので、上荻児童館が移転してしまうとますます子どもや子どもがいる家庭の頼る先がなくなってしまうので、児童館の移転は希望しないという消去法。 誰もが使える場所として活用できたらいいと思う。 温暖化の夏の高温で、外で遊べなくなっているの、屋内でのびのび遊べる施設がほしいです。 消防エリアを作るには、周辺の道路が狭いと感じる。子どもエリアは、より駅に近い現在の場所の方が利便性が高いと感じる。駅周辺は保育園が多く、お散歩の際に他の保育園とバッティングし、移動する場合が多々ある。公園を増やすのは良いと思う。
公園エリア・子どもエリア	子どもたちが安心して過ごせる場所が少なすぎる。 子どもが伸び伸びと遊べる環境が重要と考えるため。 近隣の公園が少ない、狭い、子どもが遊べる場所がない。 子どもが遊べる広い場所が増えてほしいから。 天沼小学校の近隣に児童館と公園が必要と考える。 上荻保育園・児童館の周辺に住んでいますが、近くに公園が無いので整備されたら良いなと思います。また、小学校から児童館が遠く、学童が心配なので、旧若杉小にあったら良いなと思いました。本当は小学校だったら良かったのですが。 子どもの施設が必要なため。 子ども・子育てプラザ以外に、子どもが遊べる施設が少ないから。 特に暑い夏、子どもにとって安心して（気温的にも）遊ぶ場所がほしいから。 子どもが走り回ったり、ボールを使って広々遊べる場所を増やしてほしいと思ったから。 小学生が遊べる公園（ボールが使える）が少ないので、伸び伸びと遊べる場所が

	ほしい。高学年の子が過ごす室内の遊び場が少ない。
共有エリア・子どもエリア	上荻児童館は狭すぎ、低学年しか入れないのが実情であり、地域のニーズに対応できていないため。
子どもエリア・消防エリア	老朽化の移転は進めた方が良いため、その代替施設としての利用を優先すべきと思いました。 天沼エリアには、緊急避難場所が天沼小学校となるけれど、とにかく狭いので避難場所がもっと近くにほしい。また、上荻児童館も天沼児童館も遠いので、学童クラブに行くために学校から自宅を通り過ぎていくという本末転倒な状況になっているのも良くない。学校内に学童クラブを設置していないのは、この近辺の学校では天沼小学校だけであり、交通事故の危険もあるため、もっと学校近くに子ども用の建物がほしい。ウェルファームも使えないのは不便で仕方ない。
公園エリア・共有エリア・子どもエリア	放課後小学生が遊ぶ場所が不足しているように感じています。特に、室内だと弁天池公園の個室？しかないので、夏場や雨の時は、特にお友達同士で集まれる場所があると良いなと思います。 子どもが上荻学童に通っているが、人数の割に狭いと思うから。また、天沼小学校から遠く、学童に行くのが1年生には大変そうだから。小学生が遊べる、屋内エリアが近隣に少ない。 保育園が現在の場所から移転してしまうと、時間的に通園がかなり厳しい。誰でも立ち寄れる屋内フリースペースがある建物や公園の側に保育園や児童館、学童クラブを設置運営することには、子どもを狙った犯罪が多発している昨今の状況からすれば、これらの犯罪を誘発する恐れがあり（保護者のふりをして子どもを観察してターゲットを定め、犯罪行為に及ぼうとするなど）、子どもたちの安全のためには反対であるから。 近隣の保育園の運動会等で使用できるような作りであってほしい。子どもたちがたくさん運動してほしい。
公園エリア・共有エリア・消防エリア	上荻保育園の移転は困るが、それ以外であれば特に問題ないため。 保育園は今の場所に通わせたいから。
共有エリア・子どもエリア・消防エリア	老朽化が進んでいるので、新しく建物が建てられるのはとても良いと思います。 北区の旧小学校活用がとても良かった。音楽スタジオなどになり、低価格で借りられ、文化の発展に寄与していた。同じようなスタジオなど、できてほしいと思っていた。
公園エリア・共有エリア・子どもエリア・消防エリア	全てのエリアが同じ場所にあることで、たくさんの人が集い、関わることをするため。 いずれも生活に必要な機能のため。

問4 たたき台②・③では、上荻保育園及び上荻児童館を旧若杉小学校跡地に移転整備することを考えていますが、どのように思いますか（複数回答可）

区分	人数
公園に隣接するため、これまでよりも子どもたちが伸び伸びと身体を動かせるようになる	33 人
誰でも立ち寄ることができる公園等に隣接するため、セキュリティ上の不安がある	15 人
天沼小学校に近くなるとともに、青梅街道を渡る必要がなくなるため、これまでよりも安全に児童館や学童クラブへ通うことができる	33 人
旧若杉小学校跡地の周辺は道路が狭く、交通量が多いため、これまでよりも安全に児童館や学童クラブへ通うことができない	15 人
その他	12 人

（その理由）

保育園時代も、小学校に入ってから、広く安全な場所で身体を動かすことができる施設があれば良いと感じていました。学童も定員が増えているし、運動も限られた時間で譲り合って使っている印象があるので、広いスペースがあるとありがたいです。また、小学校からのアクセスも良くなり、とても良い案だと感じました。
駅近辺、特に駅南西口や南口側には子どものための施設が乏しいので、上荻児童館が移転してしまうとますます子どもや子どもがいる家庭の頼る先がなくなってしまう。若杉の近くには子ども・子育てプラザ天沼があるので、そちらの機能を拡充させて駅周りの子どものための施設はそのままにしてほしい。
上荻児童館は狭すぎ、低学年しか入れないのが実情であり、地域のニーズに対応できていないため。
若杉と青梅街道の間の道が狭すぎる。狭いのに車の通行は多い。危険極まりないし不便である。
隣に衛生病院などもあり、住宅街の中でも少し開けた場所にあるため、子どもを通わせやすいと思います。周囲の道幅は狭いが、青梅街道や日大通りからは一本入った場所なので、より安全で、子どものための場所に活用されてほしいと思っていたから。
誰でも入れる環境というのは不安がある。自宅が天沼小学校の学区でないため、移転のメリットを感じない。
セキュリティ面さえ考慮すれば、子どもたちの遊ぶ環境は良くなると思うから。
駅南側からは、青梅街道を渡らなければならなくなり、通園に不安がある。誰でも立ち寄れる公園は、子どもたちを狙った不審者の格好の居場所となり、昨今幼い子どもへの声掛けや誘拐、性犯罪の発生が多発している状況からは、公園が子どもたちの居場所の側にあることにより、これらの事態が誘発される危険があり、子どもたちの安全が脅かされる可能性がある。
上荻学童クラブは天沼小学校から距離が遠いので、少しでも近くなる方が良いと思います。
若杉から青梅街道までの道路があまりにも狭く、なのに交通量は多く、拡幅も望めないため。
小学校から上荻児童館まで距離があるのと、細い道路を通らないといけいないので、旧若杉小学校の方が立地が良くなり安心です。
上荻側から通うので、狭い道を自転車で通うことを考えると非常に危ない。
交通事故の危険が減るのでとても良いと思う。上荻児童館の建物も古いし、狭いので新しい建物になると良いと思う。
児童館については（小学校から近くなるなど）利点もあると思いますが、保育園を利用している保

護者としては、移転による環境の変化が不安です。 また、大通りを渡り、細い道を通る必要があることに危険を感じるため、移転には賛成できません。跡地周辺の道路は幅が狭く、タクシーや運送会社の抜け道として利用されている様子をよく見かけるので、子どもたちの日常の活動にも安全面で不安を感じます。
若杉周辺は道路が広いので、児童館移転は賛成です。天沼小学校にも近くなります。
小学校から児童館までの距離が遠くて、現状だと学童クラブに入れるのが不安。近隣の保育園がたまに上荻保育園の園庭を使っているらしいが、今は狭いので、広いと良いなと思います。ただ、オープンな公園だと犬の散歩やゴミのポイ捨てなどで砂場が汚れるので、園庭として柵に囲まれていて、小さい子に開放する場にしてほしいです。近年酷暑なので、保育園や児童館には広めのホールを整備してほしいです。
天沼小学校で放課後居場所事業を実施する場合、上荻児童館は不要になるのではないかな？その関係性や今後の予定について、明確にしていきたい。 運動会を行える場所がほしい。球戯を行える場所がほしい。
天沼小学校から近くなり、青梅街道を渡らなくて良いのはメリットだと感じる。
天沼小学校の学区の世帯にはメリットがあると思う。ただ、その他の学区から通っている世帯には駅から遠くなることでメリットはない。
子どもが上荻保育園の1歳児クラスに通っています。旧若杉小学校跡地への移転は、大変困ります。青梅街道を渡ることになり登園が大変不便になり、通勤にも時間がかかることになります。天沼小学校と学童を近くにしたいということならば、移転は児童館だけにしてください。保育園の移転はしないでください。自宅からの距離も考えて、現在の上荻保育園に申請し、登園しています。施設は清潔感があり、不満はありません。
荻窪駅に近い今の場所の方が、仕事後お迎えに便利なので助かります。
駅近くが遠くなるので、違う場所に移転は避けたいと感じます。
より駅に近い現在の場所の方が利便性が高いと感じるので、移転には反対。
駅に行きづらくなる。
駅と家から近いところが今の保育園の魅力だったため、場所を変えてほしくない。
上荻保育園が自宅から遠くなるため、不便になる。
通勤経路外になるため負担がかかる（その観点で、保育園を選んでいたため）。
悪天候の場合、四面道のバス停から遠いため不便。
個人的に遠くなるので不便。
天沼小学校の近隣に児童館と公園が必要と考える。
園庭の使い勝手と比較して、公園における児童に対するクレームが心配。
大賛成です。

問5 その他、旧若杉小学校跡地の活用方法や上荻保育園及び上荻児童館の老朽化への対応について、ご意見等があればご記入ください

元々が小学校でもあり、卒業生でもあるので、子ども関係の施設として活用してほしい。
老朽化への不安はいつの時代も変わらないと思います。しかし、便利さよりも温かさや多少の不便さが、子ども時代には大切だと思います。新しいから良いとは限らず、そこは考え方の違いではありますが、私が子どもを上荻保育園に預けている理由の一つは、昔ながらの良さが残る保育園だからです。以上の理由から、保育園や児童館の移転には反対です。今ある場所で、古き良き雰囲気大切にしながら安全面を考慮した改修・維持をお願いしたいと思います。

首都圏直下型地震を含め、いつ大規模な地震がきてもおかしくない中、子どもを上荻保育園に長時間預けているため、老朽化による被害に被らないか非常に心配である。
上荻児童館の老朽化は気になっていましたので、今回移転できれば良いと思います。
たたき台①を希望します。
しょっちゅう工事をしているくらいなら、新しくする方が良い。せっかく学校跡地があるのだから、子どものために利用してほしい。
保育園利用はもうしていませんが、駅から離れてしまう、近くに駐輪場がないなど、保育園利用者には使いづらい点があるのではと思いました。 児童館は、天沼小学校から遠い、狭い、古いという点が解消されるのであれば、とても良いと思います。
安全面で今の上荻保育園の場所には疑問があります。上荻保育園と児童館の入口前の道が環八に抜ける道として、車が飛ばしてくるので登降園が危険で仕方ないです。徒歩で二児を連れているので、白線の内側歩くよ、とか、端によってとか、毎日声を荒げて子どもに言ってます。老朽化プラスαで移転してほしいです。
たたき台①を希望。駅に近く、通いやすい利点には勝てない。現在の場所で建て替えを希望します。
今の場所で建て替えを行い、工事中は若杉の場所に一時的に引越しをして、完成してから駅近に戻る流れ。一時的に利用した場所は、老人ホームなどで活用しては。参考にしてください。
上荻に保育園は新しくできているので、保育園は減らしても良いように思う。児童館、子どもが屋内、屋外で伸び伸び遊べる施設は大歓迎です。
震災から守るために、新しくするのは大変必要と思います。
児童館については、学区内の小学校に近づくのは良いと思うが、保育園については今の場所で建て替えを望む。
若杉小跡地はとても貴重なスペースです。近隣の保育園のイベントや、小中学生のための活動のため、体育館とグラウンド整備をして、誰でも申請すれば使用できるような仕組みのあるスペースとして活用していただけると、大変嬉しいです。
小学校の体育館利用が限られている中、子どもたちがサッカー、バスケ、ダブルダッチなど、様々なスポーツに取り組める若杉体育館が非常にありがたい場所です。天候や気温に左右されずに、継続してスポーツに取り組める場所として、体育館の保持をぜひお願いしたいです。
建て替えは必要ですが、移転には反対です。
子どもがサッカーをしています、練習場所が不足しています。フットサルコートか体育館があるとありがたいです。
上荻保育園を建て替えている間だけ若杉で、建て替えたら戻れるようにしてください。
子どもが外で走り回れるようなスペースが確保されるのであれば、児童館は移設した方が良いでしょう。
なんとか今の場所で継続してほしいです。
もし、上荻児童館を移設する場合は、もっと広くて伸び伸びと遊べる場所にしてほしい。
移転をするならば、上荻児童館だけにしてください。上荻児童館を移転した後、旧上荻児童館側だけを新しく建て替え、そちらを上荻保育園建て替えの間の仮の保育園にさせていただくと、簡単でありがたいです。
オープンハウス・意見交換会で出ていたフードコート案に賛成です。近隣にはフードコートがなく、小さな子どもとの外食が難しいため、利用価値が高いと思います。

酷暑や熱中症対策のため、体育館や室内プールの設置を希望します。近隣の保育園は園庭がなく、プールに入れない子も多いので、子ども用プールもあると良いと思います。 体育館には空調を整備し、夏でも子どもが安全に身体を動かせる広いスペースにしてほしいです。保育園は現在の位置でも問題ありませんが、児童館は学童の利便性を考え、天沼小学校に近づけた配置を希望します。 保育園には、空調付きの遊戯室やホーム、サンシェード付きベランダなど、夏でも遊べる環境を整えてほしいです。 この地域は図書館が遠いため、ミニ図書コーナー（予約本の受け取り・返却）の設置を希望します。図書館の自習室は土日に混雑しているため、自習スペースがあると中高生の利用が見込めると思っています。
できれば同じ場所に保育園と児童館があってほしいと思う。職場や駅までのアクセスが良いので、
上荻児童館、保育園がもし旧若杉小学校跡地に移転する場合、その跡地も子どもたちのためになる施設となるように活用してほしいです。「気候危機に立ち向かい、みどりあふれる良好な環境を将来につなぐまち」として、色々な対応をいただいているが、とにかく荻窪駅周辺は緑も少なく、子どもたちの居場所がないと感じます。公園や子どもが主に利用できる施設など、活用方法を検討していただきたいです。
通勤時間から逆算して保育園を選んでいるので、移転されると困る。
旧音楽室や旧視聴覚室を利用した音楽やダンスのスタジオの設置を希望します。子ども同士でも集まって練習しやすいとなお良しです。
子供園や他の保育園への転園も検討したいため、いつ頃になるのかをできるだけ早く教えてほしい。
転園も考えたいので、スケジュール等を事前に共有してほしい。
今後の更なる高齢化に伴い、高齢者エリア（福祉施設等）も作り、高齢者と子どもの交流もできたら良いと思います。