

富士見ヶ丘駅周辺まちづくり方針に関するオープンハウス 来場者アンケートについて

※アンケートを公表しても良いと回答された方のご意見を掲載しています。

個人名等の文章の調整を行っている箇所があります。

No.	Q 1. オープンハウスについて	Q 2. パネルの見やすさについて	Q 3. オープンハウスの内容について、ご意見や感想等があれば、ご自由にお書きください。また、富士見丘通りについて、ご意見などがあればご自由にお書きください。
1	満足	やや見やすかった	パネルだけでは現状がわかりづらいと感じました。どこまでが計画され その後の課題が もう少しわかりやすいと良かった。
2	満足	見やすかった	富士見丘通りと区道1340号の交差点付近が非常に危ない。 ①自転車のマークが欲しい（左側通行、右側通行どちら？）車は一方通行。 ②ガードレールが子供の身長くらいあり、死角になる子どもが危ない。黄色はシマシマもうすぐ消えてしまっている。”子供飛び出し注意”等のマーク必要。
3	やや満足	やや見やすかった	今回初めて参りました。たまたまポスティングされていたチラシを見たのがきっかけです。個人的な意見や要望はスタッフさんにお伝えしてあります。改善されることを望んでおります。
4	やや満足	やや見やすかった	現在の状況と将来像が今ひとつわかりづらい。もう数十年同じ話が続いており、具体的な計画（タタキ台）が必要でないか。
5	満足	見やすかった	・富士見ヶ丘駅南口～神田川の間にガードレールを設置してほしい。特に朝晩の車の交通量が多く、歩行者や自転車利用者が危ないと感じる。 ・井の頭線で吉祥寺発富士見ヶ丘行の電車が来る際、踏切で電車が通らないのに遮断機が降りているので、車の渋滞緩和のために京王電鉄と話をしてほしい。
6	満足	見やすかった	富士見ヶ丘商店街の道路の整備、拡張などをお願いしたいと思います。
7	満足	見やすかった	このような試みは状況が良くわかるので大変ありがたい。
8	やや満足	見やすかった	とにかく先に進めて欲しい
9	やや満足	見やすかった	・道路の拡張については、よく意見をきいて欲しい。 ・マイルストーンがわかるマスタースケジュールを作成して公開して欲しい
10	満足	やや見やすかった	将来イメージのように、子供も安心して歩ける道になるといいと思います。
11	やや満足	見やすかった	”オープンハウス”という形だと気軽に質問できるので、参加しやすいです。

12	やや満足	見やすかった	1. 富士見丘通りは朝夕車も歩行者も多い生活道路。幅員の拡大は早急に検討、実施願いたい。 2-1. 富士見丘通りと放射5号線の交差点は、車も歩行者も多い。多くの小学生、中学生も通学している。オンランプ建設による車数増加リスクに注意して欲しい。 2-2. 甲州街道から富士見丘通りに抜ける道路は、朝夕車両が○増する。オンランプの影響に注意して欲しい。
13	やや満足	やや見やすかった	富士見丘通りの狭さと混雑が問題。特に高速ランプ設置がもし先行するとより深刻になる。この点については、慎重に進めてほしい。
14	満足	見やすかった	・富士見丘通り、交通量が多くて危ないですね ・約2倍に車両の通行が増えていると知って納得しました。
15	満足	見やすかった	何かまちづくりに関して進展があれば、公表する機会を設けて頂きたいです。
16	満足	見やすかった	富士見丘通りの交通量がほぼ倍増する予想の中で途中約170m拡幅整備予定との事ですが、ヘビ卵形状になると、より渋滞が生じそうですので、せめて放射5号線から富士見ヶ丘駅までの間を先行整備対象エリアにして欲しいです。
17		見やすかった	貴重な機会をありがとうございます。申し上げた通り、まずは安全第一、その次に商店街の反映だと思います。自動車の乗り入れ制限は必要と感じます。横断歩道で止まる車は少なく、特に駅前は危険です。南だけではなく北側の制限についても是非とり上げて下さい。 何かあればいつでも意見交換させていただきます。
18	満足	見やすかった	高井戸インター開設を支援するのはまちづくり方針と反すると考えている。一考してほしい。
19	満足	見やすかった	役所の方が沢山いらっしゃって、 来場者の質問や意見に対して丁寧に対応してくださっているのは、とても良いと感じました。あとは、長年の懸案事項の富士見ヶ丘商店街の通りが安全安心の活気ある通りになるように、あらゆる段階で少しずつでも前進していることが形になるように、進めていってもらうことを切にねがいます。よろしくお願いします。

20	やや満足	見やすかった	①自分も含めて、「まちづくり」とは何をする事なのかの定義が必要だと思います。単に不便なこと、都合の悪い事の改善ではないと思います。また、行政にお願いするだけではなく、住民自らが、「住みよい町にするには他人に命令するのではなく、自分に何ができるのか」を考え、実行する事も必要だと行政も主張するべきです。 ②最初の住民側主体で作られた「まちづくりルール」に疑問があります。 どのような人、どのような職業の人がまちづくり協議会にいてそのルールを作ったのか?公開するべきではないでしょうか。 ③現在の商店会通りに隣接する店舗を建て替える場合の高さ制限、北側斜線規制を緩和しないとセットバックで建て替えた場合、居住もビジネスもできないような建物になる方々があります。高さ制限、北側斜線規制を変更する事はできないのでしょうか? ④この町の良い所を伸ばす事も重要だと思います。他の地域と比較して、公園、トイレが多い地域が富士見ヶ丘周辺だと思います。災害時に排泄物の処理ができる公園を多く作る必要もあると考えます。その為には、公園に電源を確保。排泄物処理機を普段遊ばせないで、雑草等の処理に利用というのはいかがでしょうか?
----	------	--------	--

21	満足	見やすかった	1. 会場(富士見ヶ丘小)が、大きな工事現場の背後のため、また移転前の場所の記憶もあったため、見つけるのに手間取った。表通りに誰か一人案内が立っていて欲しかった。 2. 私の関心はもっぱら駅北側の駅前通りの安全対策です。区も決してこの問題を放置していたわけではないことが今回職員のみなさんとの対話でわかってよかった。 「車の一方通行化」、「道幅の拡張」などの解決策は、合意の形成に骨が折れることも理解できた。また車通行量が減少傾向ではあるという情報も参考になった。 30年住む間に駅前の個人商店はどんどん姿を消し、ついこのあいだも××××××が廃業した。駅前商店街の存続はもはや難しいだろうと思う。 自転車での通行が可能なほどに交通事情がよくなれば、買い物は高井戸、久我山、西荻窪に簡単に行けるので、「駅前には商店街が必要」の発想にとらわれず、住み良い街づくりをこれからも考えたい。 3. 最近電動キックボード(?)の駐機場を近所で見かけ、調べると杉並区と連携協定を結んだことがわかった。 上記のような危険な道路でこのような乗り物に乗るなど考えられない。日本の交通事情、高齢化の実態に合わず、再考すべきではないか。
----	----	--------	--