

杉並区本庁舎改築等調査検討業務公募型プロポーザル選定結果

1 件名 杉並区本庁舎改築等検討調査業務委託

2 選定事業者 株式会社 日建設計 東京オフィス
東京都千代田区飯田橋二丁目 18 番 3 号

3 選定経過 令和 6 年 12 月 10 日 選定会議設置
令和 7 年 1 月 14 日 公募開始
1 月 30 日 参加申込締切り（2 事業者参加申込）
2 月 12 日 企画提案書提出締切り
2 月 28 日 第一次審査実施（書類審査）
3 月 25 日 第二次審査実施（プレゼンテーション・ヒアリング審査）
受託者候補者を選定

4 選定理由
選定会議が定めた審査基準に基づき第一次審査及び第二次審査を実施し、それぞれの審査において配点合計の 6 割以上を取得し、かつ、第一次審査と第二次審査の合計得点の最も高い事業者であるため。

5 選定会議の構成

職 名 等	氏 名
政策経営部施設マネジメント担当部長	福原 善之（会長）
政策経営部企画課長	藤山 健次郎
政策経営部財政課長	土田 昌志
政策経営部営繕課長	相馬 吏
総務部経理課長	福本 弘
都市整備部拠点整備担当課長	郡司 洋介

6 審査結果

段階	審査項目	審査細項目	配点	評価点	
				A社	B社
第一次審査 （書類審査）	経営状況	経営状況は良好か、財務状況は健全か	4	3.0	3.0
	業務実績	他の地方自治体等（特に、特別区や政令指定都市など、人口規模等の近い自治体）での類似業務の契約履行実績は豊富か	16	15.6	14.6
	業務遂行力	業務の遂行力があるか	16	15.2	13.6
	業務理解度	業務に関する現状と課題を把握しているか	8	7.3	6.3
	企画提案の内容	提案された検討方法は、実現性や多角的な視点があるか	36	30.7	29.2
	業務に対する取組姿勢	業務に対する取組姿勢が意欲的か	4	3.8	3.6
	資料調整能力	資料を調整する適切な能力があるか	8	7.6	6.6
	費用対効果	コストに見合った提案であるか	8	6.4	6.3
	社会的責任	企業の社会的責任における適切な取組を行っているか	4	3.0	2.8
	第一次審査合計の平均点（a）		104	93.1	86.5
	a / 配点合計		100.0%	89.5%	83.1%
第二次審査 （プレゼンテーション・ヒアリング）	業務理解度	業務に関する現状と課題を把握しているか	8	7.0	7.0
	企画提案の内容	提案された検討方法は、実現性や多角的な視点があるか	36	31.7	31.4
	業務に対する取組姿勢	業務に対する取組姿勢が意欲的か	8	7.6	6.6
	費用対効果	コストに見合った提案であるか	4	3.1	3.5
	プレゼンテーション及びヒアリング	プレゼンテーションやヒアリングの応答が適切であるか	8	6.3	6.3
	総合評価	第一次審査及び第二次審査を通した総合評価	12	10.0	10.0
	第二次審査合計の平均点（b）		76	66.1	65.1
	b / 配点合計		100.0%	86.9%	85.6%
第一次審査合計の平均点＋第二次審査合計の平均点（a＋b）			180	159.2	151.6
a＋b / 配点合計			100.0%	88.4%	84.2%

※評価点は各委員の項目ごとの平均点（小数点以下第二位を切り捨て）であるため、各評価点の合計点と、第一次審査合計の平均点（a）及び第二次審査合計の平均点（b）は一致しない。

7 評価点内訳表

【A社】

段階	審査項目	審査細項目	配点	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	委員⑥	評価点 (平均点)
第一次審査 (書類審査)	経営状況	経営状況は良好か、財務状況は健全か	4	3	3	3	3	3	3	3.0
	業務実績	他の地方自治体等（特に、特別区や政令指定都市など、人口規模等の近い自治体）での類似業務の契約履行実績は豊富か	16	16	16	16	16	16	14	15.6
	業務遂行力	業務の遂行力があるか	16	12	16	16	16	16	16	15.2
	業務理解度	業務に関する現状と課題を把握しているか	8	8	8	6	8	6	8	7.3
	企画提案の内容	提案された検討方法は、実現性や多角的な視点があるか	36	29	31	31	27	32	35	30.7
	業務に対する取組姿勢	業務に対する取組姿勢が意欲的か	4	4	4	4	4	3	4	3.8
	資料調整能力	資料を調整する適切な能力があるか	8	8	8	8	8	6	8	7.6
	費用対効果	コストに見合った提案であるか	8	6	6	7	8	6	6	6.4
	社会的責任	企業の社会的責任における適切な取組を行っているか	4	3	2	4	4	2	3	3.0
	第一次審査合計		104	89	94	95	94	90	97	93.1
(プレゼンテーション・ヒアリング) 第二次審査	業務理解度	業務に関する現状と課題を把握しているか	8	8	6	8	8	6	6	7.0
	企画提案の内容	提案された検討方法は、実現性や多角的な視点があるか	36	33	34	31	36	27	31	31.7
	業務に対する取組姿勢	業務に対する取組姿勢が意欲的か	8	8	8	8	8	6	8	7.6
	費用対効果	コストに見合った提案であるか	4	3	3	2	4	3	4	3.1
	プレゼンテーション及びヒアリング	プレゼンテーションやヒアリングの応答が適切であるか	8	8	6	6	8	4	6	6.3
	総合評価	第一次審査及び第二次審査を通じた総合評価	12	9	12	9	12	9	9	10.0
第二次審査合計			76	69	69	64	76	55	64	66.1
第一次審査・第二次審査 合計			180	158	163	159	170	145	161	159.2

【B社】

段階	審査項目	審査細項目	配点	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	委員⑥	評価点 (平均点)
第一次審査 (書類審査)	経営状況	経営状況は良好か、財務状況は健全か	4	3	3	3	3	3	3	3.0
	業務実績	他の地方自治体等（特に、特別区や政令指定都市など、人口規模等の近い自治体）での類似業務の契約履行実績は豊富か	16	16	14	16	16	14	12	14.6
	業務遂行力	業務の遂行力があるか	16	12	16	14	14	14	12	13.6
	業務理解度	業務に関する現状と課題を把握しているか	8	6	8	6	8	6	4	6.3
	企画提案の内容	提案された検討方法は、実現性や多角的な視点があるか	36	25	35	31	28	32	25	29.2
	業務に対する取組姿勢	業務に対する取組姿勢が意欲的か	4	4	3	4	4	3	4	3.6
	資料調整能力	資料を調整する適切な能力があるか	8	6	6	8	8	6	6	6.6
	費用対効果	コストに見合った提案であるか	8	5	6	7	8	6	6	6.3
	社会的責任	企業の社会的責任における適切な取組を行っているか	4	2	2	4	4	2	3	2.8
	第一次審査合計		104	79	93	93	93	86	75	86.5
(プレゼンテーション・ヒアリング) 第二次審査	業務理解度	業務に関する現状と課題を把握しているか	8	6	6	8	8	8	6	7.0
	企画提案の内容	提案された検討方法は、実現性や多角的な視点があるか	36	28	34	34	31	33	30	31.4
	業務に対する取組姿勢	業務に対する取組姿勢が意欲的か	8	8	6	8	6	6	6	6.6
	費用対効果	コストに見合った提案であるか	4	3	4	3	4	3	4	3.5
	プレゼンテーション及びヒアリング	プレゼンテーションやヒアリングの応答が適切であるか	8	6	6	8	6	6	6	6.3
	総合評価	第一次審査及び第二次審査を通じた総合評価	12	6	12	12	9	12	9	10.0
第二次審査合計			76	57	68	73	64	68	61	65.1
第一次審査・第二次審査 合計			180	136	161	166	157	154	136	151.6

8 参加事業者一覧（五十音順）

- ・株式会社 日建設計 東京オフィス
- ・株式会社 松田平田設計

9 所管課

政策経営部企画課施設マネジメント担当