

議 会 運 営 委 員 会 理 事 会 記 録

令和 7 年 9 月 9 日（火）

杉 並 区 議 会

目 次

委員会の配信について	3
------------------	---

議 会 運 営 委 員 会 理 事 会 記 録

日 時	令和7年9月9日（火）				午前10時58分～午前11時06分			
場 所	第3・4委員会室							
出席理事 （8名）	理 事	脇 坂	たつや	理 事	矢 口	やすゆき		
	理 事	山 田	耕 平	理 事	ひわき	岳		
	理 事	中 村	康 弘	理 事	奥 山	たえこ		
	理 事	田 中	朝 子	理 事	安 斉	あきら		
欠 席 理 事	（なし）							
理事以外の 出席議員	議 長	木 梨	もりよし	副 議 長	川原口	宏 之		
出席理事者	（なし）							
事務局職員	事 務 局 長	秋 吉	誠 吾	事 務 局 次 長	村 野	貴 弘		
	庶 務 係 長	田 口	昌 実	議 事 係 長	蓑 輪	悦 男		
	担 当 書 記	橘 川	敦 江					

(午前 10 時 58 分 開会)

脇坂理事 これより議会運営委員会理事会を開会いたします。

《委員会の配信について》

脇坂理事 初めに、委員会の配信についてです。

8月29日の議運理事会で事務局から説明があり、常任委員会、特別委員会それぞれについて配信を行うか否かを引き続き協議することになっておりましたので、まずは事務局から説明をお願いします。

事務局次長 8月29日の理事会において、また LINE WORKS でも、現状の事務局の体制で委員会配信を実施するための5つの留意点をお伝えしたところです。

改めまして、1点目がカメラ設備等のある第3委員会室で開催される常任委員会及び特別委員会を対象とする、2点目が配信方法を録画配信に限る、3点目がテロップは委員会名のみ表示する、4点目が映像は議員ごとに分割しない、5点目が事業者が対応可能な開催日程の委員会を対象とするの5点でございます。これらを踏まえた上で、常任・特別委員会それぞれについて録画配信を行うか否かについて御協議いただければと思います。

協議に先立ち、前回理事会において出された質問、御意見についてお答えをいたします。

まず、令和7年度の他区の状況を調べたところ、千代田区、台東区、墨田区、世田谷区、豊島区の5区が常任・特別委員会それぞれの録画配信を実施しています。

また、YouTubeを活用した配信について御意見がございましたが、調査したところ、会議での発言内容がYouTubeのガイドラインに抵触したためか、岩手県北上市議会や三重県議会など幾つかの議会において、YouTube側で一方的に映像データを削除されるなどの事例があることが分かりました。安定的に配信を行うためにも、事務局としては現在の配信環境で実施することを前提に運用を考えているところです。

説明は以上でございます。

脇坂理事 それでは、各会派から出た意見について報告をお願いしたいと思います。

矢口理事 私たちの会派のほうで確認したところ、常任、特別それぞれ録画配信で問題ないということです。

山田理事 私たちの会派としても、常任、特別、両方配信で問題ないというところなんですけれども、テロップの委員会名のみ表示というところについて、なるべく理事者側の誰が立っているかぐらいは出すことはできないのかみたいな意見もありました。という

のも、不十分な状況で配信を続けている場合は、それについての苦情なり、そういうのもあるのではないかというような意見もありました。合意できる点で速やかにまずスタートするということは重要だという点では合意しているところです。

ひわき理事 うちの会派も、常任、特別、両方録画配信という形で問題ないと思っております。

中村理事 当会派も、常任、特別、両方とも配信するということで、そういう意見です。

奥山理事 シンです。我が会派も、常任・特別委員会で録画配信をするということで希望しております。

一つお尋ねしたいのは、5つ、今回こういう条件でと出してくださいましたが、今、例えば予算特別委員会的时候には、発言者がいるときにはそちらにカメラが向き、そして執行部、向こう側ですね、が発言するときにはそっちにカメラが向いていますが、その作業をするのに手間がかかるのではないかなと、これは推測しています。どうなのかよく分からないんですが、つまり、そこで作業するための人的な費用がかかるのであれば、なるべく費用を抑えるという意味でそれはしなくて、この前のときに私、カメラは固定でいいのではないかと、議員席だけをずっと映すのでいいのではないかというふうに発言しました。今ほかの委員からは、答弁者が誰であるかぐらいは分かったほうがいいだろうという御発言があつて、それもそのとおりだとは思いますが、それで費用がかかるようであればなくてもいいのかなと。これは一つの考慮要素としてお願いします。

事務局次長 カメラワークについては、両サイドはそれほど負担なくできるかなと思うんですけれども、テロップについてはかなり負担が多いということで、業者がやったのを職員が全部確認しなくちゃならないということになりますので、なかなか最初のハードルとしては、少し難しいかなと思っております。

田中（朝）理事 我が会派も、常任、特別、録画配信で大丈夫です。

安斉理事 私どもも、常任、特別、両方とも大丈夫です。

それと、いろいろと制約が出てくるということですが、会派の中では、どのぐらい視聴者がいるかというのを踏まえると、過大にそこに予算をかけてやる必要があるのかと。配信自体は認めるんですけれども、例えば今話にあったテロップを入れるとか、そういうことをやるとまたお金が膨らむので、そういうことがないように、とりあえずやってみて——あと、総務財政委員会とかどうするのと。ずっとそれをやるのという話の中で、例えば報告事項は削って議案だけにしちゃうとか、あくまでも報告事項は報告なので、そういう工夫も必要じゃないかというような話が出ました。というのは、多分サーバー容量とかそういう話も出てくるので、何でもかんでも録画で流せばいいと思う

かもしれないけれども、そうするとまたその部分のコストがかかって、じゃ、一体どのぐらい見るのという話なので、場合によっては、今後の議論になるかと思いますが、議案だけやるとか、そういう話も少し工夫していかないと、無尽蔵に予算があるわけでないで、その辺も留意しながらやっていけばいいんじゃないかというような意見がありました。

脇坂理事 今、全会派から、常任委員会、特別委員会ともに配信を行うということについては合意を得られたと思います。その中身、どういう形で配信をするかということについてはまた詳細を詰めなければいけませんけれども、現段階で求められているのは、予算要求をするかどうかということが一番でこのタイミングで理事会を開いているということがありますので、そういった方向で、まず予算要求については行政サイドに求めていくということで、事務局のほうで準備を進めていただきたいと思います。よろしくお願いいたします。

あわせて、申し合わせ事項の改訂については次回以降の理事会でまた協議をしていきたいと思いますので、よろしくお願いします。

日程は以上ですが、ほかに何かございますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

脇坂理事 では、本日の議会運営委員会理事会を閉会いたします。

(午前 11 時 06 分 閉会)