

第 8 回 杉並区立天沼中学校校舎改築検討懇談会

会 議 名	第 8 回 杉並区立天沼中学校校舎改築検討懇談会
日 時	令和 7 年 12 月 15 日（月）午後 2 時 00 分～3 時 57 分
場 所	天沼中学校 視聴覚室
出 席 者	懇談会委員 19 名（欠席 3 名）
傍 聴 者	2 名
次 第	1 第 7 回天沼中改築検討懇談会での主な意見について 2 新校舎の平面計画案について 3 新校舎の平面計画についてのグループワーク
資 料	資料 1 第 7 回懇談会での主なご意見 資料 2 第 7 回懇談会アンケートでのご意見等について 資料 3 平面計画案

進行役	<p>それでは、皆様、こんにちは。12 月も 15 日となりまして、令和 7 年も残すところ 2 週間となりました。早いものですね。ということで、この年の瀬のご多用の中、お集まりいただきまして誠にありがとうございます。第 8 回天沼中学校校舎改築検討懇談会を始めさせていただきたいと思ひます。</p> <p>本日は 3 名の委員から欠席ということで連絡を頂いています。また、学識の先生 2 名はリモートでの参加となりますのでよろしくお願ひいたします。</p> <p>本日の懇談会は、午後 4 時に閉会といたしますので、円滑な進行にご協力をお願いいたします。</p> <p>それでは、それでは、配付資料の確認と本日の懇談会の流れについて事務局からご説明をよろしくお願ひします。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>それでは、本日の資料の確認をさせていただきたいと思ひます。</p> <p>本日の次第が 1 枚。</p> <p>資料 1 「第 7 回懇談会での主なご意見」というのが両面刷りで 1 枚。</p> <p>資料 2 「第 7 回懇談会アンケートでのご意見等について」で、ステープラー留めで 2 枚となっています。</p> <p>席上に「天中改築工事 天沼地区町会連合会（8 町会）からのコメン</p>

	<p>ト」という参考資料が1枚。</p> <p>それと、本日の席次、アンケート用紙を配付させていただいております。資料の不足や乱丁等がございましたらお知らせいただきたいと思います。大丈夫でしょうか。</p> <p>そうしましたら、本日の流れにつきましてご説明させていただきます。</p> <p>まず、前回の主な意見についてと、アンケート結果についてご報告させていただきます。</p> <p>次に、委員から天沼地区町会連合会からのご意見についてご報告いただきます。これらにつきまして事務局から内容についての回答をさせていただきます。</p> <p>次に、平面計画（案）について設計事務所から前回懇談会からの変更点等を説明いたします。その後、グループワークに移りたいと思います。</p> <p>平面計画につきまして、改善したい点や活用のアイデアなど意見交換したいと思っております。</p> <p>本日の目標、目当てといたしましては、平面計画の確定に向けまして課題となっている点等のアイデア出しとその共有を行いまして、1月の懇談会で修正案をご提示し、最終の確認をしたいと考えております。</p> <p>事務局からは以上でございます。</p>
進行役	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、次第の1番「第7回天沼中改築検討懇談会での主な意見について」、事務局からご説明をお願いいたします。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>それでは、簡潔に報告させていただきたいと思います。</p> <p>資料1を御覧ください。こちらは前回の懇談会での主な意見でございます。</p> <p>主なものとしては、適応指導教室の屋上の活用とか校庭や教室などについての意見を頂いております。この後の平面計画の説明の中でも触れていきたいと思っております。</p> <p>ご意見の中に「学びの多様化学校」について触れている方もいらっしゃいました。こちらについては令和10年4月設置に向けて検討を進めているところで、今パブコメをしているところでございます。</p> <p>そのほか、今後の説明会や周知方法についてのご意見を頂きました。それらにつきましては、関係者と連携しながら対応してまいりたいと思っております。</p> <p>また、懇談会の進行につきましてもご意見を頂きました。こちらを踏</p>

	<p>まえましてさらに工夫してまいりたいと思っております。</p> <p>次に資料2を御覧ください。前回懇談会のアンケートでの意見でございます。</p> <p>資料1の主な意見と重複する部分もありますけれども、適応指導教室を南側に設置したいというお話もありました。こちらは設計事務所とも検討いたしましたけれども、天沼中学校の敷地条件等の中で、天沼教室と荻窪教室を隣接して設置できて、建物全体を最も効率的に建てることのできるのがA案というところで、南側に持ってくるよりも今の北側に配置させてもらうほうがより効率的と考えております。</p> <p>またA案で校庭に150メートルトラックと単独のテニスコートを設置する案というのもご提案いただきました。こちらは少しでも広く校庭面積を確保したいという共通の思いもありますけれども、一方で、緑地面積を確保する必要もあることから、屋上緑化を増やす等の努力をしてもなお150メートルトラックと単独のテニスコートの両方を整備するという事はなかなか困難だということでもございました。</p> <p>簡単ではございますけれども報告はこれで終わりたいと思います。</p>
進行役	<p>ありがとうございました。</p> <p>ただいまの事務局からの説明について、何かご意見やご質問等ございますか。よろしいですか。</p> <p>委員、どうぞ。</p>
委員	<p>前回欠席しました。すみません。</p> <p>確認なのですが、平面図で外構のことなのですが、外側、道路と。特に北側と東側の通用口の間ですが、これは外側に歩道を整備するというのでしょうか。</p> <p>そうすると、今、植栽がありますね。これは原則全て伐採をするという計画なののでしょうか。</p>
進行役	<p>それでは、事務局よろしく申し上げます。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>平面図を見ていただきまして、周りのバツで書かれているところは、歩道状空地といって、敷地から約2メートルセットバックをして歩道状の空地を設ける予定でございます。それらに伴いまして、今ある植栽も該当する部分につきましては伐採する、伐採というか整理していくことになります。</p> <p>また、そのほか今ある植栽につきましても基本的にはみんな整理していく、必要な伐採をしていくということになるかと思っております。</p>
委員	<p>ありがとうございます。</p>

	<p>というのは、残してくださいという話ではなくて、私としては伐採してくださいという話です。</p> <p>なぜかという、特にヒマラヤスギがありますけれども、これは非常に意味危険な植物で、風に弱いとか雪に弱いとか、将来にわたって倒木の可能性が高いので、今のうちにとというのが私の意見です。</p> <p>残したいというあれはあるのでしょうけども、私も植物は残すべき、植えるべきだと思いますけれども、この木に関してはぜひこの機会に伐採していただきたい。</p> <p>それともう1つ、平面図の中で屋上緑化になっていますけれども、これはもちろん賛成ですが、もう1つ、太陽光発電のパネルを設置するという案はないのでしょうか。</p>
進行役	<p>ここら辺は新しい平面計画のところで説明がある話ということですのでよろしいですかね。</p> <p>委員に申し訳ないのですが、少々お待ちいただいて、取りあえず外構のところについては工事関係もあるので、恐らく今の緑地に関しては工事の計画を見ながらほぼなくなっていくだろうと推測されるというところでご理解いただければいいかと思います。</p>
委員	<p>ありがとうございます。</p>
進行役	<p>そのほか、これまでの事務局からの説明についての部分で、よろしいでしょうか。</p> <p>今日新しく配付された平面計画に関しては、この後ご説明があると思いますので、少々お待ちいただいてということになりますが、よろしいでしょうか。</p> <p>それでは、次に入る前に委員から「天沼地区町会連合会（天沼8町会）からコメント」についてということで、ご説明のほどよろしく願いいたします。</p>
委員	<p>右上に私の名前が書いてありますが、これを書いたのは全部8町会の会長会で前回の案を提案して、この図を見ながらどういうことが考えられるかというコメントを列記してあります。</p> <p>簡単に説明します。</p> <p>最初に屋上のプールは好ましくないだろうという何人かの意見がありました。これは身近に天沼小学校の実態を見ていて、せっかくの夏のプールが夏休みに使えないという実態があって、こう言っては極端ですけども、単に防火用水になっていないかということも含めると、これから温暖化が緩やかになるということはありません、これからはお厳</p>

しくなる中で、これから建てる中学に屋上のプールをまだ造るのかということがありました。これはコストの問題があつて相当できない可能性が高いのですが、地下への可能性を検討できないかというのが①です。

②は、今回説明いただければいいと思いますが、ある会長さんの認識では、さざんか教室を合わせると現在 105 名いるという認識で、この新しい計画の収容人数 65 名というのが本当かどうか、全然足りないのではないかということと、それからもう 1 つは、不登校児はこれからどう考えても増える環境にあつて、上振れに対してちゃんと収容拡大の能力を持っているかというのが質問ですので、これはまた新しい計画で説明いただければと思います。

③が重要で、エレベーターの用途は人間が乗るだけではなくて什器を運ぶという役目があつて、例えば、学校でいくと長机を 1 階から 3 階に移したい所用が結構ある。

それからもう 1 つ重要なのは、3 階で病人が出たとすると、救急車が来て、ストレッチャーを積んで上から下まで運ぶということを考えると、病院で皆さん見たことがあると思いますが、奥行きが長いエレベーターがあるのですが、これは設計時に少し金がかかっても入れるべきではないかというのが提案です。これも天沼小学校でいろいろな地域の人に関わりある中で、特に什器、長机などを運ぶのに縦にしないと乗らないのです。そういった経験も含めて、これから設計するときは、スペースがあるのであれば縦長の病院タイプのストレッチャーが乗るエレベーターにすべきではないかという意見でした。

④は、ここでも出ていましたが、8 町会としても伝統文化をすごく大事にしたいので、どこか多目的室でもいいのですが、ぜひ和室を一画設置する必要があるだろうという意見です。これは細かいところなので、そういうスペースがあればいいと思います。

あと、地域としては、設計図を見るとどうしても交流する場があると思えないので、交流できる広場、例えば、家庭科室は設計上地域が集まれるようにするとか、そういった配慮をした地域との交流場所。

私の知っている限りでは、旧若杉小の跡地利用で、たしか天中の生徒会の意見を募集した、披露されたと思いますが、そこでも地域と交流したいという中学生は結構いたとあって、そういう意味で、ちょっと極端ですけれども、カフェみたいな空間が、どこかに余裕があればですけれども、兼用してもいいので、そういう空間が設計上欲しいというのが⑤です。

	<p>以上で。</p>
進行役	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは事務局から回答のほど、よろしく願いいたします。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>まずプールについてのご意見でございますけれども、天沼中学校におきましては、地下あるいは温水プールにつきましては、建設費や今後の運営費を含めて考えますと、なかなか厳しい状況かなと考えております。その中で敷地を有効に活用するために屋上のプールを設置していきたいと考えております。</p> <p>屋上にプールを設置するに当たって、例えば、ひさしを設置するとか、あるいはルーバーを設置する等、暑さ対策を講じていきたいと考えております。</p> <p>次に、さざんか教室についてでございます。現在の登録数ですけれども、7年10月末の時点で荻窪教室が36名、天沼教室が28名となっています。1日の平均の出席者数は、荻窪教室で11名、天沼教室で10名という状況でございます。</p> <p>不登校者数が増加傾向であるということは承知しておりまして、そのため教育委員会では様々な対応策を講じていきます。令和10年度には旧高円寺図書館を活用しました「学びの多様化学校」というものを設置する予定でございます。</p> <p>また、不登校児童・生徒一人一人のニーズや状況に対し、適切に支援を提供できるように不登校支援策の目的や位置づけの見直しを進めております。さざんか教室だけではなく一体的に不登校児童・生徒への支援の充実に取り組んでまいります。</p> <p>天沼中学校併設のさざんかステップアップ教室の収容能力以上に児童や生徒が増える状況というのは考えておりません。適正な人数で通室できるように対応してまいりたいと思います。</p> <p>③のエレベーターでございますけれども、こちらの大きさは給食のワゴンが2台入るような大きなものになっております。</p> <p>先ほどお話がありましたストレッチャー、そういったものも入る大きさになります。</p> <p>それと④和室・茶室のご要望でございますけれども、こちらは必要であれば、例えば、事務局としては、開放会議室の一部または全部を和室にするというのはどうかと考えております。</p> <p>⑤地域との交流場所というご意見でございますけれども、交流の目的規模等に合わせまして、例えば体育館、多目的室、開放会議室、サロン</p>

	<p>というようなスペースの活用が考えられます。形態によって今後変わってくるかと思えます。</p> <p>以上でございます。</p>
進行役	どうぞ、委員。
委員	8町会、何か私が言い忘れたところがあったら。
委員	大丈夫だと思います。
委員	大丈夫ですか。ありがとうございます。
進行役	事務局からの回答がありましたけれども、委員、よろしいでしょうか。
委員	はい。
進行役	<p>では、次に行かせていただきます。</p> <p>それでは、次第の2「新校舎の平面計画案について」になります。</p> <p>設計事務所から説明をよろしくお願いいたします。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>設計事務所に入る前に、事務局から前提条件というところでお話しさせていたきたいと思えます。</p> <p>前回の懇談会で、今後はA案で平面計画を検討することとなりました。改めて学校の要望等をお聞きしまして図面の修正をしております。</p> <p>建物の延床面積につきましては、12学級の規模で7,500平米、これに個別学習の72平米を足した7,572平米を基準とします。各諸室は標準に記載されている部屋を配置しています。</p> <p>適応指導教室につきましては、担当から頂きました諸元表を基に教室の指導者の方、先生の方の意見もお聞きしながら部屋割り等を設定しました。</p> <p>それでは、前回からの変更点、修正点などについて設計事務所からお話ししていただきたいと思えます。</p>
設計事務所	<p>こんにちは。相和技術研究所です。よろしくお願いいたします。</p> <p>お配りしている資料3は2枚つづりになりまして、1枚目が配置と1階平面図、2枚目が2階、3階と屋上部分の平面図になります。凡例につきましては、前回と同様、教室の種類等で色分けをしております。</p> <p>「平面計画（案）」につきましては、前回からの変更点を中心に簡単に説明させていただきます。</p> <p>まず、建物全体についての説明としましては、前回お出しした案から柱のパン割りを変更しまして、南北長手方向を若干コンパクトにしました。あとは2階・3階と、中央部分のサロンに面しまして光庭を設けまして、学校中心部が自然採光により明るい共用部となるように配慮しました。</p>

あともう1つ変わったところとしましては、エレベーターの位置が前回サロン部分を中心にしまして北側にあったのですが、給食室に近い南側に位置を移動しまして、給食の配膳車等の利用のしやすさについて配慮いたしました。

続きまして1階につきましての説明になります。こちらは、前回、開放関係と生徒関係の昇降口が2つあったのですが、こちらを1つに集約しまして、主事室からの管理のしやすさと安全性に配慮しました。

また、音楽室を1階校庭側に面した配置としまして、周辺住宅への音の配慮と活動される際に楽器の搬出入のしやすさにつきまして考慮しました。

続きまして図書室です。前は2階にあったものから1階サロンスペースに面した位置に配置しまして、生徒さんたちが登下校時など気軽に利用できるように配慮をしてこちらに配置を変更させていただきました。

また西側、こちらは教育相談室、個別学習室、特別支援教室の配置をセットバックしまして、教室から延長した活動エリアとして半屋外スペース、今「ピロティ」と書いてある部分ですが、こちらを屋外スペースとして提案しております。

また、適応指導教室につきましては、小学生と中学生の入り口を開けて、相互に干渉しないように配慮いたしました。

続きまして、1ページめくりまして2階についての説明をさせていただきます。

こちらで大きく変わりましたところは、東側、職員室周りの配置を変更しまして、会議室と多目的室が可動間仕切り等で一体利用が可能な室として学年集会等に対応できるように配慮いたしました。

また、似たような形で西側の少人数教室周り、進路指導室とか英語少人数教室、数学少人数教室、こちらについても同じく一体的な利用が可能な室としてしつらえをする提案としております。

続きまして、3階につきまして説明させていただきます。

東側は2つの多目的室が一体的な利用が可能な室として学年集会等に対応できるように配慮いたしました。

続きまして屋上部分で、こちらは屋上プールがあることに変わりはないのですが、そのほか屋上に設置されるものとしては、空調室外機置き場とか受変電設備のキュービクル、太陽光発電設備関係、あと

	<p>は1階給食室からの排気・送風機関係の機器が置かれるような形で計画をしております。</p> <p>建物については以上になりまして、また最初の配置図、1階平面図に戻りまして、校庭周りで1つ変わりましたところが、150メートルトラックとサッカーコートは変わりなく、こちらが半面ごとに活動ができるように、トラック内に係る部分になるのですが、テニスコートを4面設けられる計画として半面ずつ活動ができるように配慮しております。</p> <p>以上で平面計画案につきましての説明を終わりにします。ありがとうございます。</p>
<p>教育施設計画 推進担当係長</p>	<p>あと事務局から補足が1点、各フロアのセキュリティラインでございますけれども、こちらは今記載がありますが、開放エリアと併せて設定をする必要があるかなというところでございます。</p> <p>2階のフロア図を見ていただきますと、セキュリティラインが赤い線で描かれていますけれども、多目的室とサロンの間を切ってしまうのですが、サロンスペースの説明、多目的の説明の中でサロンと多目的室を「一体利用可能な設え」と記載もしておるので、この辺りが一体的に開放して活用することになったときには、セキュリティラインを工夫する必要があるかなと思っております。</p> <p>この辺は利用の状況に合わせて設定部分を変更したいと思っております。</p> <p>事務局からは以上でございます。</p>
<p>進行役</p>	<p>ありがとうございます。</p> <p>今回の新たな平面計画案について、今見られているところだと思いますけれども、何かご質問とか疑問等がございましたらご意見を頂ければと思います。</p> <p>それでは、委員をお願いします。</p>
<p>委員</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>質問というのは、お話の中にも出ていましたが、少し北側に緑地を設ける、セットバックという言葉がされていましたが、前回の最後の案というのが、東北隅というのでしょうか、今だと適応指導教室の隅、それと道路との間が2メートルぐらいだったのですかね、それが実測8メートルぐらいに広がっています。セットバックされたためにそうなったのだと思いますが、この結果として日影がどのぐらいなのか。そういうものも用意されているのでしょうか。</p>

	<p>西北の方に非常に伸びた、冬至の日で測った影があったと思うのですが、相当減ります。周りの環境との関係というのが、西に寄せていますからどうしても起こってくると思うのですが、より改善されているという認識はできると思うのですが、図面で今度見せていただければありがたいということです。</p> <p>それから1階の左の下のところにピロティなどが入りました。この辺の改善と、個別学習、特別支援とか図書室とか、それと西側に植栽があらわれて相当工夫されたのだらうと思うのですが、そこら辺の確認までなのですが2点です。</p> <p>1つ目は、北側をセットバックしてどのくらいの効果が出たのか。</p> <p>それから西側のところにいろいろと植栽が入るといいますか、もともと要望で日影が欲しいとあったのが、東側にも相当そういうスペースが出てきたと、利用しようということなのだらうと思いますが。</p> <p>確認なのですが、以上であります。</p>
進行役	それでは、設計事務所で大丈夫ですか。
設計事務所	<p>日影につきましては、また資料をご用意して提示したいと思いますが、前回の案ですと結構ぎりぎりな規制ラインの位置での日影の計画となっていたのですけれども、今回4、5メートルできたところになりますので大分安全側になっているかなというところですよ。</p> <p>あとは西側に関しまして植栽等を設けたことにつきましては、隣地側からの視線、お互いの配慮等を考えた計画になっております。</p>
進行役	よろしいでしょうか。
委員	今のご説明は声が小さくなってしまってよく聞き取れなかったのですが、要は北側をもっと南に寄せていますから日影は大分小さくなっていると、そういう理解ですよ。
設計事務所	そうです。
委員	住民の方への説明のときに強力な材料になるのだらうと思います。西から北辺りのエリアに対する影響というのでしょうか。そういうことだけ確認をしていただければ結構です。
進行役	ほかにございますか。 では、委員。
委員	<p>ありがとうございます。</p> <p>前回のと比べているのですけれども、前回の適応指導教室の大きさが788平米だったのが683平米に新しくなっているのは、一般教室の大きさが70平方メートルぐらいと、この間おっしゃっていたと思うのです</p>

	けれども、結構小さくなってしまう感じですか。
進行役	事務局お願いします。
教育施設計画 推進担当係長	<p>数字だけ見ますと確かに狭くなってしまった、小さくなってしまったという印象はあるかと思うのですけれども、実際にスパン割りをして、柱を立ててスパンを考えたときに、部屋を当てはめるとこのぐらいの大きさになったというのが正直なところかと思うのですけれども、実際の活動スペースとしてはあまり小さくなっていないと思っています。</p> <p>前回、2教室分のスペース、児童・生徒さんの活動スペースとしては一般的には取っているのですけれども、教室の先生方とこの間意見交換をする中で、その2教室をつないで大きなスペースにしてもらおうと使い勝手がいいと。さらに2教室プラスその廊下部分を一緒にしてもらったほうがなお広がるので、より活用の幅が広がるというご意見を頂きまして今の大きさ。</p> <p>1階の適応指導教室を見ていただくと、教室のところが大きな1つの空間になっています。こういう形にすることで活動エリアの確保をしております。</p> <p>さらに中学校と小学校の入り口を分けて活動するというのも、先生方とお話をして、やっていきたいと思いますというようにしています。</p>
委員	ありがとうございます。
進行役	減った分は、恐らく適応指導教室の中学校の入り口のところにあるピロティとかひさしのようにになっている部分が少し増えているので、それでちょっと減っているという感じで考えたほうがいいですか。
設計事務所	それも一部ありまして、以前は適応指導教室も長い廊下に面した形であったのですが、3室を1室に大きくまとめることによって廊下の面積等も省略することができましたので、そういう形でまとめた結果、少し数字としてコンパクトに見えているところになると思います。
進行役	教室の大きさ自体は変わっていないという理解でいいですね。
設計事務所	はい。ご希望いただいている面積は満足した形でというところですか。共用部の面積を少しコンパクトにしたところになります。
進行役	今回の1階の適応指導教室と2階の適応指導教室には、2階は点線が入っていて1階は入っていないのですけれども、これは入れ忘れとかではなくて、あえてこうなっているのですか。
設計事務所	適応指導教室の先生方との打合せの中で、小学校のエリアに関しましては1室大きな形で使って、先生方でパーテーションなりを使っているレイアウトをしたいというお話がありまして、一方、中学生のエリ

	<p>アとしましては、今回こういった点線の可動間仕切りというか、3室にもできるし1室としても利用できる形にしたいというご意見があったので、それを反映した形になっております。</p>
進行役	<p>ありがとうございます。よろしいでしょうか。</p> <p>そのほかございますか。大丈夫でしょうか。</p> <p>またご意見等がありましたらお知らせいただければと思います。</p> <p>続いてグループワークに移りたいと思いますので、進行は事務局にお願いいたします。</p> <p>事務局、お願いいたします。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>それではグループワークの流れについて説明させていただきたいと思います。</p> <p>各机に平面図を拡大した紙を用意しております。こちらを御覧いただきまして、各教室あるいは場所をどのように使うとか、現状を改善したい点とかあるいは活用のアイデアを皆さんに意見交換していただき、そのアイデアを付箋紙に書いて該当する場所に付箋を貼っていただきたいと思います。</p> <p>例えばですけれども、1階のサロンが図書館と並んでおりますので、ここで生徒たちが水筒を飲みながら本を読みたいと、通常だと多分図書室で水筒を持ち込んで飲みながら本を読んではいけないと思うのですが、サロンに持ち出したらできるとか、そういった運用は考えられないかとか、あるいは3階のサロンには自習スペースが欲しいとか、そういったアイデアです。</p> <p>あとは、この配置になっているけれども、ちょっと入れ替えができないでしょうか、という改善の意見とか、そういったものをぜひ頂きたいと思います。</p> <p>そういった意見交換をまず30分していただきまして、その後、各班で発表、「こういった意見が出ました」というのをやりたいと思います。</p> <p>発表が終わった後、学識の先生方お二人に各班の意見を聞きながらコメントを頂ければと思います。</p> <p>先生からコメントを頂いた後、今度は各班の発表についてさらに意見を深めるような時間ができれば取りたいと思います。</p> <p>最後、全体を通して学識の先生から感想を頂ければと思っております。</p> <p>本日のグループワークの流れとしては以上でございます。</p> <p>では、グループワークを始めていただきたいと思います。よろしくお</p>

	願いたします。
	(グループワーク)
教育施設計画 推進担当係長	<p>30分たちましたが、皆様いかがでございましょうか。</p> <p>意見、アイデア等出てきていると思うのですけれども、現時点で構いませんので平面図に貼りながら発表していただきたいと思います。</p> <p>それでは、1、2、3、4という感じで行かせていただいて。</p>
委員	<p>1班です。</p> <p>設計事務所の方にも聞きしてなかなか難しそうではあったのですけれども、開放してほしいという希望のあるところは、今、開放となっているところ以外に体育館のところであったり音楽室とか家庭科室とかそういうところは開放施設にさせていただけないかということです。ただ、管理するのがすごく大変なのですけれども、これは管理者が入ることではどうかということです。</p> <p>それからピロティのところは、私たちがっかりしてしまったけれども、ピロティというところはどうしても、苦肉の策でこのスペースを造らないといけないということでピロティになったということなので、本当は私たちは要らないと言っていたのですけれども、夏は暑いし冬は寒いし、外でそんな要らないだろうと言って、「ここは要らないから、何かお部屋にしたら」と言ったら、「それは駄目なのだ」と、このスペースを造らないといけないらしいのです。ここは仕方がないのですけれども、会議に来た人が犬とか連れてきてしまって、臨時に置くわんこ置き場ぐらいにはなるだろうということです。</p> <p>あとは1階のサロンのところは何かほかに活用できないかという案が出ていました。昇降口のところで、子どもたちがカバンとかを夕方にどんどん積んでしまっているようなところで、何か少しできないかと。茶室が造れないかという案もあったのですけれども、難しいかもしれませんけれども、何か工夫ができないかということです。</p> <p>あと、菜園を造りたいとあったのですけれども、緑地の面積を確保しなければいけないということがあって、なかなか難しいそうなのですけれども、体育館のスペースのところが緑地になっています。この辺りに菜園が造れたらすごくいいのですよね。</p> <p>ただ、ご説明によると、土になってしまって、大根とか芋とか、そういうものになって、それを掘れたらすばらしいのですけれども、それは緑地にならないようで、ただ、もしかしたら緑が残るものであったらオーケーかもしれないから、みかん畑はできるかもしれないという、分か</p>

	<p>りませんが、検討して何か緑地になってなおかつ何かできたらいいなと。</p> <p>あと、生徒たちが喜んで使っているような教室前の廊下のベンチ、あれが今、難しそうなのですけれども、吹き抜けの周りにだけでも工夫してベンチをこしらえていただけるとすばらしいなというところが出ています。</p> <p>以上です。</p>
<p>教育施設計画 推進担当係長</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、2班、お願いしていいですか。</p>
<p>委員</p>	<p>私は小学校なので中学校の事情は分からないのですが、校長の立場から意見を言わせていただいたところがあります。</p> <p>委員が1学期のときに、先生たちは自分の働きやすさとかなかなか言えないのではないかと行ってくださっていたのです。どうしても子どものこととか地域のこととかほかのことを優先しがちだから、委員が、ぜひ先生たちの言いやすいようにという話をされていたことを思い出して、ここで少し話をしました。</p> <p>その中の1つが、校長室がこんな端っこでいいのですかとちょっと思ったのです。昔は校長先生が端っこのほうに追いやられていた感があるけれども、今は校長先生が学校の中心になって回していくという学校づくりを私たちは求められていると思うので、2階の校長室がもうちょっと事務室側に寄って、職員室と事務室の間に校長室が挟まれているような、こんな感じのところがいいのではないかとこの話を私はさせてもらいました。</p> <p>あと、小学校の先生方の場合は結構体育をやって汗をかくので、先生方の更衣室にも温水が出るようなシャワーがあると本当はいいのだよねという話もさせてもらいました。</p> <p>あと、女性の先生とか体調が悪くて少し横になりたいようなスペースが休憩のところに果たして取れるのだろうかというところがあって、保健室は子どもが利用する場所なので、それとは別にこっそり先生がそこで休む、横になれるようなところがあるといいかなという話をしています。</p> <p>ついでにその周りでいくと、体育館の1階に子どもたちが入っている作業をして、物を見るときに、保護者の居場所がないので、保護者が上のギャラリーにいるといろいろ見やすいという話を今ここでして、妙正寺体育館はちょっとギャラリーが大きくて、例えば、そこに</p>

	<p>パイプ椅子を2台ぐらい横に並べて観戦することができるような形があるといいねというので、ちょうど2階からギャラリーに出られる、そしてベンチがあるといいですねという話が出ています。</p> <p>あと、物をしまう場所があるのだろうかとは私に思っていて、例えば余っている机をどこかに保管しておくとか、トイレトペーパーをどこに置くとか、主事室の主事が使う道具をどこに置くのだろうかというところがあります。</p> <p>あと出てきたのは、3階の技術室ですが、音が響く心配はないのかとか、1階の家庭科室で被服と食物はすみ分けられるかという話も出させてもらいました。</p> <p>あと、1階に降りてきましたピロティのところを地域交流の場にするのがいいのではないかというので、例えば、ここに植える植物を俳句の植物、季語に関係があるような、四季に関わる、そういった植物があるといいねという話もしています。</p> <p>以前、適応教室で畑の話もあって、委員の話を聞くと、畑もさされているというので、北側で寒いかもしれないけれども、どこかに畑を造っていただけるといいのではないかということが出ています。</p> <p>あとはベンチとか桜とかがあるといいですねという話をしました。補足はありますか。</p>
委員	<p>吹き抜けのところに採光がありますよね。細かい話なのですがけれども、屋上の採光部分がどういう形になるのかが気になるのです。というのは、こういう採光のところの上に登って子どもが落ちてしまったという事故が結構起きていますので、この辺は配慮していただきたいとか必要だと思いますので、ぜひお考えいただきたいと思いますのでよろしくをお願いします。</p> <p>以上です。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>ありがとうございました。</p> <p>続きまして、3班の方、発表をお願いいたします。</p>
委員	<p>3班です。まず1階かいらいきます。</p> <p>1階に関しては、ピロティについてみんなで話し合いました。ピロティはどう活用するのかというところで、図書室から出られるようにした場合には、個別学習とか特別支援の教室があることから、そういったところで鉢合わせではないですけれども、子どもの状況によっては安心できないのではないかなというところが心配になりました。</p> <p>ピロティがここにあることによるメリットがあまり思い当たらず、例</p>

	<p>えば、南側ですとか、そういったところに設けることで、ほかの活用ができるのではないかなと感じました。地域開放にしてもアクセスもあまりよくなさそうですし、そのようなピロティの場所の変更も含めて検討する必要があるかなと思いました。</p> <p>また、1階の家庭科室と音楽室の場所についてなのですけれども、これは保健室も含めて場所を変更することで、もしかすると家庭科室の地域の活用がもっとしやすくなったりするのではないかなという意見が出ました。昇降口からも近いですし、そのような意見があります。</p> <p>保健室の場所もそれに伴って変更となった場合、端っこになるかもしれないのですけれども、南側ということで明るい保健室になるかと思いました。</p> <p>次、2階に行きまして、付箋には書いていないのですけれども、さざんか教室のすぐ横に放送室がありまして、さざんか教室から普通学級に来ることはあっても、普通学級からさざんか教室のほうに行くことはないということではありますけれども、ここに放送室があるというところで、もしかすると、さざんか教室の子が緊張してしまう瞬間があるかもしれないなと思いましたけれども、学校の配慮でそちらは大丈夫ということは副校長先生からコメントを頂いております。</p> <p>図面を見て、さざんかの屋上活用が十分にできそうな広さが確保できておりまして、さざんか教室の委員さんも喜んでおりました。</p> <p>3階に移りまして、技術室の面積ですけれども、非常に広く取っているということは授業の内容から必要なことは理解しております。しかし、将来の利活用を考えますと、例えば、仕切ることができるとか壁が可動式になるとか、そういった多目的な利用を考慮した、駄目みたいですが、多目的な利用を設計に反映してはどうかという意見も出ました。</p> <p>3班からは以上です。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>3班、ありがとうございました。</p> <p>それでは、最後4班から。</p>
委員	<p>では、4班の発表をさせていただきます。</p> <p>まず1階ですが、アリーナでの式典などの際の来賓の控室はどこがいいのかと。サロンでお待ちいただくには時期的に寒いのではないかとというお話が出ました。</p> <p>それから話題になっております和室についてですが、図書室の一角に畳の部屋を設けるのはどうかと。広さもある程度欲しいのですが、場合</p>

	<p>によっては図書室の壁からサロンに向けて畳を敷いて少し広げて使う方法もあるのではないかというお話が出ました。</p> <p>それからピロティにつきましては、ここはテラス席にしたり特別支援教室の生徒さんの息抜きの場になったりということで、自由に使えるのではないかという意味では、このピロティの設置は非常によかったのではないかという意見が出ました。</p> <p>それから家庭科室ですが、家庭科室が適応指導教室と一番遠いところになってしまったと。使わせていただくような場合に遠いのではないかというのがちょっと残念であるというお話が出ました。</p> <p>それから2階につきましては、現在の生徒の更衣室が非常に狭いということで、新しくできるところはできるだけ広いほうが良いということで、この感じからすると多分十分な広さは予定されていると理解したというところでございます。</p> <p>3階につきましては、適応指導教室の屋上のところに階段で外から登れるというのは非常にありがたいというお話を頂きました。</p> <p>同じく3階で、多目的室のところにパーテーションがついておりますが、多目的室の壁ではなくてサロン3というところの間が可動壁だとより広く使えるのではないかという意見が出ました。</p> <p>最後に屋上のプールですが、最近日差しというよりも気温が高くなってきて、外のプールが使えない日が多くなってきた。そういうときに使えないプールをあえて屋上に設置する必要があるのかということがありまして、予算的な問題もあるかと思いますが、使えるプールという意味では、将来的なことも考えて、ぜひとも予算配置とかいろいろ考えた上で別の場所に、地下とかそちらに設置していただければありがたいというお話が出ました。</p> <p>以上でございます。</p>
<p>教育施設計画 推進担当係長</p>	<p>皆様、ありがとうございました。</p> <p>そうしましたら、先生、コメントをお願いしてもいいですか。</p>
<p>委員</p>	<p>この時間は各グループへのコメントだと理解しているので、そちらをまず発言します。とはいえ、個別のグループへのコメントにはなっていないのですけれども、全体を俯瞰して、2つ伝えたいと思います。</p> <p>1つは、私はこれまでこの施設は生徒たちが中心ですよという発言をしてきましたけれども、一方で2班のご発表の中で働く人の目線も大事にしたいというご提案がありました。その視点はものすごく大事だと思うわけです。</p>

	<p>管理・運営の合理性という視点と、それから働く環境という視点、あるいは学校なので生徒たちとの距離感という視点、いろいろな視点があると思うのですが、それらをどう判断されたのか、もう少し詳しく聞いてみたい、あるいは議論したほうがいいかなと思いました。</p> <p>関連して、休憩室への言及もございましたけれども、ここは窓がない無窓室になっていますが、これは法規上オーケーなのですか。あるいはオーケーだとしても環境面で配慮すべきなのかどうかという点について、もう一段説明があるとうれしいなと思いました。</p> <p>2つ目です。ピロティの配置は複数ご意見がありましたけれども、私も個人的には少し違和感を覚えたというか不思議だなと思いました。</p> <p>建築計画の視点からは、こういう特徴的な外部空間というのは、一般的にそこに接する室内の機能との連携みたいなものが考え得るのです。接しているものが何かと見てみると、特別支援とか個別学習とか教育相談です。これらはどちらかといえば内向きと言ったら失礼かもしれませんが、他の教室よりは内向きな気がするのです。それがピロティと接していることをどう捉えたらいいのか聞いてみたいと思いました。</p> <p>一方で、ピロティは屋根にも覆われているので、少し静かな空間が造れるという考え方もあるから、そういう外部空間をあえて接しているものと連携させたという考え方もあるので、もしかしたらそうかもしれないと拝察しました。</p> <p>以上です。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>ありがとうございました。</p> <p>先生、いかがでございましょうか。</p>
委員	<p>今の先生の聞いてみたいなというところの設計のことに関してとか、その辺のやり取りはせず、私の話でよろしいでしょうか。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>後ほどまとめてお話しさせていただきたいと思います。</p>
委員	<p>分かりました。</p> <p>では、私から3点にまとめてみたいと思います。</p> <p>まず、皆さんからのこれまでのアンケートのご意見なども拝見させていただきましたけれども、かなり安全で整理された学校という、完成度を高めてきたと感じております。</p> <p>ただし、全体を見ますと、例えば、今後10年先の教育には対応できないのではないかと感じております。教育的な観点から言っております。なぜかということ踏まえて、皆様のご意見も合わせて3点にまと</p>

めてみました。

1 点目ですけれども、学びの空間に関してです。

2 階とか 3 階の平面図を見ていただきたいのですが、現在の計画では普通教室とか多目的室とかサロンスペースが配置されているように、すごく充実した使われ方ができるように見えているのですが、これは学年とかクラス単位を前提とした構成ですよね。1 つのクラスになっているのですよね。ただし、今後本当に、ここ数年ぐらいで学習の進め方とかが多様になったり、グループ活動も多くなったり、本当に流動化していくことも想定されます。

そうすると、今は普通教室を全部分けて、境界があって使われるということになっているのですが、そういう仕切りというものが本当に必要なかどうかというところですね。もちろん可動式にということでもあります。

そういう仕切りを流動化すると、日常的にいろいろ変わるということですね。これを前提として、普通教室とサロンスペースを一体で使えるような構造を増やすことがとても大事だと思います。これは学年ごとということですね。

現状だと、サロンがそれぞれの階の真ん中にありますよね。そうすると、どこかの学年がそれを使っていれば、ほかの学年は使えないような状況になってしまいます。そうすると本当にそのサロンは学習のためにも使えるのか、地域の方々のためにも使えるのかというのが今ちょっと見えない状況になっている配置だと思いました。

これは特別支援とか個別支援の教室に関してももちろんそうなのですが、専用の部屋という教室に集約するのではなくて、ふだんは誰でも使えるけれども、必要なときに使えるような、そういうラベリングをしない空間設計というのはとても求められるかなと考えています。流動的にという意味です。

同時に先ほどお伝えしたような教室、閉じた空間というよりもその前提を見直すことにもつながってくるかと思いますが、そこら辺の学びの空間の柔軟性ということに関して検討する必要があるかなと思いました。

2 点目です。セキュリティに関してです。

特にどの階でもセキュリティラインがラインとして書かれているのですが、本当にラインでいいのかなという疑問です。

安全面では非常に優れていて、考えられているのだろうと思うのです

	<p>けれども、今後の状況を見てみると、地域の方々が来たり企業の方が来たり、ほかのいろいろな人材が平日の昼間から学校に関わることが増えてくると思います。学習支援だったり居場所の機能だったりということです。</p> <p>そうすると、セキュリティをこの1本、2本のセキュリティラインということで管理するのではなくて、もうちょっとゾーンで区切ったり時間で区切ったりするような仕組みが必要になると思います。もちろんそれは運用でカバーできる部分もあると思うのですが、それを見据えた建築的な余地を持たせることが必要かと思っています。これが2点目のセキュリティの考え方です。</p> <p>最後、3点目です。これまで出てきた発言の中でもそうですし、先ほど先生からもありましたように、教職員の働き方への対応がこれからとても必要かなと思っています。</p> <p>今、2階にまとめて職員室があって、事務との連携があるような感じなのですが、今後の学校は職員室だけではなくて、スクールカウンセラーだったりソーシャルワーカーだったりICT支援員さんだったり地域の方々だったり、あとは外部の専門家だったり、そういった人たちがいろいろ関わるようなチーム学校みたいなことが前提になると考えられます。そうすると、現在のような職員室に全て機能を集約するような、そして校長先生が端に追いやられるような、そういう配置では対応しにくいのではないかなと思うのです。</p> <p>もちろん職員室を解体しろというわけではなく、職員室とは別に、先ほどのサロンの考え方もそうなのですが、学年とかプロジェクト単位で使えるような小さい拠点だったり、生徒対応、保護者対応ができるような、半分オープンで半分クローズのような空間というものもサロンスペースと組み合わせて設計することが必要かなと考えています。</p> <p>そうすると職員室中心の先生たちの働き方ではなくて、チームとしての拠点型みたいな転換が必要なのかなと思います。そうすると、校内のいろいろな場所も今まで先生が目視で確認してセキュリティを考えていたということもいろいろな人たちの目で見ることができるよう配置になってくるかと考えておりました。</p> <p>1、2、3点、それぞれお伝えしましたがけれども、全部独立ではなく、全部つながっているというのが私の考え方でした。</p> <p>以上でございます。</p>
教育施設計画	ありがとうございました。

推進担当係長	<p>最初、先生から休憩室の配置が適法かどうかという確認がありましたけれども、設計事務所のほうで、これはどうでしょうか。</p>
委員	<p>簡単に答えてくれる程度でいいですよ。皆さんのディスカッションのほうが今は大事だと思うので。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>そこは確認をして、今後の配置等でやっていきたいと思います。</p> <p>あと、ピロティの設置の意図というのですか、その辺を設計からお話ししてもらってもいいですか。</p>
設計事務所	<p>まず、休憩室に関しましては、法規上特に問題ないという認識でおりますが、いま一度整理して報告したいと思います。</p> <p>ピロティに関しましては、ここですごく活発な活動が行われるというわけではなくて、あくまで教室の延長線上として存在し得る半屋外スペースなので、実情はどちらかというとな静的な使われ方をするのではないかとはいえます。</p>
委員	<p>その言い方だと伝わらないと思うので、ちょっと僕がしゃべっていいですか。</p> <p>恐らくこれに関しては、前が 8,500 平米で、7,500 平米にしなければいけないので、延床を削らなければいけないというところで、1 回出てきた案が、2 階、3 階のサロンが全部引き抜けになるという案だったので、それは今のうちの校舎で考えても不都合が出るから、ほかにできることはないかという中で、前の原案だと個別学習とか個別支援が廊下より後ろ側に下がって廊下が広がったのを、前に出して、そこをピロティにしたというアイデアを出していただいたと私は理解しているのですが、基本的にはそういう部分が大きいのですよね。</p>
設計事務所	<p>面積的な対応としてはもちろんあります。</p>
委員	<p>その中で工夫としてこのピロティが出てきているという考え方だと思います。</p>
委員	<p>フォローありがとうございます。だとすると、若干本末転倒ですよ。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>ご指摘の部分もありますけれども、ピロティを設置した暁には、それなりの活用をしていきたいと考えております。</p> <p>先生、いいでしょうか。</p>
委員	<p>そのやり取りを踏まえて皆さんがどう考えるかということだと思います。面積を減らすということが目的化してしまっていて、そういう事情はすごく同情するのですが、それは面積を減らす理由にはならないと、マネジメントの専門家はつい思ってしまっていて、そういうアイデアの話というよりは、どうやって使うのかという話をしてくださっても構</p>

	<p>わないし、建設的な意見のほうが大きかなと思います。</p>
<p>教育施設計画 推進担当係長</p>	<p>ありがとうございます。</p> <p>先生からは3点、教室の仕切りが必要かどうか、流動的な空間というのも必要ではないかというのが1点。</p> <p>2点目で、セキュリティラインという概念よりも、ゾーンとして考えてはどうかというところかと思います。</p> <p>3点目が、教員の働き方について、学校を支えるのは教員だけではなく様々な人材があってチーム学校というところもあるので、その辺りを踏まえた配置を考えたらどうかということかなと思います。</p> <p>1点目の仕切りが必要か、流動的な空間、というところにつきましては、今後のことも踏まえた配置、しつらえは研究していく必要があるかなと思います。</p>
<p>進行役</p>	<p>先生ではなく設計事務所でもいいのですけれども、ちょっと質問があります。</p> <p>先生のこれからのことを踏まえたご意見は非常に必要な部分だと思いつつ、構造物としての普通教室の壁は、どれくらいちゃんと壁として設置しなければいけないのか。例えば2階だと、数学室とか進路指導室とか英語科室とかパーテーションでいけるといような、多少流動的な設置もできる部屋もあれば、普通教室は壁になっている。構造物としてのどの程度まで、きちっとそういうものを造らなければいけないのかというところはどうなのですか。そこら辺我々は素人なので分からないのですけれども、ちょっと教えてもらえますか。</p>
<p>教育施設計画 推進担当係長</p>	<p>普通教室について言いますと、黒板あるいはホワイトボードが教室の前には必ずつくので、片面は可動式ではない固定した壁が必要かと思います。反対側、後ろ側はもしかしたら必要ないかもしれないです。可動式のホワイトボードとかで対応するというアイデアも1つあるかもしれませんが。そういった発想で2階の少人数教室のところは最大3教室ぶち抜きの空間ができるような工夫をしました。</p> <p>それと同じような発想がほかの普通教室でもできるかどうかというところは、構造的には多分できるのではないかと。構造の壁にさえなっていれば建物的にはできるのではないかと、素人的には考えるのですけれども、あとは学校の運営の中でその辺をクリアできれば空間として可動の間仕切りもあり得るのかと考えます。</p>
<p>委員</p>	<p>ちなみに、これは二層がメインですよ。プールが乗っちゃってしまっているからちょっと面倒くさいのですけれども、二層くらいだったらR</p>

	<p>Cで柱・梁構造であり壁がなくていけるのです。</p> <p>ただ、指摘したプールが上に乗っかっているので、結構重い構造をどうやって支えるかという点については、体育館のところで壁量を結構多くしなければならないと思うのです。その周辺も壁が必要になってくるという、多分そういう考え方ではないかと想像します。</p>
進行役	<p>ありがとうございます。</p> <p>そうすると、例えば教室の普通教室のところとかに対して、いわゆる教室として1つの箱だけではなくて、例えば教室をもうちょっと細かくできるような造り方を入れたりすることとかも、工夫としては今後の検討、予算とかもあると思うのであれでしょうけれども、そういうのも考えとしてはできる、建築上はそういう柔軟性はあり得るということでしょうか。</p>
委員	<p>技術的にはあると思います。ただ、スケジュール上とか予算上というのがあると思うので、そこは行政とか設計事務所なのかなと思いました。</p>
進行役	<p>ありがとうございました。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>あと、今野先生からご指摘いただいた2番目のセキュリティゾーンとしての考え方というところも配置できる範囲の中で考えていきたいと思います。</p> <p>学校を支える人材の皆様の連携というところも踏まえた配置も、今後の部屋の配置の中でどういった工夫ができるか学校とも話をし、そういう余地があるかどうか研究していきたいと思います。また、ほかの委員の皆様からもアイデアがありましたらぜひお聞きしたいと思います。</p> <p>先生方、いかがでございましょうか。</p> <p>もしよろしければ、一旦ここでグループワークを終了させていただいて、まとめということで先生方から全体を通してご感想でも結構ですので、ありましたらコメントを頂ければと思いますが、いかがでございましょうか。</p>
委員	<p>図面を読み間違えていて、3階にも教室があるので、そこそこの壁は一般的に必要なになるので、先ほどの発言は間違えたことを申し上げました。失礼しました。</p> <p>全体で、皆さんから特に指摘がなかった点について補足をしたいのですが、先生がおっしゃっていたセキュリティラインという点で見ると、適応指導教室内に、セキュリティラインとはいえ、通常は開かないとはいえ、廊下に扉がある点は運用上どうだろうという疑問は持ち</p>

	<p>ました。</p> <p>それから、先生のコメントへ呼応しますが、普通教室が廊下沿いに並んでいることと、特別教室を中心としてサロンを配置しているということの建築的特徴を、どちらかというところと特別教室が真ん中みたいに見える点について、地域としてどう捉えるかというところもまだまだ議論が深められそうだった点でした。</p> <p>もう1つ、先生のコメントで、チーム学校を実現するために、例えばサロンのようなところに小さな拠点も設けてもいいのではというご提案がありましたけれども、もしかしたらそれは建築計画上、病院のナースステーション的な配置に近いのかなとも想像しました。あくまで参考ですが、そういう考え方もあります。</p> <p>以上です。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>ありがとうございました。</p> <p>先生、いかがでございましょうか。</p>
委員	<p>ありがとうございます。</p> <p>私がお伝えしたいことは先ほどの3点にまとめましたし、チャットでももうちょっと詳細なことを書いていますので、また何かに残していただければと思います。</p> <p>お伝えしたいこととしては、固定化しないような、ラベリングしないような空間設計だったり、半分オープンで半分クローズで、みたいな使い方をもう少し検討できるのではないかと思います。それらをポイントで使っていけば、先ほど各班から出たご意見などにも対応できるのではないかと思います。</p> <p>平面図の中に全てを押し込もうとすると、場所も費用もかかってしまいますが、こういうときはこういう使い方、こういうときはこっちの使い方みたいな柔軟なことができるような配置設計にすることのほうがより実現の可能性が出てくるのではないかと思います次第でございませう。</p> <p>以上です。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>ありがとうございました。</p>
進行役	<p>それでは、グループ討議どうもありがとうございました。いろいろなご意見を頂き、また実際の細かい設計の修正案に反映されていくと思いますので、よろしくお願ひします。</p> <p>1月の懇談会は、これを基にした修正案が提示されてくると思いますので、そこで最終の確認ができればと思いますので、よろしくお願ひい</p>

	<p>たします。</p> <p>予定されていた議事は以上となりますので、事務局からご連絡のほどよろしく申し上げます。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>それでは1点目ですけれども、ご感想シートについてでございます。本日の懇談会全体の感想やご意見等をご記入いただければ幸いです。記載が終わったアンケート用紙については、お帰りの際に出口の職員にお渡しください。後日提出される方につきましては、返信用封筒をお渡ししますので、職員にお声がけいただきたいと思ひます。</p> <p>2点目は、本日の議事録についてです。約1か月後を目途に皆様に議事録の案をお送りいたしますので、ご確認いただき、修正の必要がありましたらご連絡ください。</p> <p>3点目、今後の懇談会の日程についてでございます。次回第9回は、1月27日火曜日、14時から16時の予定です。</p> <p>第10回につきましては、3月2日か3月5日を予定しておりますが、確定までもう少々お時間を頂きたいと思ひます。第10回につきましては日程が決まりましたら速やかにご連絡させていただきたいと思ひます。</p> <p>事務局からは以上でございます。</p>
進行役	<p>それでは、最後に学校整備・支援担当部長からご挨拶をお願いいたします。</p>
学校整備・支援 担当部長	<p>本日はどうもありがとうございました。</p> <p>グループワークを通して皆さんからのご意見、それから学識経験者の先生からのご意見を頂き、もう少ししっかりこちらのほうで整理をしてまとめていかなければならないと感じたところです。</p> <p>これまでの議論を振り返りますと、学校の今までの既成の概念に少しとらわれているところもあったのかなと、学識の先生からのお話を伺って思いました。ただ、それを変更するという事はなかなか難しい部分もあるかと思ひますので、限られた時間になりますけれども、我々の中できちんと整理をさせていただいて、また次回の懇談会で皆さんにお示しできるような形を取ればと思ひますので、よろしくお願ひいたします。</p> <p>懇談会もかなりタイトに進めておりますけれども、そういう中でもしっかりと皆さんからのご意見を聞くとともに、グループワークでも皆さんの議論が深まる形で整理を今後もしていきたいと思ひますので、ぜひよろしくお願ひいたします。</p>

	本日はどうもありがとうございました。
進行役	ありがとうございました。 これもちまして、第8回天沼中学校校舎改築検討会懇談会を閉会いたします。 皆様、よいお年をお過ごし下さい。どうもありがとうございました。