

杉並区小学6年生移動教室運営業務公募型プロポーザル選定結果

1 件名

杉並区小学6年生移動教室運営業務公募型プロポーザル

2 選定事業者

株式会社農協観光 地域共創事業部

東京都千代田区大手町1-3-1 JAビル26階

3 選定経過

令和7年	5月29日	選定会議設置
	6月4日	公募開始
	7月2日	公募締切（3事業者）
	7月3日	第一次審査実施（書類審査）
	～7月24日	
	7月31日	第二次審査実施（プレゼンテーション・ヒアリング）
	8月26日	第二次審査実施（現地視察）
	・9月3日	
	9月11日	受託者候補者を選定

4 選定理由

選定会議が定めた審査基準に基づき、応募があった、3事業者について、第一次審査（書類審査）を行い、配点合計の6割以上を取得した事業者のうち上位2事業者に対し、第二次審査（プレゼンテーション・ヒアリング及び現地視察）を実施した結果、配点総合計の6割以上を取得し、かつ最上位であったため。

5 選定会議の構成

職 名 等	氏 名
教育委員会事務局次長	井上 純良（会長）
済美教育センター所長	古林 香苗
済美教育センター統括指導主事	齊藤 敦
小学校長会会長	小澤 伸生
小学校校長会副会長	難波 誠二
小学校長会行事部担当校長	森賀 慎一

6 参加事業者

株式会社JTB、株式会社農協観光、東武トップツアーズ株式会社（五十音順）

7 審査結果

評価項目			評価項目の詳細			配点	評価点		
							A事業者	B事業者	C事業者
第一次審査	①経営状況等に対する評価	経営状況	経営状況は良好か			12	6.0	7.0	7.0
		業務実績	小中学校の移動教室、林間学校、修学旅行等、宿泊を伴う教育旅行の業務実績が十分であるか			8	7.0	5.3	6.3
		区内事業者の加点点	区内に事業者の本店または支店を有しているか			4	4.0	0.0	0.0
	②企画提案に対する評価	業務の理解度等	業務に取り組む基本姿勢は適切か			12	7.0	8.5	8.5
		業務遂行力	事業実施のための体制は適切か	業務実施体制		16	11.3	10.7	13.3
				添乗員の体制		12	6.5	8.5	8.5
				学校等との連絡体制		16	10.0	11.3	11.3
		企画提案内容の妥当性	実施場所は適切か		20	14.2	13.3	15.8	
			宿泊施設は妥当か	受入れ条件	12	7.0	8.5	8.5	
				施設の仕様等	20	12.5	11.7	13.3	
				食事の提供	16	9.3	10.7	10.0	
		体験プログラム・施設見学は妥当か		20	13.3	15.0	15.0		
		個人情報の管理	個人情報の管理は適切であるか			12	8.5	8.0	9.5
		資料調整能力	企画提案書はわかりやすいか			8	5.0	5.7	6.3
	費用対効果	コストは妥当か			8	4.7	5.0	4.7	
	③社会的責任に対する評価	適切な労働環境の確保	働きやすい職場環境の確保に関する取り組みを行っているか			4	2.3	1.5	2.7
	第一次審査 審査合計 (①) ※各委員の合計評価点の平均点 (小数点第2位四捨五入)					200	128.7	130.7	140.8
得点率					100.0%	64.3%	65.3%	70.4%	
第二次審査	②企画提案に対する評価	業務の理解度等	業務に取り組む基本姿勢は適切か			12		9.5	8.5
		企画提案内容の妥当性	実施場所は適切か		20		16.7	12.5	
			宿泊施設は妥当か	受入れ条件	16		12.0	12.7	
				施設の仕様等	20		15.0	15.0	
				食事の提供	16		12.0	12.0	
			体験プログラム・施設見学は妥当か		20		15.8	11.7	
		プレゼンテーション・ヒアリング・現地視察	説明は分かりやすいか		8		7.0	4.7	
			現地視察における評価	宿泊施設	設備等	20		15.8	10.8
					施設の把握	12		9.5	9.0
					施設との連携	16		13.3	10.7
	体験プログラム			20		16.7	12.5		
		総合評価	総合評価			20		16.7	10.0
	第二次審査 審査合計 (②) ※各委員の合計評価点の平均点 (小数点第2位四捨五入)					200		160.0	130.0
	得点率					100.0%		80.0%	65.0%
	第一次審査・第二次審査 審査点 総合計 (①+②)					400		290.7	270.8
得点率					100.0%		72.7%	67.7%	

8 評価点内訳表【A事業者】

評価項目					配点	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	委員⑥	
第一次審査	①経営状況等に対する評価	経営状況	① 経営状況は良好か		12	6	6	6	6	6	6	
		業務実績	② 小中学校の移動教室、林間学校、修学旅行等、宿泊を伴う教育旅行の業務実績が十分であるか		8	8	8	8	6	6	6	
		区内事業者の加点点	③ 区内に事業者の本店または支店を有しているか		4	4	4	4	4	4	4	
	②企画提案に対する評価	業務の理解度等	④ 業務に取り組む基本姿勢は適切か		12	9	9	6	6	6	6	
		業務遂行力	⑤	事業実施のための体制は適切か	業務実施体制	16	16	12	12	8	12	8
			⑥		添乗員の体制	12	9	6	6	6	6	6
			⑦		学校等との連絡体制	16	16	12	8	8	8	8
		企画提案内容の妥当性	⑧	実施場所は適切か		20	15	15	10	15	15	15
			⑨	宿泊施設は妥当か	受入れ条件	12	12	6	6	6	6	6
			⑩		施設の仕様等	20	20	10	15	10	10	10
			⑪		食事の提供	16	16	8	8	8	8	8
		⑫	体験プログラム・施設見学は妥当か		20	20	10	10	10	15	15	
		個人情報の管理	⑬ 個人情報の管理は適切であるか		12	9	9	9	9	6	9	
		資料調整能力	⑭ 企画提案書はわかりやすいか		8	8	4	6	4	4	4	
		費用対効果	⑮ コストは妥当か		8	6	4	4	4	6	4	
		③社会的責任に対する評価	適切な労働環境の確保	⑯ 働きやすい職場環境の確保に関する取り組みを行っているか		4	3	2	2	3	2	2
	第一次審査合計					200	177	125	120	113	120	117
	第一次審査（各委員の合計評価点の平均点（小数点第2位四捨五入））					128.7						
	第一次得点率					64.3%						

8 評価点内訳表【B事業者】

評価項目					配点	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	委員⑥	
第一次審査	①経営状況等に対する評価	経営状況	①	経営状況は良好か		12	6	9	6	9	6	6
		業務実績	②	小中学校の移動教室、林間学校、修学旅行等、宿泊を伴う教育旅行の業務実績が十分であるか		8	6	6	4	6	4	6
		区内事業者の加点	③	区内に事業者の本店または支店を有しているか		4	0	0	0	0	0	0
	②企画提案に対する評価	業務の理解度等	④	業務に取り組む基本姿勢は適切か		12	9	9	6	12	6	9
		業務遂行力	⑤	事業実施のための体制は適切か	業務実施体制	16	12	12	8	12	8	12
			⑥		添乗員の体制	12	12	6	6	9	12	6
			⑦		学校等との連絡体制	16	12	8	8	16	12	12
		企画提案内容の妥当性	⑧	実施場所は適切か		20	15	15	10	15	10	15
			⑨	宿泊施設は妥当か	受入れ条件	12	12	6	6	12	9	6
			⑩		施設の仕様等	20	15	10	15	10	10	10
			⑪		食事の提供	16	16	8	8	16	8	8
			⑫	体験プログラム・施設見学は妥当か		20	15	10	10	20	20	15
		個人情報の管理	⑬	個人情報の管理は適切であるか		12	6	6	6	9	12	9
		資料調整能力	⑭	企画提案書はわかりやすいか		8	6	6	4	6	6	6
		費用対効果	⑮	コストは妥当か		8	6	4	4	6	6	4
	③社会的責任に対する評価	適切な労働環境の確保	⑯	働きやすい職場環境の確保に関する取り組みを行っているか		4	0	2	0	3	2	2
	第一次審査合計					200	148	117	101	161	131	126
第一次審査（各委員の合計評価点の平均点（小数点第2位四捨五入））					130.7							
第一次得点率					65.3%							
第二次審査	②企画提案に対する評価	業務の理解度等	①	業務に取り組む基本姿勢は適切か		12	12	9	6	9	9	12
		企画提案内容の妥当性	②	実施場所は適切か		20	20	15	15	15	20	15
			③	宿泊施設は妥当か	受入れ条件	16	16	12	8	8	16	12
			④		施設の仕様等	20	20	10	15	10	20	15
			⑤		食事の提供	16	16	8	12	12	12	12
			⑥	体験プログラム・施設見学は妥当か		20	15	15	15	15	20	15
	プレゼンテーション・ヒアリング・現地視察	⑦	説明は分かりやすいか		8	8	6	6	6	8	8	
		⑧	現地視察における評価	宿泊施設	設備等	20	20	10	15	15	15	20
		⑨			施設の把握	12	12	9	9	9	9	9
		⑩			施設との連携	16	16	12	12	12	16	12
		⑪		体験プログラム	20	20	15	15	15	20	15	
		総合評価		総合評価		20	20	15	15	15	20	15
第二次審査合計					200	195	136	143	141	185	160	
第二次審査（各委員の合計評価点の平均点（小数点第2位四捨五入））					160.0							
第二次得点率					80.0%							
第一次審査・第二次審査 審査点 総合計（①＋②）					400	343	253	244	302	316	286	
得点率					100%	86%	63%	61%	76%	79%	72%	

8 評価点内訳表【C事業者】

評価項目					配点	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	委員⑥		
第一次審査	①経営状況等に対する評価	経営状況	①	経営状況は良好か	12	6	9	6	9	6	6		
		業務実績	②	小中学校の移動教室、林間学校、修学旅行等、宿泊を伴う教育旅行の業務実績が十分であるか	8	6	8	6	6	6	6		
		区内事業者の加減	③	区内に事業者の本店または支店を有しているか	4	0	0	0	0	0	0		
	②企画提案に対する評価	業務の理解度等	④	業務に取り組む基本姿勢は適切か		12	12	9	6	9	6	9	
		業務遂行力	⑤	事業実施のための体制は適切か		業務実施体制	16	16	16	16	12	12	8
			⑥			添乗員の体制	12	12	6	9	9	9	6
			⑦			学校等との連絡体制	16	16	12	12	12	8	8
		企画提案内容の妥当性	⑧	実施場所は適切か		20	20	15	10	15	15	20	
			⑨	宿泊施設は妥当か		受入れ条件	12	12	6	6	9	12	6
			⑩			施設の仕様等	20	20	10	15	15	10	10
			⑪			食事の提供	16	16	8	8	12	8	8
			⑫	体験プログラム・施設見学は妥当か		20	20	10	10	20	15	15	
		個人情報の管理	⑬	個人情報の管理は適切であるか		12	12	9	12	9	6	9	
		資料調整能力	⑭	企画提案書はわかりやすいか		8	8	4	8	6	6	6	
		費用対効果	⑮	コストは妥当か		8	8	0	4	6	6	4	
	③社会的責任に対する評価	適切な労働環境の確保	⑯	働きやすい職場環境の確保に関する取り組みを行っているか		4	4	3	2	3	2	2	
第一次審査合計					200	188	125	130	152	127	123		
第一次審査（各委員の合計評価点の平均点（小数点第2位四捨五入））					140.8								
第一次得点率					70.4%								

第二次審査	②企画提案に対する評価	業務の理解度等	①	業務に取り組む基本姿勢は適切か		12	12	9	6	6	9	9	
		企画提案内容の妥当性	②	実施場所は適切か		20	15	15	10	10	10	15	
			③	宿泊施設は妥当か		受入れ条件	16	16	12	12	8	16	12
			④			施設の仕様等	20	20	10	15	10	20	15
			⑤			食事の提供	16	16	8	12	12	12	12
			⑥	体験プログラム・施設見学は妥当か		20	15	10	10	10	10	15	
	プレゼンテーション・ヒアリング・現地視察	⑦	説明は分かりやすいか		8	6	4	4	4	4	6		
		⑧	現地視察における評価		宿泊施設	設備等	20	10	10	10	10	15	10
		⑨				施設の把握	12	9	9	9	9	9	9
		⑩				施設との連携	16	12	8	12	12	8	12
		⑪	体験プログラム		20	10	10	15	15	10	15		
		総合評価		総合評価		20	10	10	10	10	10	10	
	第二次審査合計					200	151	115	125	116	133	140	
	第二次審査（各委員の合計評価点の平均点（小数点第2位四捨五入））					130.0							
	第二次得点率					65.0%							

第一次審査・第二次審査 審査点 総合計（①＋②）					400	339	240	255	268	260	263
得点率					100%	85%	60%	64%	67%	65%	66%

9 所管課

教育委員会事務局学務課