

上井草	優良(105)	(17)生活支援体制整備 加点+5 「放課後等居場所事業(区の事業)」へ新たに地域団体が参画するに当たり、ケア24に配置した第2層生活支援コーディネーターが伴走支援を行ったほか、工科高校と協働してスマホ講座を開催した。
	加点+5	
前年度	優良(102)	
	加点+5	※昨年度の加点項目は1つ。(13)地域ケア会議の開催の基礎点は2→4へ改善した。
下井草	優良(110)	(13)地域ケア会議の開催、(16)認知症支援体制 加点+10 毎日の所内ミーティングで1項目以上地域課題をあげて職員間で共有し、優先度の高い課題を地域ケア会議で取り上げ、実際の対応に活用している(地域ケア会議8回開催)。3名の認知症当事者を含むチームオレンジでは、オレンジカフェの活動に当事者が継続して参加できるように積極的な声掛けや送迎等の支援をしている(全体の参加人数は約20名)。
	加点+10	
前年度	優良(120)	
	加点+20	※昨年度の加点項目4つ。
善福寺	優良(115)	(14)介護予防ケアマネジメントの実施、(16)認知症支援体制、(17)生活支援体制整備 加点+15 医療機関や地域団体と協力して介護予防講座を年4~5回実施し、地域の社会資源と利用者をつないでいる(杉並保健所健康づくり表彰で優秀賞受賞)。チームオレンジ・第2層協議体と協働で「オレンジランプ」上映会の開催やヘルプカードの配布など、新しい認知症観の普及に取り組んだ。地域団体等と企画した地域イベント「オープンサロンDay」を2日間開催し、地域を巡り人と人がつながるツアーを開催(70名以上の参加者)。
	加点+15	
前年度	優良(105)	
	加点+5	※昨年度の加点項目1つ。
上荻	優良(110)	(12)介護支援専門員への支援、(14)介護予防ケアマネジメントの実施 加点+10 ケアプラン点検を年3回実施し、その内容をケアマネ連絡会で共有したほか、アセスメントシートの記入方法の研修を行い、地域のケアマネの質の向上に努めた。短期集中予防サービスを活用し、自立支援に向けたケアプラン作成を行った。
	加点+10	
前年度	優良(105)	
	加点+5	※昨年度の加点項目1つ。
西荻	優良(102)	(17)生活支援体制整備 加点+5 ※(6)個人情報保護・(13)地域ケア会議の開催の基礎点は各3点 地域の声を受け、住民・民生委員・町内会と協力し、助成金を活用して町中にベンチを6台設置したほか、町会のない地域での防犯ウォーキングなどを住民主体で継続実施している。
	加点+5	
前年度	良好(94)	※個人情報の扱いではUSB持出し管理簿に記入もれがあった。地域ケア会議の開催に職員全員の参加ができなかった。
	加点0	※昨年度の加点項目0。(4)職員配置の基礎点は2→4へ改善、(6)個人情報保護の基礎点は2→3となった。
清水	優良(97)	※(4)職員配置の基礎点は2点 ※3職種5名配置はできているが、ケアプラン作成担当の欠員と退職後1か月間の職員補充ができなかった。
	加点0	
前年度	良好(89)	
	減点-5	※昨年度の減点項目1つ。(4)職員配置の基礎点は2のまま、(6)個人情報保護の基礎点は3(減点-5あり)→4へ改善した、(13)地域ケア会議の開催は3→4へ改善した。
荻窪	優良(99)	※(4)職員配置の基礎点は3点 ※3職種5名配置はできているが、ケアプラン作成担当の欠員。
	加点0	
前年度	優良(100)	
	加点0	※昨年度の加点項目0。
南荻窪	優良(105)	(14)介護予防ケアマネジメントの実施、(16)認知症支援体制 加点+10 ※(6)個人情報保護 減点-5 短期集中予防サービスを積極的に活用するほか、リハビリ専門職同行訪問を活用し、自立支援に向けたケアプランを作成した。チームオレンジの活動を促すため、認知症当事者3名へインタビューを行い意見を聴いたほか、地域懇談会で住民と意見交換を行った。
	加点+10、減点-5	
前年度	優良(100)	※個人情報を事業者へFAX誤送信する事案が発生した。
	加点0	※昨年度の加点項目0。
阿佐谷	優良(115)	(8)地域包括支援ネットワークの構築、(13)地域ケア会議の開催、(16)認知症支援体制 加点+15 世帯数や高齢化率、ひとり暮らし数の推計値などデータを地域と共有し先を考えた取組を推進。現在は元映画監督が企画中の阿佐谷地域活動の映画化プロジェクトを支援する等、常に新しい担い手を探す視点で業務を行っている。地域ケア会議で上がった「孤独・孤立」という課題の解決のため阿佐谷地域の大懇談会を実施し、多世代多職種約90名の参加を得た。認知症当事者を交えたチームオレンジによる「おれんじエール」を定期的に開催。
	加点+15	
前年度	優良(110)	
	加点+10	※昨年度の加点項目2つ。
成田	優良(110)	(1)事業計画書・事業報告書、(16)認知症支援体制、加点+10 おたっしや訪問で把握した課題を分析し、職員全員で計画策定し、生活支援体制整備の取組に生かしている。認知症サポーター養成講座では、若年性認知症当事者が講師を努めたほか、チームオレンジによる「成田劇団」が寸劇を披露した。
	加点+10	
前年度	優良(110)	
	加点+10	※昨年度の加点項目2つ。
松ノ木	優良(120)	(8)地域包括支援ネットワークの構築、(14)介護予防ケアマネジメントの実施、(15)在宅医療・介護連携推進事業との連携、(17)生活支援体制整備 加点+20 アルコール依存症当事者の会の新規立ち上げ。短期集中予防サービスの活用は27名(前年比7名増)あり、修了者等で設立した4所の「通いの場」は主体的な運営となっている。訪問看護・民生委員・体験者等による「グリーフの会」を運営。全10回連続講座「松ノ木カレッジ」を企画し、将棋の会やご飯会などを展開し、住民の出会いの場として地域活動の担い手発掘やケア24周知に貢献している。
	加点+20	
前年度	優良(120)	
	加点+20	※昨年度の加点項目4つ。
高円寺	優良(111)	(8)地域包括支援ネットワークの構築、(10)家族介護者への支援、(12)介護支援専門員への支援 加点+15 ※(4)職員配置の基礎点は2点、(6)個人情報保護の基礎点は3点 年4回地域向けに1,500部発行の広報紙は病院や薬局などに手渡しで配り情報共有を図っている。就労介護者向けに平日夜間や3か月ごとに土曜日午後には介護者の集いを開催している。多職種による事例検討会を年3回実施し、地域の医師にアドバイザーを依頼している(延べ118名参加)。
	加点+15	
前年度	優良(99)	※3職種5名配置はできているが、ケアプラン作成担当の欠員と退職後職員補充が1か月間できなかった。個人情報の取扱いでは、おたっしや訪問のシート1名分を誤ってシュレッダーしてしまった。
	加点+15、減点-5	※昨年度の加点項目3つ、減点項目1つ。(4)職員配置の基礎点は0(減点-5あり)→2点となった。
梅里	優良(100)	
	加点0	
前年度	良好(94)	
	減点-5	※昨年度の減点項目1つ。(4)職員配置の基礎点は3(減点-5あり)→4点へ改善した。
和田	優良(110)	(3)ニーズの把握、(10)介護介護者への支援 加点+10 地域の高齢者が多く住む集合住宅の住民約60人へ11月にアンケートを実施し、次年度の取組計画に生かしている。おたっしや訪問や虐待ケース対応結果から、ハイリスク者等のフォローリストを作成し、定期的な訪問や電話でモニタリングを実施している。
	加点+10	
前年度	優良(110)	
	加点+10	※昨年度の加点項目2つ。
久我山	優良(109)	(5)人材育成、(11)権利擁護 加点+10 ※(13)地域ケア会議の基礎点は3点 職員間でロールプレイの研修を実施し、相談対応力の向上に取り組んだ。セルフネグレクトで自己決定の難しいケースのグループホーム入所に向けた支援を会議で何度も話し合い、入所後もケースの振り返りを行うことで権利擁護の意識を高めた。
	加点+10	
前年度	優良(105)	※地域ケア会議の開催回数が5回であった。
	加点+5	※昨年度の加点項目1つ。

高井戸	優良(100)	
	加点0	
前年度	優良(99)	
	加点0	※昨年度の加点項目0。(13)地域ケア会議の基礎点は3→4点へ改善した。
浜田山	優良(107)	(3)ニーズの把握、(10)介護介護者への支援 加点+10 ※(4)職員配置の基礎点は2点 日々の業務の中で地域の社会資源や課題となることを記録して職員全員で共有し、地域住民の活用によりきずなサロンの立ち上げや体操教室につなげた。家族介護教室を3回実施し、介護者の会へつないだ男性が同性の介護者とつながることができ、生きがいや社会活動へつながっている。 ※3職種5名配置はできているが、ケアプラン作成担当の欠員と退職後職員補充が3か月間できなかった。
	加点+10	
前年度	良好(86)	
	減点-10	※昨年度の減点項目2つ(4)職員配置の基礎点は2点のまま(昨年減点-5あり)(6)個人情報保護の基礎点は3(減点-5あり)→4点へ改善した。
堀ノ内	優良(104)	(3)ニーズの把握、(10)家族介護者への支援 加点+10 ※(4)職員配置の基礎点は0点 おたっしや訪問を活用し、認知症の早期相談や受診に関する情報提供やアンケートを実施し、その結果をもとに家族介護教室を企画した。ケアマネと透析医療機関リストを作成したほか、口腔ケアや義肢装具等幅広い内容でケアマネ連絡会などで情報交換を行っている。 ※4月のみ保健師の配置できず。ケアプラン作成担当の欠員と退職後3か月間の職員補充ができなかった。
	加点+10	
前年度	優良(105)	
	加点+5	※昨年度の加点項目1つ。
永福	優良(100)	
	加点0	
前年度	優良(100)	
	加点0	※昨年度の加点項目0。
方南	優良(99)	(8)地域包括ネットワークの構築、(17)生活支援体制整備 加点+10 ※(4)職員配置の基礎点は0点(減点-5点) 小学校の特別講義を障害分野の相談窓口「すまいる」と協力して実施した。「花壇づくりを通して地域でつながろう」活動において、学校と連携した地域づくりを行い、多世代交流を推進役となった(ささえあいシンポジウムで活動成果を発表した)。 ※3職種5名の配置が2か月以上できなかった。ケアプラン作成担当の欠員と退職後の職員補充が複数月でできなかった。
	加点+10、減点-5	
前年度	優良(99)	
	加点+10、減点-5	※昨年度の加点項目2つ、減点項目1つ。(4)職員配置は0(減点-5あり)のまま。