

杉並区災害備蓄品管理システム導入及び運用保守業務  
公募型プロポーザル受託者候補者選定結果

1 件名

## 杉並区災害備蓄品管理システム導入及び運用保守業務

## 2 受託候補事業者

株式会社アズコムデータセキュリティ  
埼玉県秩父市みどりが丘 35 番地

### 3 選定経過

令和7年	7月	18日	選定会議設置
	7月	28日	実施要領の公表
	8月	12日	公募締切り(3事業者が応募)
	10月	31日	第一次審査実施(書類審査)
	12月	12日	第二次審査実施(プレゼンテーション・ヒアリング審査)
			受託者候補者を選定

#### 4 参加事業者（順不同）

プライムバリュー株式会社
兼松株式会社
株式会社アズコムデータセキュリティ

## 5 選定理由

選定会議が定めた審査基準に基づき、第一次審査及び第二次審査を実施した結果、第一次審査、第二次審査の点数の平均が全審査配点合計点の 60%以上に達し、かつ最上位であるため。

## 6 選定会議の構成

職 名 等	氏 名
総務部長	山田 隆史（会長）
総務部危機管理室長	林田 信人
政策経営部デジタル戦略担当課長	眞鍋 稔晴
総務部経理課長	青木 誠
危機管理室危機管理対策課長	北川 次男

## 7 審査結果

評価基準	評価項目	配点	A社	B社	C社	評価の内容
1次審査	経営状況	8	8	4	0	経営状況は良好か
	区内事業者	4	0	0	0	杉並区内に本店または支店があるか
	業務実績	4	3.6	1.8	3	他自治体における導入実績があるか
	業務遂行力	8	6	5.2	4.4	業務の遂行体制は妥当か
		8	6	5.2	4.4	業務の遂行に当たり十分な技術者等がいるか
	社会的責任	4	2.4	2.6	1.8	区の施策や社会課題等へ適切な対応、適切な労働環境を確保しているか
	業務理解度	12	11.4	7.8	9	杉並区の実情等を十分に理解した内容となっているか
	提案内容の妥当性	12	10.8	7.8	9	提案された内容は妥当か
		8	7.6	5.2	6.4	提案が専門的知識や技能に基づいているか
		12	9	6.6	10.2	操作性は高いか
		12	12	9	8.4	提案内容は、区が必要とするシステム要件、機能要件等を満たしているか
		12	12	9.6	9.6	内閣府システムとの連携は容易か
	資料調整能力	8	6.4	4.8	5.6	企画提案書は図等を使用し、一般的に見ても分かりやすく、見やすいものとなっているか
費用対効果	8	6.8	6.4	5.2	コストに見合った提案であるか	
1次審査計【満点:120点】		120	102.0	76.0	77.0	
2次審査	業務の理解度	16	14.4	14.4	9.6	提案された内容は妥当か
		16	13.6	12	11.2	杉並区の実情等を十分に理解した内容となっているか
	業務に対する取組姿勢	16	10.4	11.2	10.4	業務に対する取組姿勢が適切で、受託者候補者としてふさわしいか
	提案内容の妥当性	20	18	16	12	提案された内容は妥当か
		20	18	16	11	提案が専門的知識や技能に基づいているか
		20	18	18	9	操作性は高いか
		20	18	16	12	提案内容は、区が必要とするシステム要件、機能要件等を満たしているか
		20	19	16	11	内閣府システムとの連携は容易か
	プレゼンテーション・ヒアリング	16	11.2	13.6	10.4	説明が理論的で説得力があるか
		16	12	12.8	10.4	質問の受け答えが適切か
2次審査計【満点:180点】		180	152.6	146.0	107.0	
総合計【満点:300点】		300	254.6	222.0	184.0	

## 8 評価点内訳表

### 【A社】

評価基準	評価項目	配点	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	評価の内容
1次審査	経営状況	8	8	8	8	8	8	経営状況は良好か
	区内事業者	4	0	0	0	0	0	杉並区内に本店または支店があるか
	業務実績	4	4	3	3	4	4	他自治体における導入実績があるか
	業務遂行力	8	6	8	4	6	6	業務の遂行体制は妥当か
		8	6	6	6	6	6	業務の遂行に当たり十分な技術者等がいるか
	社会的責任	4	2	2	2	3	3	区の施策や社会課題等へ適切な対応、適切な労働環境を確保しているか
	業務理解度	12	12	12	12	12	9	杉並区の実情等を十分に理解した内容となっているか
	提案内容の妥当性	12	9	12	12	12	9	提案された内容は妥当か
		8	6	8	8	8	8	提案が専門的知識や技能に基づいているか
		12	9	9	9	9	9	操作性は高いか
		12	12	12	12	12	12	提案内容は、区が必要とするシステム要件、機能要件等を満たしているか
		12	12	12	12	12	12	内閣府システムとの連携は容易か
	資料調整能力	8	6	8	6	4	8	企画提案書は図等を使用し、一般的に見ても分かりやすく、見やすいものとなっているか
	費用対効果	8	6	6	8	6	8	コストに見合った提案であるか
1次審査計【満点:120点】		120	98	106	102	102	102	
2次審査	業務の理解度	16	16	12	16	12	16	提案された内容は妥当か
		16	16	8	16	12	16	杉並区の実情等を十分に理解した内容となっているか
	業務に対する取組姿勢	16	12	8	12	12	8	業務に対する取組姿勢が適切で、受託者候補者としてふさわしいか
	提案内容の妥当性	20	20	15	20	15	20	提案された内容は妥当か
		20	20	15	20	20	15	提案が専門的知識や技能に基づいているか
		20	20	10	20	20	20	操作性は高いか
		20	20	15	20	15	20	提案内容は、区が必要とするシステム要件、機能要件等を満たしているか提案内容は、区が必要とするシステム要件、機能要件等を満たしているか
		20	20	15	20	20	20	内閣府システムとの連携は容易か
		20	20	15	20	20	20	
	プレゼンテーション・ヒアリング	16	12	8	12	12	12	説明が理論的で説得力があるか
		16	12	8	12	12	16	質問の受け答えが適切か
2次審査計【満点:180点】		180	168	114	168	150	163	
総合計【満点:300点】		300	266	220	270	252	265	

【B社】

評価基準	評価項目	配点	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	評価の内容
1次審査	経営状況	8	4	4	4	4	4	経営状況は良好か
	区内事業者	4	0	0	0	0	0	杉並区内に本店または支店があるか
	業務実績	4	2	0	2	2	3	他自治体における導入実績があるか
	業務遂行力	8	6	6	4	4	6	業務の遂行体制は妥当か
		8	6	6	4	4	6	業務の遂行に当たり十分な技術者等がいるか
	社会的責任	4	2	2	3	3	3	区の施策や社会課題等へ適切な対応、適切な労働環境を確保しているか
	業務理解度	12	9	6	6	9	9	杉並区の実情等を十分に理解した内容となっているか
	提案内容の妥当性	12	9	6	6	9	9	提案された内容は妥当か
		8	6	4	6	6	4	提案が専門的知識や技能に基づいているか
		12	6	6	6	9	6	操作性は高いか
		12	9	6	9	9	12	提案内容は、区が必要とするシステム要件、機能要件等を満たしているか
		12	6	9	12	9	12	内閣府システムとの連携は容易か
	資料調整能力	8	6	4	4	4	6	企画提案書は図等を使用し、一般的に見ても分かりやすく、見やすいものとなっているか
	費用対効果	8	8	4	8	6	6	コストに見合った提案であるか
1次審査計【満点:120点】		120	79	63	74	78	86	
2次審査	業務の理解度	16	16	12	12	16	16	提案された内容は妥当か
		16	12	8	12	12	16	杉並区の実情等を十分に理解した内容となっているか
	業務に対する取組姿勢	16	12	8	12	12	12	業務に対する取組姿勢が適切で、受託者候補者としてふさわしいか
	提案内容の妥当性	20	15	15	15	20	15	提案された内容は妥当か
		20	20	10	15	20	15	提案が専門的知識や技能に基づいているか
		20	20	15	15	20	20	操作性は高いか
		20	20	15	15	15	15	提案内容は、区が必要とするシステム要件、機能要件等を満たしているか
		20	15	10	20	15	20	内閣府システムとの連携は容易か
	プレゼンテーション・ヒアリング	16	16	8	16	12	16	説明が理論的で説得力があるか
		16	12	8	12	16	16	質問の受け答えが適切か
2次審査計【満点:180点】		180	158	109	144	158	161	
総合計【満点:300点】		300	237	172	218	236	247	

【C社】

評価基準	評価項目	配点	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	評価の内容
1次審査	経営状況	8	0	0	0	0	0	経営状況は良好か
	区内事業者	4	0	0	0	0	0	杉並区内に本店または支店があるか
	業務実績	4	3	3	3	3	3	他自治体における導入実績があるか
	業務遂行力	8	4	6	4	4	4	業務の遂行体制は妥当か
		8	4	4	6	4	4	業務の遂行に当たり十分な技術者等がいるか
	社会的責任	4	2	3	0	2	2	区の施策や社会課題等へ適切な対応、適切な労働環境を確保しているか
	業務理解度	12	9	9	12	6	9	杉並区の実情等を十分に理解した内容となっているか
	提案内容の妥当性	12	9	9	9	9	9	提案された内容は妥当か
		8	6	6	8	6	6	提案が専門的知識や技能に基づいているか
		12	9	9	12	9	12	操作性は高いか
		12	9	9	6	9	9	提案内容は、区が必要とするシステム要件、機能要件等を満たしているか
		12	9	9	12	6	12	内閣府システムとの連携は容易か
	資料調整能力	8	6	6	6	6	4	企画提案書は図等を使用し、一般的に見ても分かりやすく、見やすいものとなっているか
費用対効果	8	6	4	6	6	4	コストに見合った提案であるか	
1次審査計【満点:120点】		120	76	77	84	70	78	
2次審査	業務の理解度	16	8	8	8	12	12	提案された内容は妥当か
		16	12	8	12	12	12	杉並区の実情等を十分に理解した内容となっているか
	業務に対する取組姿勢	16	12	8	8	12	12	業務に対する取組姿勢が適切で、受託者候補者としてふさわしいか
	提案内容の妥当性	20	10	10	10	15	15	提案された内容は妥当か
		20	10	10	10	15	10	提案が専門的知識や技能に基づいているか
		20	10	0	10	10	15	操作性は高いか
		20	15	10	10	15	10	提案内容は、区が必要とするシステム要件、機能要件等を満たしているか
		20	10	10	10	15	10	提案内容は、区が必要とするシステム要件、機能要件等を満たしているか
		20	10	10	10	15	10	内閣府システムとの連携は容易か
	プレゼンテーション・ヒアリング	16	12	8	8	12	12	説明が理論的で説得力があるか
		16	12	8	8	12	12	質問の受け答えが適切か
2次審査計【満点:180点】		180	111	80	94	130	120	
総合計【満点:300点】		300	187	157	178	200	198	

9 所管課

危機管理室防災課