

杉並区納付センター業務委託公募型プロポーザル選定結果

1 件名

杉並区納付センター業務委託

2 選定事業者

株式会社アイヴィジット

東京都豊島区東池袋 4-5-2

3 選定経過

令和 7 年 7 月 22 日 選定委員会設置

8 月 14 日 公募開始

9 月 5 日 公募締切り（3 事業者）

12 月 12 日 第一次審査実施（書類審査）

12 月 19 日 第二次審査実施（プレゼンテーション・ヒアリング審査）、
受託者候補者の選定

4 選定理由

選定委員会が定めた評価基準に基づき、第一次審査及び第二次審査を実施し、評価点の合計が選定に必要な 6 割以上を取得し、かつ最上位であったため。

5 選定委員の構成

職名等	氏名
大月市立大月短期大学 経済科 准教授	山岸 絵美理（会長）
杉並間税会 副会長	高田 菜見子
杉並区国民健康保険運営協議会 委員	阿部 光良
杉並区区民生活部長	寺井 茂樹
杉並区保健福祉部長	岡本 勝実

6 審査結果

【配点】5点：特に評価できる、4点：評価できる、3点：一般的である、2点：やや不備がある、0点：評価できない

※（１）法人の適格性／４「区内事業者への加点」の配点は、区内の場合は２点、区外の場合は０点とする。

評価項目				評価内容	評価点（配点×係数）×委員数	（内数）配点	（内数）係数	A社	B社	C社
第一次審査（書類審査）	（１）法人の適格性	1	業務実績	・行政機関その他の公共団体における納付センター業務等の実績はあるか	25点	5点	1	22点	21点	20点
		2	業務の理解	・納付センターの目的及び業務内容に対する理解は適切か	25点	5点	1	20点	20点	20点
		3	経営状況	・経営状況は良好か	25点	5点	1	20点	20点	24点
		4	区内事業者への加点	・応募事業者が区内事業者の場合、加点する	10点	2点	1	0点	0点	0点
	（２）企画提案内容	5	納付案内業務（電話）	・電話催告を実施するに当たっての工夫や、収納率向上につながるような事業者のノウハウが示されているか ・住民税について、効果的な自動音声架電や、SMS送信の運用方法が提案されているか ・訪問業務と連携することにより収納率を向上させる手法が示されているか	50点	5点	2	40点	44点	36点
		6	納付案内業務（訪問）	・訪問業務を実施するに当たっての工夫や、収納率向上に結び付くような事業者のノウハウが示されているか	50点	5点	2	44点	38点	36点
		7	事務補助業務（住民税のみ）	・事務補助業務を計画的に遂行する体制が整っているか	50点	5点	2	42点	36点	38点
	（３）業務体制	8	業務運用	・教育・研修内容は適切か	25点	5点	1	19点	19点	18点
				・情報セキュリティに関する取り組みは適切か	25点	5点	1	21点	19点	20点
		9	業務体制	・業務責任者、副業務責任者等の役割は適切か	25点	5点	1	21点	17点	18点
				・業務全体の進行管理をどのように実施するか	25点	5点	1	17点	19点	18点
				・従事者の配置及び人数は適切か	50点	5点	2	38点	28点	38点
				・計画通りに従事者を確保できるか	50点	5点	2	40点	36点	32点
		・組織的なサポート体制があるか	50点	5点	2	36点	38点	36点		
	10	経費	・区が定める予算の範囲内で、経費は適正に配分されているか	25点	5点	1	21点	17点	19点	
	（４）社会的責任	11	社会的責任	・循環型社会の実現に向けての課題認識・取組がされているか ・男女共同参画社会の実現に向けての考えや取組が提示されているか ・ワークライフバランスに関する課題認識・取組がされているか ・誰にとっても働きやすい、働き甲斐のある職場環境の実現のために工夫しているか	50点	5点	2	40点	36点	32点
①第一次審査合計 （割合：評価点／評価点合計）					560点			441点	408点	405点
					100%			79%	73%	72%
評価項目				評価内容	評価点（配点×係数）×委員数	（内数）配点	（内数）係数	A社	B社	C社
第二次審査（ヒアリング）	業務の理解		・納付センターの目的及び業務内容に対する理解は適切か	75点	5点	3	54点	60点	48点	
	業務体制		・本業務を安定して遂行できる体制があるか	75点	5点	3	63点	48点	48点	
	取組意欲		・本業務に対する積極的な取組姿勢、熱意が感じられるか	50点	5点	2	34点	38点	32点	
	プレゼンテーション・ヒアリングに対する評価		・明瞭かつ工夫をもってプレゼンテーションができているか ・質問の意図を的確に捉え、明確な説明・回答がされているか	50点	5点	2	28点	44点	32点	
	整合性		・各提出書類の内容と齟齬がなく、提案内容に一貫性や実現性を感じられるか	75点	5点	3	51点	54点	45点	
	総合評価		・全体を通して、受託事業者としての適正はあるか	75点	5点	3	57点	57点	54点	
②第二次審査合計					400点			287点	301点	259点
総合計（①＋②） （割合：評価点／評価点合計）					960点			728点	709点	664点
					100%			76%	74%	69%

参加事業者一覧（順不同）

株式会社アイヴィジット
株式会社アイティフォー・ベックス
株式会社セゾンパーソナルプラス

7 評価点内訳表【A社】

【配点】5点：特に評価できる、4点：評価できる、3点：一般的である、2点：やや不備がある、0点：評価できない

※（１）法人の適格性／４「区内事業者への加点」の配点は、区内の場合は２点、区外の場合は０点とする。

評価項目				評価内容	評価点（配点 ×係数）	（内数） 配点	（内数） 係数	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	計
第一次審査（書類審査）	（１）法人の 適格性	1	業務実績	・行政機関その他の公共団体における納付センター業務等の実績はあるか	5点	5点	1	5点	5点	4点	4点	4点	22点
		2	業務の理解	・納付センターの目的及び業務内容に対する理解は適切か	5点	5点	1	4点	4点	4点	4点	4点	20点
		3	経営状況	・経営状況は良好か	5点	5点	1	4点	4点	4点	4点	4点	20点
		4	区内事業者への 加点	・応募事業者が区内事業者の場合、加点する	2点	2点	1	0点	0点	0点	0点	0点	0点
	（２）企画 提案内容	5	納付案内業務 （電話）	・電話催告を実施するに当たっての工夫や、収納率向上につながるような事業者のノウハウが示されているか ・住民税について、効果的な自動音声架電や、SMS送信の運用方法が提案されているか ・訪問業務と連携することにより収納率を向上させる手法が示されているか	10点	5点	2	10点	6点	8点	10点	6点	40点
		6	納付案内業務 （訪問）	・訪問業務を実施するに当たっての工夫や、収納率向上に結び付くような事業者のノウハウが示されているか	10点	5点	2	10点	8点	10点	8点	8点	44点
		7	事務補助業務 （住民税のみ）	・事務補助業務を計画的に遂行する体制が整っているか	10点	5点	2	10点	8点	8点	8点	8点	42点
	（３）業務 体制	8	業務運用	・教育・研修内容は適切か	5点	5点	1	4点	4点	4点	3点	4点	19点
				・情報セキュリティに関する取り組みは適切か	5点	5点	1	4点	4点	5点	3点	5点	21点
		9	業務体制	・業務責任者、副業務責任者等の役割は適切か	5点	5点	1	4点	4点	5点	4点	4点	21点
				・業務全体の進行管理をどのように実施するか	5点	5点	1	4点	3点	4点	3点	3点	17点
				・従事者の配置及び人数は適切か	10点	5点	2	8点	6点	8点	8点	8点	38点
				・計画通りに従事者を確保できるか	10点	5点	2	6点	8点	10点	8点	8点	40点
				・組織的なサポート体制があるか	10点	5点	2	8点	6点	8点	6点	8点	36点
10		経費	・区が定める予算の範囲内で、経費は適正に配分されているか	5点	5点	1	4点	4点	4点	4点	5点	21点	
（４） 責任社会	11	社会的責任	・循環型社会の実現に向けての課題認識・取組がされているか ・男女共同参画社会の実現に向けての考えや取組が提示されているか ・ワークライフバランスに関する課題認識・取組がされているか ・誰にとっても働きやすい、働き甲斐のある職場環境の実現のために工夫しているか	10点	5点	2	10点	8点	10点	6点	6点	40点	
①第一次審査合計 （割合（％）：評価点／評価点合計）					112点			95点	82点	96点	83点	85点	441点
					100%			84.82%	73.21%	85.71%	74.11%	75.89%	78.75%
評価項目				評価内容	評価点（配 点×係数）	（内数） 配点	（内数） 係数	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	計
第二次 審査（プレゼン テーションシ ョ	業務の理解			・納付センターの目的及び業務内容に対する理解は適切か	15点	5点	3	12点	9点	12点	12点	9点	54点
	業務体制			・本業務を安定して遂行できる体制があるか	15点	5点	3	12点	12点	12点	15点	12点	63点
	取組意欲			・本業務に対する積極的な取組姿勢、熱意が感じられるか	10点	5点	2	8点	4点	8点	8点	6点	34点
	プレゼンテーション・ヒアリング に対する評価			・明瞭かつ工夫をもってプレゼンテーションができているか ・質問の意図を的確に捉え、明確な説明・回答がされているか	10点	5点	2	6点	4点	8点	4点	6点	28点
	整合性			・各提出書類の内容と齟齬がなく、提案内容に一貫性や実現性を感じられるか	15点	5点	3	12点	6点	12点	9点	12点	51点
	総合評価			・全体を通して、受託事業者としての適正はあるか	15点	5点	3	12点	9点	15点	9点	12点	57点
②第二次審査合計					80点			62点	44点	67点	57点	57点	287点
総合計（①＋②） （割合（％）：評価点／評価点合計）					192点			157点	126点	163点	140点	142点	728点
					100%			81.77%	65.63%	84.90%	72.92%	73.96%	75.83%

7 評価点内訳表【B社】

【配点】 5点：特に評価できる、4点：評価できる、3点：一般的である、2点：やや不備がある、0点：評価できない

※（１）法人の適格性／４「区内事業者への加点」の配点は、区内の場合は２点、区外の場合は０点とする。

評価項目				評価内容	評価点（配点×係数）	（内数）配点	（内数）係数	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	計
第一次審査（書類審査）	（１）法人の適格性	1	業務実績	・行政機関その他の公共団体における納付センター業務等の実績はあるか	5点	5点	1	4点	4点	4点	4点	5点	21点
		2	業務の理解	・納付センターの目的及び業務内容に対する理解は適切か	5点	5点	1	3点	4点	4点	4点	5点	20点
		3	経営状況	・経営状況は良好か	5点	5点	1	4点	4点	4点	4点	4点	20点
		4	区内事業者への加点	・応募事業者が区内事業者の場合、加点する	2点	2点	1	0点	0点	0点	0点	0点	0点
	（２）企画提案内容	5	納付案内業務（電話）	・電話催告を実施するに当たっての工夫や、収納率向上につながるような事業者のノウハウが示されているか ・住民税について、効果的な自動音声架電や、SMS送信の運用方法が提案されているか ・訪問業務と連携することにより収納率を向上させる手法が示されているか	10点	5点	2	8点	6点	10点	10点	10点	44点
		6	納付案内業務（訪問）	・訪問業務を実施するに当たっての工夫や、収納率向上に結び付くような事業者のノウハウが示されているか	10点	5点	2	6点	8点	8点	8点	8点	38点
		7	事務補助業務（住民税のみ）	・事務補助業務を計画的に遂行する体制が整っているか	10点	5点	2	6点	6点	8点	6点	10点	36点
	（３）業務体制	8	業務運用	・教育・研修内容は適切か	5点	5点	1	3点	4点	5点	3点	4点	19点
				・情報セキュリティに関する取り組みは適切か	5点	5点	1	3点	5点	4点	3点	4点	19点
		9	業務体制	・業務責任者、副業務責任者等の役割は適切か	5点	5点	1	3点	3点	4点	3点	4点	17点
				・業務全体の進行管理をどのように実施するか	5点	5点	1	3点	2点	5点	4点	5点	19点
				・従事者の配置及び人数は適切か	10点	5点	2	4点	6点	8点	4点	6点	28点
				・計画通りに従事者を確保できるか	10点	5点	2	6点	6点	8点	8点	8点	36点
				・組織的なサポート体制があるか	10点	5点	2	6点	8点	10点	6点	8点	38点
		10	経費	・区が定める予算の範囲内で、経費は適正に配分されているか	5点	5点	1	3点	3点	4点	3点	4点	17点
	（４）責任社会	11	社会的責任	・循環型社会の実現に向けての課題認識・取組がされているか ・男女共同参画社会の実現に向けての考えや取組が提示されているか ・ワークライフバランスに関する課題認識・取組がされているか ・誰にとっても働きやすい、働き甲斐のある職場環境の実現のために工夫しているか	10点	5点	2	6点	6点	8点	6点	10点	36点
①第一次審査合計 （割合（％）：評価点／評価点合計）					112点			68点	75点	94点	76点	95点	408点
					100%			60.71%	66.96%	83.93%	67.86%	84.82%	72.86%
評価項目				評価内容	評価点（配点×係数）	（内数）配点	（内数）係数	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	計
第二次審査（プレゼンテーション）	業務の理解			・納付センターの目的及び業務内容に対する理解は適切か	15点	5点	3	9点	9点	12点	15点	15点	60点
	業務体制			・本業務を安定して遂行できる体制があるか	15点	5点	3	6点	6点	12点	12点	12点	48点
	取組意欲			・本業務に対する積極的な取組姿勢、熱意が感じられるか	10点	5点	2	6点	8点	8点	8点	8点	38点
	プレゼンテーション・ヒアリングに対する評価			・明瞭かつ工夫をもってプレゼンテーションができているか ・質問の意図を的確に捉え、明確な説明・回答がされているか	10点	5点	2	6点	8点	10点	10点	10点	44点
	整合性			・各提出書類の内容と齟齬がなく、提案内容に一貫性や実現性を感じられるか	15点	5点	3	9点	12点	12点	9点	12点	54点
	総合評価			・全体を通して、受託事業者としての適正はあるか	15点	5点	3	6点	12点	15点	9点	15点	57点
②第二次審査合計					80点			42点	55点	69点	63点	72点	301点
総合計（①＋②） （割合（％）：評価点／評価点合計）					192点			110点	130点	163点	139点	167点	709点
					100%			57.29%	67.71%	84.90%	72.40%	86.98%	73.85%

7 評価点内訳表【C社】

【配点】5点：特に評価できる、4点：評価できる、3点：一般的である、2点：やや不備がある、0点：評価できない

※（１）法人の適格性／４「区内事業者への加点」の配点は、区内の場合は２点、区外の場合は０点とする。

評価項目				評価内容	評価点（配点×係数）	（内数）配点	（内数）係数	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	計
第一次審査（書類審査）	（１）法人の適格性	1	業務実績	・行政機関その他の公共団体における納付センター業務等の実績はあるか	5点	5点	1	5点	4点	4点	4点	3点	20点
		2	業務の理解	・納付センターの目的及び業務内容に対する理解は適切か	5点	5点	1	5点	5点	4点	3点	3点	20点
		3	経営状況	・経営状況は良好か	5点	5点	1	5点	4点	5点	5点	5点	24点
		4	区内事業者への加点	・応募事業者が区内事業者の場合、加点する	2点	2点	1	0点	0点	0点	0点	0点	0点
	（２）企画提案内容	5	納付案内業務（電話）	・電話催告を実施するに当たっての工夫や、収納率向上につながるような事業者のノウハウが示されているか ・住民税について、効果的な自動音声架電や、SMS送信の運用方法が提案されているか ・訪問業務と連携することにより収納率を向上させる手法が示されているか	10点	5点	2	8点	6点	8点	6点	8点	36点
		6	納付案内業務（訪問）	・訪問業務を実施するに当たっての工夫や、収納率向上に結び付くような事業者のノウハウが示されているか	10点	5点	2	8点	8点	8点	6点	6点	36点
		7	事務補助業務（住民税のみ）	・事務補助業務を計画的に遂行する体制が整っているか	10点	5点	2	8点	8点	10点	6点	6点	38点
	（３）業務体制	8	業務運用	・教育・研修内容は適切か	5点	5点	1	3点	5点	4点	3点	3点	18点
				・情報セキュリティに関する取り組みは適切か	5点	5点	1	5点	4点	4点	3点	4点	20点
		9	業務体制	・業務責任者、副業務責任者等の役割は適切か	5点	5点	1	4点	4点	4点	3点	3点	18点
				・業務全体の進行管理をどのように実施するか	5点	5点	1	4点	4点	4点	3点	3点	18点
				・従事者の配置及び人数は適切か	10点	5点	2	10点	6点	10点	6点	6点	38点
				・計画通りに従事者を確保できるか	10点	5点	2	6点	8点	8点	4点	6点	32点
				・組織的なサポート体制があるか	10点	5点	2	8点	8点	8点	6点	6点	36点
		10	経費	・区が定める予算の範囲内で、経費は適正に配分されているか	5点	5点	1	3点	4点	5点	3点	4点	19点
	（４）責任社会	11	社会的責任	・循環型社会の実現に向けての課題認識・取組がされているか ・男女共同参画社会の実現に向けての考えや取組が提示されているか ・ワークライフバランスに関する課題認識・取組がされているか ・誰にとっても働きやすい、働き甲斐のある職場環境の実現のために工夫しているか	10点	5点	2	6点	8点	8点	4点	6点	32点
①第一次審査合計 （割合（％）：評価点／評価点合計）					112点			88点	86点	94点	65点	72点	405点
					100%			78.57%	76.79%	83.93%	58.04%	64.29%	72.32%
評価項目				評価内容	評価点（配点×係数）	（内数）配点	（内数）係数	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	計
第二次審査（プレゼンテーション）	業務の理解			・納付センターの目的及び業務内容に対する理解は適切か	15点	5点	3	9点	6点	12点	9点	12点	48点
	業務体制			・本業務を安定して遂行できる体制があるか	15点	5点	3	9点	6点	12点	12点	9点	48点
	取組意欲			・本業務に対する積極的な取組姿勢、熱意が感じられるか	10点	5点	2	8点	4点	8点	6点	6点	32点
	プレゼンテーション・ヒアリングに対する評価			・明瞭かつ工夫をもってプレゼンテーションができているか ・質問の意図を的確に捉え、明確な説明・回答がされているか	10点	5点	2	6点	4点	8点	8点	6点	32点
	整合性			・各提出書類の内容と齟齬がなく、提案内容に一貫性や実現性を感じられるか	15点	5点	3	9点	6点	12点	9点	9点	45点
	総合評価			・全体を通して、受託事業者としての適正はあるか	15点	5点	3	9点	9点	15点	12点	9点	54点
②第二次審査合計					80点			50点	35点	67点	56点	51点	259点
総合計（①＋②） （割合（％）：評価点／評価点合計）					192点			138点	121点	161点	121点	123点	664点
					100%			71.88%	63.02%	83.85%	63.02%	64.06%	69.17%

8 所管課
区民生活部納税課