

## 杉並区納付センター業務委託公募型プロポーザル選定結果

### 1 件名

杉並区納付センター業務委託

### 2 選定事業者

株式会社アイヴィジット

東京都豊島区東池袋 4-5-2

### 3 選定経過

令和7年7月22日 選定委員会設置

8月14日 公募開始

9月5日 公募締切り（3事業者）

12月12日 第一次審査実施（書類審査）

12月19日 第二次審査実施（プレゼンテーション・ヒアリング審査）、  
受託者候補者の選定

### 4 選定理由

選定委員会が定めた評価基準に基づき、第一次審査及び第二次審査を実施し、評価点の合計が選定に必要な6割以上を取得し、かつ最上位であったため。

### 5 選定委員の構成

職名等	氏名
大月市立大月短期大学 経済科 準教授	山岸 絵美理（会長）
杉並間税会 副会長	高田 菜見子
杉並区国民健康保険運営協議会 委員	阿部 光良
杉並区区民生活部長	寺井 茂樹
杉並区保健福祉部長	岡本 勝実

## 6 審査結果

【配点】5点：特に評価できる、4点：評価できる、3点：一般的である、2点：やや不備がある、0点：評価できない

※ (1) 法人の適格性／4 「区内事業者への加点」の配点は、区内の場合は2点、区外の場合は0点とする。

評価項目			評価内容	評価点 (配点×係数) × 委員数	(内数) 配点	(内数) 係数	A社	B社	C社			
第一次審査 (書類審査)	(1) 法人の適格性	1 業務実績	・行政機関その他の公共団体における納付センター業務等の実績はあるか	25点	5点	1	22点	21点	20点			
		2 業務の理解	・納付センターの目的及び業務内容に対する理解は適切か	25点	5点	1	20点	20点	20点			
		3 経営状況	・経営状況は良好か	25点	5点	1	20点	20点	24点			
		4 区内事業者への加点	・応募事業者が区内事業者の場合、加点する	10点	2点	1	0点	0点	0点			
	(2) 企画提案内容	5 納付案内業務 (電話)	・電話催告を実施するに当たっての工夫や、収納率向上につながるような事業者のノウハウが示されているか ・住民税について、効果的な自動音声架電や、SMS送信の運用方法が提案されているか ・訪問業務と連携することにより収納率を向上させる手法が示されているか	50点	5点	2	40点	44点	36点			
		6 納付案内業務 (訪問)	・訪問業務を実施するに当たっての工夫や、収納率向上に結び付くような事業者のノウハウが示されているか	50点	5点	2	44点	38点	36点			
		7 事務補助業務 (住民税のみ)	・事務補助業務を計画的に遂行する体制が整っているか	50点	5点	2	42点	36点	38点			
	(3) 業務体制	8 業務運用	・教育・研修内容は適切か ・情報セキュリティに関する取り組みは適切か	25点	5点	1	19点	19点	18点			
		9 業務体制	・業務責任者、副業務責任者等の役割は適切か ・業務全体の進行管理をどのように実施するか ・従事者の配置及び人数は適切か ・計画通りに従事者を確保できるか ・組織的なサポート体制があるか	25点	5点	1	21点	17点	18点			
		10 経費	・区が定める予算の範囲内で、経費は適正に配分されているか	25点	5点	1	21点	17点	19点			
		11 社会的責任	・循環型社会の実現に向けての課題認識・取組がされているか ・男女共同参画社会の実現に向けての考え方や取組が提示されているか ・ワークライフバランスに関する課題認識・取組がされているか ・誰にとっても働きやすい、働き甲斐のある職場環境の実現のために工夫しているか	50点	5点	2	40点	36点	32点			
				①第一次審査合計 (割合: 評価点/評価点合計)	560点 100%			441点 79%	408点 73%	405点 72%		
評価項目			評価内容	評価点 (配点×係数) × 委員数	(内数) 配点	(内数) 係数	A社	B社	C社			
第二次審査 (ヒアリング) ・プレゼンテーション ・ヒアリング ・総合評価	業務の理解		・納付センターの目的及び業務内容に対する理解は適切か	75点	5点	3	54点	60点	48点			
	業務体制		・本業務を安定して遂行できる体制があるか	75点	5点	3	63点	48点	48点			
	取組意欲		・本業務に対する積極的な取組姿勢、熱意が感じられるか	50点	5点	2	34点	38点	32点			
	プレゼンテーション・ヒアリングに対する評価		・明瞭かつ工夫をもってプレゼンテーションができるか ・質問の意図を的確に捉え、明確な説明・回答がされているか	50点	5点	2	28点	44点	32点			
	整合性		・各提出書類の内容と齟齬がなく、提案内容に一貫性や実現性を感じられるか	75点	5点	3	51点	54点	45点			
	総合評価		・全体を通して、受託事業者としての適正はあるか	75点	5点	3	57点	57点	54点			
				②第二次審査合計	400点			287点	301点	259点		
				総合計 (①+②) (割合: 評価点/評価点合計)	960点 100%			728点 76%	709点 74%	664点 69%		

参加事業者一覧 (順不同)

株式会社アイヴィジット
株式会社アイティフォー・ベックス
株式会社セゾンパーソナルプラス

## 7 評価点内訳表【A社】

【配点】5点：特に評価できる、4点：評価できる、3点：一般的である、2点：やや不備がある、0点：評価できない

※ (1) 法人の適格性／4 「区内事業者への加点」の配点は、区内の場合は2点、区外の場合は0点とする。

評価項目			評価内容			評価点(配点×係数)	(内数)配点	(内数)係数	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	計					
第一次審査 (書類審査)	(1) 法人の適格性	1 業務実績	・行政機関その他の公共団体における納付センター業務等の実績はあるか	5点	5点	1	5点	5点	4点	4点	4点	22点							
		2 業務の理解	・納付センターの目的及び業務内容に対する理解は適切か	5点	5点	1	4点	4点	4点	4点	4点	20点							
		3 経営状況	・経営状況は良好か	5点	5点	1	4点	4点	4点	4点	4点	20点							
		4 区内事業者への加点	・応募事業者が区内事業者の場合、加点する	2点	2点	1	0点	0点	0点	0点	0点	0点							
	(2) 企画提案内容	5 納付案内業務(電話)	・電話催告を実施するに当たっての工夫や、収納率向上につながるような事業者のノウハウが示されているか ・住民税について、効果的な自動音声架電や、SMS送信の運用方法が提案されているか ・訪問業務と連携することにより収納率を向上させる手法が示されているか	10点	5点	2	10点	6点	8点	10点	6点	40点							
		6 納付案内業務(訪問)	・訪問業務を実施するに当たっての工夫や、収納率向上に結び付くような事業者のノウハウが示されているか	10点	5点	2	10点	8点	10点	8点	8点	44点							
		7 事務補助業務(住民税のみ)	・事務補助業務を計画的に遂行する体制が整っているか	10点	5点	2	10点	8点	8点	8点	8点	42点							
	(3) 業務体制	8 業務運用	・教育・研修内容は適切か ・情報セキュリティに関する取り組みは適切か	5点	5点	1	4点	4点	4点	3点	4点	19点							
		9 業務体制	・業務責任者、副業務責任者等の役割は適切か ・業務全体の進行管理をどのように実施するか ・従事者の配置及び人数は適切か ・計画通りに従事者を確保できるか ・組織的なサポート体制があるか	5点	5点	1	4点	4点	5点	4点	4点	21点							
		10 経費	・区が定める予算の範囲内で、経費は適正に配分されているか	5点	5点	1	4点	4点	4点	4点	5点	21点							
		11 社会的責任	・循環型社会の実現に向けての課題認識・取組がされているか ・男女共同参画社会の実現に向けての考え方や取組が提示されているか ・ワークライフバランスに関する課題認識・取組がされているか ・誰にとっても働きやすい、働き甲斐のある職場環境の実現のために工夫しているか	10点	5点	2	10点	8点	10点	6点	6点	40点							
		①第一次審査合計 (割合(%): 評価点/評価点合計)			112点				95点	82点	96点	83点	85点	441点					
					100%				84.82%	73.21%	85.71%	74.11%	75.89%	78.75%					
評価項目			評価内容			評価点(配点×係数)	(内数)配点	(内数)係数	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	計					
第二次審査 (アピレント・ヒアリング)	業務の理解		・納付センターの目的及び業務内容に対する理解は適切か			15点	5点	3	12点	9点	12点	12点	9点	54点					
	業務体制		・本業務を安定して遂行できる体制があるか			15点	5点	3	12点	12点	12点	15点	12点	63点					
	取組意欲		・本業務に対する積極的な取組姿勢、熱意が感じられるか			10点	5点	2	8点	4点	8点	8点	6点	34点					
	プレゼンテーション・ヒアリングに対する評価		・明瞭かつ工夫をもってプレゼンテーションができるか ・質問の意図を的確に捉え、明確な説明・回答がされているか			10点	5点	2	6点	4点	8点	4点	6点	28点					
	整合性		・各提出書類の内容と齟齬がなく、提案内容に一貫性や実現性を感じられるか			15点	5点	3	12点	6点	12点	9点	12点	51点					
	総合評価		・全体を通して、受託事業者としての適正はあるか			15点	5点	3	12点	9点	15点	9点	12点	57点					
②第二次審査合計						80点			62点	44点	67点	57点	57点	287点					
総合計(①+②) (割合(%): 評価点/評価点合計)						192点			157点	126点	163点	140点	142点	728点					
						100%			81.77%	65.63%	84.90%	72.92%	73.96%	75.83%					

## 7 評価点内訳表【B社】

【配点】 5点：特に評価できる、4点：評価できる、3点：一般的である、2点：やや不備がある、0点：評価できない

※（1）法人の適格性／4「区内事業者への加点」の配点は、区内の場合は2点、区外の場合は0点とする。

評価項目			評価内容		評価点(配点×係数)	(内数)配点	(内数)係数	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	計						
第一次審査 (書類審査)	（1）法人の適格性	1 業務実績	・行政機関その他の公共団体における納付センター業務等の実績はあるか	5点	5点	1	4点	4点	4点	4点	5点	21点							
		2 業務の理解	・納付センターの目的及び業務内容に対する理解は適切か	5点	5点	1	3点	4点	4点	4点	5点	20点							
		3 経営状況	・経営状況は良好か	5点	5点	1	4点	4点	4点	4点	4点	20点							
		4 区内事業者への加点	・応募事業者が区内事業者の場合、加点する	2点	2点	1	0点	0点	0点	0点	0点	0点							
	（2）企画提案内容	5 納付案内業務(電話)	・電話催告を実施するに当たっての工夫や、収納率向上につながるような事業者のノウハウが示されているか ・住民税について、効果的な自動音声案内装置や、SMS送信の運用方法が提案されているか ・訪問業務と連携することにより収納率を向上させる手法が示されているか	10点	5点	2	8点	6点	10点	10点	10点	44点							
		6 納付案内業務(訪問)	・訪問業務を実施するに当たっての工夫や、収納率向上に結び付くような事業者のノウハウが示されているか	10点	5点	2	6点	8点	8点	8点	8点	38点							
		7 事務補助業務(住民税のみ)	・事務補助業務を計画的に遂行する体制が整っているか	10点	5点	2	6点	6点	8点	6点	10点	36点							
	（3）業務体制	8 業務運用	・教育・研修内容は適切か ・情報セキュリティに関する取り組みは適切か	5点	5点	1	3点	4点	5点	3点	4点	19点							
		9 業務体制	・業務責任者、副業務責任者等の役割は適切か	5点	5点	1	3点	3点	4点	3点	4点	17点							
			・業務全体の進行管理をどのように実施するか	5点	5点	1	3点	2点	5点	4点	5点	19点							
			・従事者の配置及び人数は適切か	10点	5点	2	4点	6点	8点	4点	6点	28点							
			・計画通りに従事者を確保できるか	10点	5点	2	6点	6点	8点	8点	8点	36点							
			・組織的なサポート体制があるか	10点	5点	2	6点	8点	10点	6点	8点	38点							
	（4）責任社会	10 経費	・区が定める予算の範囲内で、経費は適正に配分されているか	5点	5点	1	3点	3点	4点	3点	4点	17点							
	11 社会的責任	・循環型社会の実現に向けての課題認識・取組がされているか ・男女共同参画社会の実現に向けての考え方や取組が提示されているか ・ワーカーライフバランスに関する課題認識・取組がされているか ・誰にとっても働きやすい、働き甲斐のある職場環境の実現のために工夫しているか	10点	5点	2	6点	6点	8点	6点	10点	36点								
①第一次審査合計 (割合(%) : 評価点/評価点合計)										68点	75点	94点	76点	95点	408点				
100%										60.71%	66.96%	83.93%	67.86%	84.82%	72.86%				
評価項目			評価内容		評価点(配点×係数)	(内数)配点	(内数)係数	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	計						
第二次審査 (ヒアリング)	業務の理解		・納付センターの目的及び業務内容に対する理解は適切か		15点	5点	3	9点	9点	12点	15点	15点	60点						
	業務体制		・本業務を安定して遂行できる体制があるか		15点	5点	3	6点	6点	12点	12点	12点	48点						
	取組意欲		・本業務に対する積極的な取組姿勢、熱意が感じられるか		10点	5点	2	6点	8点	8点	8点	8点	38点						
	プレゼンテーション・ヒアリングに対する評価		・明瞭かつ工夫をもってプレゼンテーションができているか ・質問の意図を的確に捉え、明確な説明・回答がされているか		10点	5点	2	6点	8点	10点	10点	10点	44点						
	整合性		・各提出書類の内容と齟齬がなく、提案内容に一貫性や実現性を感じられるか		15点	5点	3	9点	12点	12点	9点	12点	54点						
	総合評価		・全体を通して、受託事業者としての適正はあるか		15点	5点	3	6点	12点	15点	9点	15点	57点						
②第二次審査合計										42点	55点	69点	63点	72点	301点				
総合合計(①+②) (割合(%) : 評価点/評価点合計)										110点	130点	163点	139点	167点	709点				
100%										57.29%	67.71%	84.90%	72.40%	86.98%	73.85%				

## 7 評価点内訳表【C社】

【配点】 5点：特に評価できる、4点：評価できる、3点：一般的である、2点：やや不備がある、0点：評価できない

※ (1) 法人の適格性／4「区内事業者への加点」の配点は、区内の場合は2点、区外の場合は0点とする。

評価項目			評価内容	評価点(配点×係数)	(内数)配点	(内数)係数	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	計				
第一次審査 (書類審査)	(1) 法人の適格性	1 業務実績	・行政機関その他の公共団体における納付センター業務等の実績はあるか	5点	5点	1	5点	4点	4点	4点	3点	20点				
		2 業務の理解	・納付センターの目的及び業務内容に対する理解は適切か	5点	5点	1	5点	5点	4点	3点	3点	20点				
		3 経営状況	・経営状況は良好か	5点	5点	1	5点	4点	5点	5点	5点	24点				
		4 区内事業者への加点	・応募事業者が区内事業者の場合、加点する	2点	2点	1	0点	0点	0点	0点	0点	0点				
	(2) 企画提案内容	5 納付案内業務(電話)	・電話催告を実施するに当たっての工夫や、収納率向上につながるような事業者のノウハウが示されているか ・住民税について、効果的な自動音声架電や、SMS送信の運用方法が提案されているか ・訪問業務と連携することにより収納率を向上させる手法が示されているか	10点	5点	2	8点	6点	8点	6点	8点	36点				
		6 納付案内業務(訪問)	・訪問業務を実施するに当たっての工夫や、収納率向上に結び付くような事業者のノウハウが示されているか	10点	5点	2	8点	8点	8点	6点	6点	36点				
		7 事務補助業務(住民税のみ)	・事務補助業務を計画的に遂行する体制が整っているか	10点	5点	2	8点	8点	10点	6点	6点	38点				
	(3) 業務体制	8 業務運用	・教育・研修内容は適切か ・情報セキュリティに関する取り組みは適切か	5点 5点	5点 5点	1 1	3点 5点	5点 4点	4点 4点	3点 3点	3点 4点	18点 20点				
		9 業務体制	・業務責任者、副業務責任者等の役割は適切か ・業務全体の進行管理をどのように実施するか ・従事者の配置及び人数は適切か ・計画通りに従事者を確保できるか ・組織的なサポート体制があるか	5点 5点 10点 10点 10点	5点 5点 5点 5点 5点	1 1 2 2 2	4点 4点 10点 6点 8点	4点 4点 10点 10点 8点	3点 3点 3点 6点 8点	3点 3点 3点 6点 6点	18点 18点 38点 32点 36点					
		10 経費	・区が定める予算の範囲内で、経費は適正に配分されているか	5点	5点	1	3点	4点	5点	3点	4点	19点				
		11 社会的責任	・循環型社会の実現に向けての課題認識・取組がされているか ・男女共同参画社会の実現に向けての考え方や取組が提示されているか ・ワークライフバランスに関する課題認識・取組がされているか ・誰にとっても働きやすい、働き甲斐のある職場環境の実現のために工夫しているか	10点	5点	2	6点	8点	8点	4点	6点	32点				
			①第一次審査合計 (割合(%): 評価点/評価点合計)			112点 100%	/	/	88点 78.57%	86点 76.79%	94点 83.93%	65点 58.04%	72点 64.29%	405点 72.32%		
			評価項目			評価点(配点×係数)	(内数)配点	(内数)係数	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	計		
第二次審査 (ヒアリング) ・アドバイザリーリング ・アンケート	業務の理解		・納付センターの目的及び業務内容に対する理解は適切か	15点	5点	3	9点	6点	12点	9点	12点	48点				
	業務体制		・本業務を安定して遂行できる体制があるか	15点	5点	3	9点	6点	12点	12点	9点	48点				
	取組意欲		・本業務に対する積極的な取組姿勢、熱意が感じられるか	10点	5点	2	8点	4点	8点	6点	6点	32点				
	プレゼンテーション・ヒアリング に対する評価		・明瞭かつ工夫をもってプレゼンテーションができるか ・質問の意図を的確に捉え、明確な説明・回答がされているか	10点	5点	2	6点	4点	8点	8点	6点	32点				
	整合性		・各提出書類の内容と齟齬がなく、提案内容に一貫性や実現性を感じられるか	15点	5点	3	9点	6点	12点	9点	9点	45点				
	総合評価		・全体を通して、受託事業者としての適正はあるか	15点	5点	3	9点	9点	15点	12点	9点	54点				
			②第二次審査合計			80点	/	/	50点 138点	35点 121点	67点 161点	56点 121点	51点 123点	259点 664点		
			総合計(①+②) (割合(%): 評価点/評価点合計)			192点 100%	/	/	71.88% 71.88%	63.02% 63.02%	83.85% 63.02%	64.06% 64.06%	69.17% 69.17%			

## 8 所管課

区民生活部納税課