

柿木図書館等の更新に関するワークショップ第1回 意見一覧

柿木図書館

◆残したい良さ

項目	意見	グループ
空間	静かな環境で、読書や勉強がしやすい。	1
	落ち着いて勉強のできる環境になっている。	4
	2階は静かな場所なので、読書や自習に適している。	3
	落ち着いて勉強のできる環境になっている。	4
	緑（木）が多くがあり、窓も多いため、外の緑（木）の景色がよく見える。	1
	窓から緑が見えるので、ゆっくり落ち着いて本が読める。	5
	緑に囲まれた心地よい環境で、地下の講座室からも緑がよく見える。緑の見える範囲をもっと広げると良いのでは。	3
	昭和感があり、落ち着いた雰囲気、どんな人でも入りやすい。	1
多目的	講座室があるため、おはなし会や映画会等多目的に使用できる。	5
バリアフリー	障害者用駐車スペースがある。	5
空間（子ども）	児童コーナーに小上がりの「おはなしの部屋」や椅子と円卓があるため、子どもが座ったり、寝そべったり、本を広げたり、自由に読書が楽しめる。	5
	児童図書コーナーの絨毯の場所が親子でくつろげて本が読めるため、残して欲しい。	4
	声を出して本を読み上げることができる、子どもへの読み聞かせができる部屋があるのがよい。	6
	児童用の小上がりスペースが、少し奥まった場所にあり、子どもが多少騒いでも許される感じがするので、親子で利用しやすい。周囲の利用者にも配慮された配置になっている。	3
	児童用の小上がりスペースは、子どもと一緒にリラックスして座って過ごせ、利用者同士の自然な交流も生まれている。小さい子はいっぱい座りがちなので、安心して座れる場所があるのはありがたい。	3
	子どものころ、集積書架の秘密基地のような感じが好きだった。	5
設備	開架書庫があって、たくさん本があるので良いと思う。	1
建物	建物にデザイン性があり、地域のシンボルである。	1
	コンクリート打ちっパなしの当時としてはモダンな建物。デザイン性のある外観、美しい建築物として、60年間地域のシンボルになってきた。	6
	外観が古き良きデザインであり、館名のフォントも素敵だ。	3

外環境	緑に囲まれた施設として、既存の樹木を残して欲しい。	2
	敷地内に、柿木やメタセコイヤが植えられていて、杉並区立柿木図書館として特色ある樹木が植えられていること。	2
	緑が多い点。	5
	周囲の大きな木は建替える際に移植して欲しい。あれだけ大きな木は貴重。	4
	木々の配置と図書館らしい佇まいが他の図書館にはない美点である。	4
	駐輪場にある豆柿の木は、図書館のシンボルなので残して欲しい。	3
立地	「柿の木」という地域の地名に由来する図書館であるため、移転せずにこのままの場所が望ましい。	2
	アクセス、立地が良くて誰もが行きやすい。	4
管理・運営	職員さんが親切で温かく、目が行き届いている。また、小学校での定期的な読み聞かせなどの活動を続けてほしい。	1
	施設名に旧の地名（柿木）を残したい。	1
	オリジナルキャラクターがアットホーム感やオリジナリティを生んでおり、子どもも喜びそう。	1

◆改善したい点

項目	意見	グループ
空間	全体的に古く、外観・内観ともに明るさがない。	6
	開館当初は閉架式で、机が並べられて大勢が読書、勉強していた。今では、本が増えて閲覧スペースが狭くなってしまった。閲覧スペース、学習スペースをもっと広くとって欲しい。	6
	閲覧スペースについても拡充して欲しい。	4
	パーソナルスペースをもう少し確保できると良い。	4
	共有スペースに閲覧できるスペースがもっとあると良い。	4
	2.5階の書架は、空調の効きが悪く、階段が急で、椅子が少ないので居心地が悪い。	3
	飲み物が飲めたり、小声で話せるスペースがあるといい。	6
	食事ができるスペースがあると、放課後や仕事帰りに利用しやすい。	5
	カフェのように使えるスペースがあると、本を読むために来館する人などの、利用率向上につながる。	3
	ベランダを自習や飲食スペースとして使えるようにしてほしい。	3
	屋上やバルコニーから緑が見られるようになると良い。	2
	町会の行事や会合で利用できるスペースがあるといい。	6
空間（学習）	テレワークができるスペースやグループワークをしたり勉強ができるスペースが欲しい。	5
	自習スペースが少ない。	5
	自習スペースや飲食ができるスペースがほとんどないため、拡充や新設できると良い。	4
	自習スペースが少ないように思うため席数が欲しい。座れないと思うと足が遠のいてしまう。休日は10時に満席になっている印象がある。	3
	学生が利用できる学習スペースの拡充を図って欲しい。	2
	2階の机と椅子が少ない感じがする。勉強している学生もいるので増やしても良いのでは。	3
空間（子ども）	児童書スペースの床に清潔感がない。	6
	親が本を選ぶ間に、子どもを遊ばせられるよう、キッズスペースがあると良い。	3
	1階に0-1歳向けのコーナーがあると、平日に家庭保育をしている世帯の居場所となる。	3
	椅子はあるが、子ども用の机が少ない。	1

空間活用	デッドスペースを改善し、勉強用の机を増やす。	1
	地下スペースは人目がなくイベント時にしか使用できないので、廃止して書架や学習スペースを増設してほしい。	5
	講座室の使われ方がもったいない。図書館の中でも大きなスペースを取っているが、講座等が無いと使わない場所となっている。	3
	図書の分担収集分野として「自然科学、医学・薬学」となっているが、専門書は中央図書館に担ってもらい、一般図書の充実を図り、限られたスペースを有効に活用して欲しい。	2
空間（デザイン）	開放感や連続性を持たせるため、壁などの仕切りを少なくするとともにガラス張りのような作りが望ましいと思う。	2
	ソファ席などのくつろげる場所のバリエーションを増やしてほしい。（蔵書は減らしても良い。）	1
	地名（柿木）に木が入っているため、温かみのある木を使用した施設にしたい。	1
	周辺の緑を感じられるような座席がもっとあっても良い。	3
設備	男女共にトイレが古い。多目的トイレがない。	1
	地下1階の男女共用トイレは男女別にして欲しい。	2
	トイレの便器が2つしかなく、そのうち1つが和式。トイレが狭いので広くして、バリアフリートイレも設置してほしい。	6
	トイレが古いため、子どもが使用したがる。	4
	トイレの扉が重く開閉しづらい。	4
	公衆電話は、携帯電話を持たない子どもが使うので残してほしい。	1
	椅子やテーブルが古く、使いにくい。椅子は背もたれがあるものにしてほしい。	6
バリアフリー	子ども用エリアが狭いので、ベビーカーで入りやすいような動線にしてほしい。	1
	エレベーターの設置を含めバリアフリー化をして欲しい。	2
	入口はバリアフリーだが、内部は狭くて急な階段しかないため、高齢者等のためにもエレベーターの設置などバリアフリー化してほしい。	1
	エレベーターを設置するなど、バリアフリー対応して欲しい。	6
	エレベーターの設置、バリアフリー化は絶対必要。	3
	エレベーターやスロープがあると2階を使いやすくなる（ベビーカーや車いすの方にとって）。	3
	3階への急階段。	5
	外階段はスロープにして、バリアフリー対応にした方が良い。	4

環境	換気がうまくできていないのか、においが気になることがある。	6
	古書の臭いなのか、階段を上がる途中からにおいが気になることがある。	5
安全性・防犯	樹木が多く見通しが悪いため、夕方や夜間はうっそうとしていて近寄りがたく、怖い印象がある。	5
	図書館周辺は、外灯が少なく夜間は怖い。まずは、施設のうっそうとした樹木を選定するなど外観を整備し、立ち寄りやすい環境を整備するとともにリスク管理をしてほしい。	5
	外構が暗いため、明るくしてほしい。	4
	現在、1階児童図書コーナーの横のトイレに「不審者に注意」の旨の掲示があるが、逆に不安に思う。こうした掲示を必要としない安全対策をして欲しい。	2
外環境	もう少し木の手入れをしてほしい。蚊が多くて、子どもが駐輪場で刺されてしまうので嫌だ。	1
	玄関前、施設外にゆとりがあるが、十分に活用されていないように思う。中央図書館の読書の森のように、外で本を読めるスペースを設けるなど、森と一体感のある造りにできないか。	6
	中央図書館の「本の広場」ような屋外の読書スペースなどが欲しい。	5
	地下ドライエリアを設けるなら、中央図書館のようにベンチを置くなどし、有効利用出来ると良い。	2
建物	建物が古くて狭い。古いから建物内も暗く、自然の光が入り込むようにしてほしい。	1
立地	図書館に集会所を併設すると良いのではないか。図書館も集会所も区民に開いた施設なので、互いに相性がいいし共有できるスペースもありそうだ。	4
管理・運営	雨の日に車で図書を返却できるよう、短時間駐車できる場所が欲しい。	6
	図書館の平日利用の拡大が必要。平日は閑散としている。	3
	地下の講座室が使われていないのはもったいないので、イベント時以外はフリースペースとして開放してほしい。	1
	子どもが将来を考える際に、選択肢が多くなるためには、蔵書の種類が多い方が好ましいため、選書については検討した方が良い。	4
	周辺地域での児童向けのイベント日程が重なっていることが多く、参加したいイベントのどちらかにしか参加できない。	3

四宮保育園

◆残したい良さ

項目	意見	グループ
環境	子どもたちの声が地域に活気をもたらしている。	6
	日当たりが良い。（夏は良すぎるかもしれないが）	4
園庭（一定的活用）	広い園庭があり、部屋からすぐに園庭に出られ、外遊びの機会が十分に取りれるのがよい。	6
	保育室と園庭が一体で利用できる場所。	5
園庭	園庭が広く、園児が多様な遊び方を選択することができる。	5
	園庭が広いため、改築後も広さを確保できると良い。	4
	園庭の広さ。	1
安全性・防犯	1階にあるので園庭へのアクセスが良く、開放的な環境で中から外の様子も確認できるので、安全性も高い。	1
	ワンフロアなので全体に目が届き、安全性が高い。	1
	住宅地の中にあるので、車通りが少なく子どもの安全が確保しやすい。	4
	安心して子育てができる環境が整っている。	4
	コンパクトで目が届きやすい園庭の広さが良い。	3
立地	通園する園児、保護者の送り迎えの経路を変えないため、現在の場所で更新することが望ましいと思う。	2
管理・運営	遮光ネットの設置など、園庭等の工夫が多くみられる。	1
	経験豊富な区職員による保育が安心だと感じている。	2
	近隣住民に配慮して、保護者の駐輪場所を移動させるなど、地域の中で共生を図ろうと取り組んでいる姿勢、仕組みがよい。	6
その他	中核園としての機能を維持したい。	1

◆改善したい点

項目	意見	グループ
空間	保護者会を行う会議室や講堂、遊戯室などの広いスペースがない。他の施設でも２階などに設置している。	1
	エレベーターや遊戯室（ホール）の設置。	6
	ホールのような多目的な活動ができる場所がない。	5
	廊下も含め諸室が狭く、保育施設として十分なスペースを確保しているとは思えない。	5
	自転車登園の人が多い割には駐輪スペースが少ないように思える。	4
機能	障害児を受け入れるための特別室の設置。	6
園庭	園庭は遊具がいっぱいあって良いけど、ごちゃごちゃしているように感じた。走り回れるような運動場にしてほしい。	1
	園庭は遊具が少なく、日よけシートが劣化している。	3
	園庭が狭いので運動会等の時に、クラス毎に入れ替わるなどの工夫が必要で、少しさみしい。	1
立地	保育園は単独として、図書館とゆうゆう館と区民集会所を併設してはどうか。	4
管理・運営	移転する場合は併せて運営を民営化したらと思う。	2

ゆうゆう四宮館

◆残したい良さ

項目	意見	グループ
環境	集会室の日当たりが良く、明るくて良い部屋だ。	4
空間	人が集い、繋がりが生まれる集会機能があると思う。	2
	スペースを広く使えているところがよい。	6
	多目的に使えるところがよい。	6
	フローリングの2部屋を一体利用できるため、体操やヨガなどの軽運動がしやすい。	5
設備	一般和室（畳の上）で椅子を使用できる。	1
立地	今利用している方達のため、現在の場所での更新が望ましい。	2
	保育園と併設していて、高齢者は子どもの声を聴いて、遊ぶ姿を見て元気をもらえる。	6
	ゆうゆう館と保育園が併設していれば、将来的にそれぞれの利用者に増減があった場合に、それぞれ利用できる部分の広さを変えられるのでは。	6
	保育園と併設しているので、子どもの声が聞こえ、元気をもらえる。	3
管理・運営	いろいろなカリキュラムの協働事業があり楽しそう。	5
	建物は古いが綺麗に保たれており、明るく開放的である。	4
	保育園との交流があることがありがたく、祭りなどイベントの合同開催も継続して欲しい。	3

◆改善したい点

項目	意見	グループ
空間	開放感や連続性を持たせるため、壁などの仕切りを少なくするとともにガラス張りのような作りが望ましいと思う。	2
	四宮区民集会所との連携ができると良い。四宮区民集会所とフェンスで間を隔てているので、フェンスをなくして交流を増やせないか。	1
	手狭に感じている。和室を洋室にした方が、使い勝手がよくなるのでは。	6
空間（利便性）	窓口が狭い。登録等の手続きを行う際のスペースがない。	5
	靴のまま入れるようになると良い。	1
設備	自転車置き場などのスペースが狭い。また、扉の開閉が必要なため面倒くさい。	1
	給湯室は必要なのか。用途があるならば残しても良いと思うが。	4
	活動はさせてあげたいが、住宅街なので周囲への影響を配慮して防音性を考慮すべきである。	4
バリアフリー	歩きやすいスロープを設ける必要がある。	2
	エレベーターの設置を含めバリアフリー化をして欲しい。	2
	高齢者をターゲットにした施設なのに、2階にあって、入口まで長いスロープを通らなければならないのは不便。	6
	車椅子の人にとって、四宮館のスロープはアクセスしづらい。	1
	スロープは雨の日に高齢者が滑って最悪だ。	1
	出入口のスロープが直接道路につながっているので危険ではないか。	1
	入口までのスロープが長すぎるため、上るのはつらい。	5
	お年寄りのための施設なのに、スロープが長く傾斜がきつい。	4
	エレベーターがない。	1
アクセス性 視認性	スロープの先に玄関があって、道路からは見えない。入りやすい施設にするためには、出入口を分かりやすくする必要がある。	2
	スロープが長く、出入り口もわかりづらいので、アクセス性を良くして欲しい。	3
	玄関がスロープの先にあって、道路から見えないので入りづらい。	1
安全性・防災	スロープが曲がっているため、緊急時にタンカが利用できるのか疑問。	5
利用者 利用状況	区民集会所と一体的に整備することで、多世代がフレキシブルに利用出来る施設が望ましいと思う。	2
	ゆうゆう館利用者の高齢化が目立つため、利用者の年代の幅を拡大することが必要。	3

立地	2階にあることやバス停等から遠いなど立地が悪く、利用できる対象者が限定される要因になっている。体調が良く天気も良いなどの条件が整わないと通いにくい。	1
	バリアフリーの課題、部屋の広さが必要なことなどを踏まえると、ゆうゆう館と区民集会所を一体化するのがよいのでは。	6
管理・運営	高齢者が子どもたちにお手玉や竹とんぼなどの昔遊びを教えるワークショップを開催し、世代間の交流が生まれると良い。	3
	保育園の2階にあるため、存在を知らなかった。初めての人が入りやすい雰囲気づくりをするなどの仕組みがあったら良いと思う。	5
	60歳以上が料金が無料になるのは、昔の感覚にも思えるがどうなのか。	4

四宮区民集会所

◆残したい良さ

項目	意見	グループ
機能	音の出る活動ができる交流の場として必要。	5
	子どもにとっては、一緒に遊ぶ際に集まりやすい場所となっている。 (ゲームなどをしている。)	4
	人が集い、繋がりが生まれる集会機能があると思う。	2
空間	いつでも自由に使える談話コーナーがあるのがよい。	6
設備	フリースペースにはフリーWi-Fiがあり、軽食もできるところがよく、区民のニーズに答えてくれている。	3
	リソグラフが使用できるので、大量の資料を短時間で印刷できる。	1
	学習にネット環境は必要となっているため、学習コーナーでWiFiが使えるのは良い。	5
	集会室にキッチンがあったり鏡を設置したりと、使い勝手が良いように工夫があるところは良い。	4
	施設の設備が充実しているところは良い。	4
設備 立地	会議室やコピー機があり、町会活動の拠点として有効に活用している。今の場所にあることが重要。	6
立地	地域で最も近い集会所である。	1
	近隣の集会施設配置のバランスから、現在の場所での更新が望ましい。	2
管理・運営	春祭りや餅つきは地域に根付いている。梅林も祭りの際に使っている。	1
	施設が綺麗に使用されていて、落ち着いた雰囲気がある。	2
	子どもへの帰宅誘導など、来館者との程よい接点を作っていて、それが安心につながっている。	6
周辺環境	集会所の敷地ではないが、梅林を残してほしい。	5

◆改善したい点

項目	意見	グループ
空間	談話コーナーや学習スペースの拡充を図る必要がある。	2
	談話コーナー、安全パトロールステーションの使い方がもったいない。工夫をすればもっと有効に活用できる	6
	談話コーナーを拡充して欲しい。高校生やワークスペースなどで使う人が増えるように、机・電源などを設置すれば良いのでは。	1
	広い部屋がないので、大人数の集まりが開催できない。	3
	部屋の数が少ないこと。ただし、部屋の予約の競争率は低い。	1
	開放感や連続性を持たせるため、壁などの仕切りを少なくするとともにガラス張りのような作りが望ましいと思う。	2
設備	移動式の姿見だと部屋が狭く感じる。大人数で利用する際には、部屋から出るのが手間になっている。壁面に括り付けの鏡を設置して欲しい。	2
	集会室は防音使用にすると楽器演奏やダンスなどの利用に便利だと思う。	2
	トイレが狭く、便器も少ないので改善して欲しい。	6
アクセス性	北側の入り口だけでなく、隣接する施設からもアクセスできると利用率が上がると思う。	3
	「梅まつり」を集会所で毎年開催しているが、出入口までの通路が狭く、来館者が滞留してしまう。	5
	建物が奥まっているため、何を行っている施設か分からず入りにくい。	5
	出入口が分かりづらいため施設の様子が分かりにくく、利用しにくい。	3
	道路からの入口がもう少し目立つと良い。交流施設であることが分かりづらい。	1
立地	ゆうゆう館と区民集会所の両方に会議室などの同じ機能があり、施設の違いが分からない。2つの施設を分ける必要があるのか。	4
	区民集会所とゆうゆう館は合併してもよいのではないか。	4
	区民集会所とゆうゆう館は隣の敷地なのだから、行き来できるような通路があれば共有施設として活用できるのでは。	4
利用者 利用状況	利用予約が無い時間帯は自由に開放して欲しい。（和室は稼働率がとても低い。）	1
	和室の利用率が低いため、空いている時間帯はフリースペースとして開放することで、利用率の向上につながるのではないか。	3
	時間や場所等をシェアできる仕組みが必要。小・中学生と高校生では、ジェネレーションギャップや活動量に違いがあり、一緒に施設の中で活動するのは無理だと思う。	5

管理・運営	支払のキャッシュレス化を進めて欲しい。	4
	集会所があまり知られていなく、お祭りのときだけ入る場所という印象がある。	3
	施設の利用方法がわからないので、今後も利用しようと思えない。	3
	夏休みの宿題に取り組むなど、子ども向けのワークショップを開催することで、施設利用のきっかけになるのでは。	3
	荻窪会議室のように受付窓口を置かずに無人化をしてはどうか。	2
	懇談会などで集会室を利用する場合に飲食ができるようにして欲しい。	2
	近隣の飲食店が減って、町会の懇親会を開く場所がなくなった。飲食、飲酒を伴う懇親会ができる部屋があるとよい。	6
	さざんかネットのページが分かりづらいため、予約がしづらく面倒である。	4
周辺環境	隣接する梅林と一体的な施設となるとより有効な活用が図られると思う。	2
	隣接する梅林などを活かしてほしい。自然とのつながりを大切にして欲しい。	3