

令和7年度 杉並区体育施設指定管理者評価委員会 評価表

指定管理者	評価 結果	R6 利用者アンケート (総合満足度) ※「とても満足」又は「満足」と答えた方の割合	R6 履行評価 (点数) ※	評価とコメント
コナミスポーツ・杉並建物 総合管理事業協同組合共同 事業体 (荻窪体育館、大宮前体育館、高 円寺体育館)	A	87.0% ・荻窪体育館 84.7% ・高円寺体育館 86.9% ・大宮前体育館 78.8% ・大宮前プール 97.1%	114	コナミスポーツの強みを生かした体操関連の教室事業を展開している点は評価できる。 当該事業者が運営する民間スポーツ施設との住み分けや、指定管理3施設の相互連携等の具体的な展望があると更に良い。 大宮前体育館の利用者数の伸び悩みや利用者満足度の減少について、原因を詳細に分析し、改善策を検討してほしい。 ユニバーサルタイムへの協力など、障害者スポーツの推進への積極的な姿勢が見られるため、引き続き、障害者が日常的に施設を利用することにつながる取組を期待する。
TAC・FC東京・MEL TEC共同事業体 (上井草スポーツセンター、妙正 寺体育館)	A	89.7% ・上井草体育館等 87.6% ・上井草プール 88.9% ・妙正寺体育館 92.6%	119	スポーツを始めるきっかけづくりや施設利用者の増加に向け、イベントにクリスマスリースづくり等スポーツ以外の要素を取り入れるなど、取組を工夫しており、評価できる。 上井草スポーツセンターの計画的な修繕に当たり、施設管理者として利用者のニーズを踏まえつつ、今後とも区と綿密に連携してほしい。 区の方針である子どもの居場所づくりの充実については、現在の取組から更に一歩進んだ事業の展開を期待する。
杉並スポーツ・カルチャー 共同事業体 (TAC・FC東京・日本管財) (松ノ木運動場、永福体育館、下 高井戸運動場・区民集会所)	A	83.5% ・松ノ木運動場 70.2% ・永福体育館 96.2% ・下高井戸運動場 88.0% (下高井戸区民集会所は利 用者アンケート対象外)	107	永福体育館のビーチコートを活用したプログラムが充実しており、地域との連携も考えられているため、評価できる。 誰もがスポーツに親しむことができる場の提供を積極的に行っており、今後は更なる取組を期待する。 地域団体等との協働が進んでいる点は良いが、地域課題の解決に寄与するためには、地域コーディネーターの位置付けを明確化するなど、より正確な現状分析を踏まえた取組が必要と考えられる。

※点数は100点満点。ただし、履行評価は20点の加点あり。

【評価の判断基準】

- A:良好 (協定書や事業計画のとおり業務が実施され、かつ、業務の質が全体的に確保されている。)
 B:概ね良好 (協定書や事業計画のとおり業務が実施され、業務の質が概ね確保されている。)
 C:やや不備 (協定書や事業計画のとおり業務が実施されているが、業務の質が確保されているとはいえない。)
 D:不備 (協定書や事業計画のとおり業務が実施されておらず、業務の改善を要する。)