

杉並区立西宮中学校改築及び併設 1 施設建設工事設計等業務 公募型プロポーザル 選定結果

1 件名

杉並区立西宮中学校改築及び併設 1 施設建設工事設計等業務

2 選定事業者

株式会社昭和設計東京事務所

3 選定経過

令和 7 年 9 月 25 日 選定委員会の設置
10 月 4 日 第 1 回選定委員会の開催
10 月 7 日 公募開始
10 月 27 日 公募締切（6 事業者）
11 月 13 日 第 2 回選定委員会の開催（第一次審査）
12 月 20 日 第 3 回選定委員会の開催（第二次審査、5 事業者）
受託者候補者の選定

4 選定理由

選定委員会において、実施要領及び評価基準を定め、応募があった 6 事業者について、第一次審査（書類審査）を行い、配点合計の 6 割以上を取得した事業者のうち上位 5 事業者に対し、第二次審査（プレゼンテーション・ヒアリング審査）を実施した結果、第二次審査及び配点総合計の 6 割以上を取得し、かつ最上位であったため。

5 選定委員会の構成

職名等	氏名
千葉大学大学院 工学研究院 教授	柳澤 要（会長）
前橋工科大学工学部 准教授	堤 洋樹
東京学芸大学こどもの学び困難支援センター 准教授	入江 優子
杉並建築会 代表	林 美樹
教育委員会事務局次長	井上 純良
教育委員会事務局学校整備・支援担当部長	高山 靖
区民生活部長	寺井 茂樹

6 参加事業者一覧

有限会社香山建築研究所、株式会社佐野建築研究所、
株式会社昭和設計東京事務所、株式会社大建設設計東京事務所、
株式会社内藤建築事務所東京事務所、株式会社三上建築事務所（五十音順）

7 選定結果

第一次審査	評価項目		配点	A社	B社	C社	D社	E社	F社	
	経営状況等	経営状況	8	4.0	0.0	8.0	6.0	6.0	8.0	
		業務遂行能力等	8	8.0	5.7	4.3	8.0	8.0	8.0	
	労働環境への配慮、社会課題への対応	労働環境への配慮	4	3.0	3.0	2.9	3.0	2.1	3.0	
		社会課題への対応	4	2.0	0.0	0.0	2.0	2.7	2.0	
	区内事業者点	区内事業者	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		区内協力事業所	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	応募者の同種施設等の実績	同種施設の実績	8	6.0	4.0	5.7	8.0	8.0	6.0	
		集会施設等の実績	4	3.9	4.0	3.9	4.0	3.0	3.0	
	ZEB化実績	ZEB化実績	4	3.1	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	
	総括責任者等の資格及び実績	予定する総括責任者	4	4.0	3.9	4.0	4.0	3.8	3.9	
		予定する意匠担当	4	3.0	3.9	4.0	4.0	3.0	3.0	
		予定するその他の担当者	4	4.0	3.9	4.0	4.0	4.0	3.0	
第二次審査	基本方針の理解と意欲	基本方針の理解	12	7.3	7.3	7.7	9.9	10.7	9.9	
		提案の妥当性	8	4.6	4.6	6.0	6.9	7.4	6.6	
		取組姿勢・意欲	8	4.3	4.6	5.4	6.6	6.6	6.6	
		一體的整備への姿勢・意欲	8	4.6	4.6	5.1	6.3	7.1	6.6	
	第一次審査合計		96	61.7	52.3	64.0	76.6	75.6	73.4	
	※各委員の合計評価点の平均点（小数点第2位四捨五入）									
	得点率		100%	64%	54%	67%	80%	79%	76%	
	ビジョン1の技術提案評価	目標Ⅰへの提案についての評価	12	7.3		8.1	7.3	10.3	7.3	
		目標Ⅱへの提案についての評価	12	6.9		8.1	7.3	9.9	8.1	
		目標Ⅲへの提案についての評価	12	7.3		8.1	7.7	8.6	8.6	
		目標Ⅳへの提案についての評価	12	6.0		7.3	6.4	9.0	8.6	
	ビジョン2の技術提案評価	目標Ⅴへの提案についての評価	12	6.9		7.7	8.1	9.4	8.1	
		目標VIへの提案についての評価	12	6.9		8.6	8.1	8.6	8.6	
	ビジョン3の技術提案評価	目標VIIへの提案についての評価	12	6.4		9.0	8.1	9.9	10.3	
		目標VIIIへの提案についての評価	12	6.9		9.0	8.6	9.4	9.4	
	課題取組と解決、工程等の効率化と工期短縮	業務内容と課題等への理解	12	6.0		8.1	9.0	9.4	7.7	
		工程、手順の効率化と工期短縮	8	5.1		5.1	4.9	6.0	5.4	
	工事費削減、LCC、見積額	工事費削減の実績	4	2.1		2.4	2.4	2.9	2.3	
		工事費削減提案の妥当性等	8	3.7		4.9	5.1	6.0	5.1	
		ライフサイクルコスト(LCC)の最小化	8	4.3		6.3	4.9	5.4	5.1	
		設計業務費の見積額	4	2.0		2.1	2.1	2.4	2.1	
	総合評価	総合評価	12	6.0		7.3	7.3	9.0	7.7	
	第二次審査合計		152	83.7		102.3	97.4	116.1	104.6	
	※各委員の合計評価点の平均点（小数点第2位四捨五入）									
	得点率		100%	55%		67%	64%	76%	69%	
	第一次審査・第二次審査 総計			248	145.4		166.3	174.0	191.7	178.0
	得点率			100%	59%		67%	70%	77%	72%

8 評価点内訳（業者別）

	評価項目	配点	A社						
			委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	委員⑥	委員⑦
第一次審査	経営状況等	経営状況	8	4	4	4	4	4	4
		業務遂行能力等	8	8	8	8	8	8	8
	労働環境への配慮、社会課題への対応	労働環境への配慮	4	3	3	3	3	3	3
		社会課題への対応	4	2	2	2	2	2	2
	区内事業者点	区内事業者	4	0	0	0	0	0	0
		区内協力事業所	4	0	0	0	0	0	0
	応募者の同種施設等の実績	同種施設の実績	8	6	6	6	6	6	6
		集会施設等の実績	4	4	4	4	4	4	3
	ZEB化実績	ZEB化実績	4	3	3	3	3	3	4
	総括責任者等の資格及び実績	予定する総括責任者	4	4	4	4	4	4	4
		予定する意匠担当	4	3	3	3	3	3	3
		予定するその他の担当者	4	4	4	4	4	4	4
	基本方針の理解と意欲	基本方針の理解	12	6	6	9	6	9	9
		提案の妥当性	8	4	4	6	4	6	4
		取組姿勢・意欲	8	4	4	6	4	4	4
		一體的整備への姿勢・意欲	8	4	4	6	4	4	6
第一次審査合計（評価点/配点合計）			96	59	59	68	59	64	59
			100%	61%	61%	71%	61%	67%	61%
									67%
第二次審査	ビジョン1の技術提案評価	目標Ⅰへの提案についての評価	12	9	6	6	6	9	6
		目標Ⅱへの提案についての評価	12	6	9	9	6	6	6
		目標Ⅲへの提案についての評価	12	6	9	6	9	9	6
		目標Ⅳへの提案についての評価	12	6	6	6	9	9	0
	ビジョン2の技術提案評価	目標Ⅴへの提案についての評価	12	6	9	6	6	6	6
		目標VIへの提案についての評価	12	9	6	6	6	9	6
	ビジョン3の技術提案評価	目標VIIへの提案についての評価	12	6	6	6	6	9	6
		目標VIIIへの提案についての評価	12	6	6	9	6	9	6
	課題取組と解決、工程等の効率化と工期短縮	業務内容と課題等への理解	12	6	6	6	6	9	9
		工程、手順の効率化と工期短縮	8	6	6	4	4	6	4
	工事費削減、LCC、見積額	工事費削減の実績	4	2	2	2	2	3	2
		工事費削減提案の妥当性等	8	4	4	4	4	6	4
		ライフサイクルコスト(LCC)の最小化	8	6	4	4	4	4	4
	総合評価	設計業務費の見積額	4	2	2	2	2	2	2
第二次審査合計（評価点/配点合計）			152	86	87	82	82	102	84
			100%	57%	57%	54%	54%	67%	55%
									41%
第一次審査・第二次審査 総計（評価点/配点合計）			248	145	146	150	141	166	143
			100%	58%	59%	60%	57%	67%	58%
									51%

第一次審査	評価項目	配点	B社						
			委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	委員⑥	委員⑦
経営状況等	経営状況	8	0	0	0	0	0	0	0
	業務遂行能力等	8	6	6	6	6	6	6	4
労働環境への配慮、社会課題への対応	労働環境への配慮	4	3	3	3	3	3	3	3
	社会課題への対応	4	0	0	0	0	0	0	0
区内事業者点	区内事業者	4	0	0	0	0	0	0	0
	区内協力事業所	4	0	0	0	0	0	0	0
応募者の同種施設等の実績	同種施設の実績	8	4	4	4	4	4	4	4
	集会施設等の実績	4	4	4	4	4	4	4	4
ZEB化実績	ZEB化実績	4	3	3	3	3	3	3	3
総括責任者等の資格及び実績	予定する総括責任者	4	4	3	4	4	4	4	4
	予定する意匠担当	4	4	3	4	4	4	4	4
	予定するその他の担当者	4	4	3	4	4	4	4	4
基本方針の理解と意欲	基本方針の理解	12	6	6	9	6	9	6	9
	提案の妥当性	8	4	4	6	4	6	4	4
	取組姿勢・意欲	8	4	4	6	4	6	4	4
	一體的整備への姿勢・意欲	8	4	6	4	4	4	4	6
第一次審査合計（評価点/配点合計）			96	50	49	57	50	57	50
			100%	52%	51%	59%	52%	59%	52%
			55%						

第二次審査	ビジョン1の技術提案評価	目標Ⅰへの提案についての評価	12						
		目標Ⅱへの提案についての評価	12						
		目標Ⅲへの提案についての評価	12						
		目標Ⅳへの提案についての評価	12						
ビジョン2の技術提案評価	目標Vへの提案についての評価	12							
	目標VIへの提案についての評価	12							
ビジョン3の技術提案評価	目標VIIへの提案についての評価	12							
	目標VIIIへの提案についての評価	12							
課題取組と解決、工程等の効率化と工期短縮	業務内容と課題等への理解	12							
	工程、手順の効率化と工期短縮	8							
工事費削減、LCC、見積額	工事費削減の実績	4							
	工事費削減提案の妥当性等	8							
	ライフサイクルコスト(LCC)の最小化	8							
	設計業務費の見積額	4							
総合評価	総合評価	12							
第二次審査合計（評価点/配点合計）			152						
			100%						

	第一次審査・第二次審査 総計 (評価点/配点合計)	248							
		100%							

	評価項目	配点	C社						
			委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	委員⑥	委員⑦
第一次審査	経営状況等	8	8	8	8	8	8	8	8
	業務遂行能力等	8	4	4	4	6	4	4	4
	労働環境への配慮、社会課題への対応	4	3	2	3	3	3	3	3
	区内事業者点	4	0	0	0	0	0	0	0
	区内協力事業所	4	0	0	0	0	0	0	0
	応募者の同種施設等の実績	8	6	6	6	6	6	6	4
	集会施設等の実績	4	4	3	4	4	4	4	4
	ZEB化実績	4	3	3	3	3	3	3	3
	総括責任者等の資格及び実績	4	4	4	4	4	4	4	4
	予定する意匠担当	4	4	4	4	4	4	4	4
	予定するその他の担当者	4	4	4	4	4	4	4	4
第二次審査	基本方針の理解	12	6	6	9	9	9	6	9
	提案の妥当性	8	4	4	8	6	8	4	8
	取組姿勢・意欲	8	4	4	6	6	6	4	8
	一體的整備への姿勢・意欲	8	4	4	6	4	6	4	8
	第一次審査合計（評価点/配点合計）	96	58	56	69	67	69	58	71
		100%	60%	58%	72%	69%	72%	60%	74%
	目標Ⅰへの提案についての評価	12	6	9	6	12	9	9	6
	目標Ⅱへの提案についての評価	12	6	9	9	9	9	9	6
	目標Ⅲへの提案についての評価	12	9	9	6	9	9	6	9
	目標Ⅳへの提案についての評価	12	6	6	6	12	9	6	6
第二次審査	目標Ⅴへの提案についての評価	12	9	9	6	12	6	6	6
	目標Ⅵへの提案についての評価	12	9	9	9	9	9	9	6
	目標Ⅶへの提案についての評価	12	9	9	6	12	9	9	9
	目標Ⅷへの提案についての評価	12	6	9	9	12	9	9	9
	課題取組と解決、工程等の効率化と工期短縮	12	9	6	9	9	9	9	6
	業務内容と課題等への理解	12	9	6	9	9	9	9	6
	工程、手順の効率化と工期短縮	8	4	4	4	8	6	6	4
	工事費削減の実績	4	2	3	2	3	3	2	2
	工事費削減提案の妥当性等	8	4	6	4	6	6	4	4
	ライフサイクルコスト(LCC)の最小化	8	6	6	6	8	6	6	6
	設計業務費の見積額	4	2	2	2	2	3	2	2
	総合評価	12	6	6	9	12	6	6	6
	第二次審査合計	152	93	102	93	135	108	98	87
	(評価点/配点合計)	100%	61%	67%	61%	89%	71%	64%	57%
	第一次審査・第二次審査 総計	248	151	158	162	202	177	156	158
	(評価点/配点合計)	100%	61%	64%	65%	81%	71%	63%	64%

	評価項目	配点	D社						
			委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	委員⑥	委員⑦
第一次審査	経営状況等	8	6	6	6	6	6	6	6
	業務遂行能力等	8	8	8	8	8	8	8	8
	労働環境への配慮、社会課題への対応	4	3	3	3	3	3	3	3
	社会課題への対応	4	2	2	2	2	2	2	2
	区内事業者点	4	0	0	0	0	0	0	0
	区内協力事業所	4	0	0	0	0	0	0	0
	応募者の同種施設等の実績	8	8	8	8	8	8	8	8
	集会施設等の実績	4	4	4	4	4	4	4	4
	ZEB化実績	4	4	4	4	4	4	4	4
	総括責任者等の資格及び実績	4	4	4	4	4	4	4	4
	予定する意匠担当	4	4	4	4	4	4	4	4
	予定するその他の担当者	4	4	4	4	4	4	4	4
第二次審査	基本方針の理解	12	9	9	9	12	12	9	9
	提案の妥当性	8	6	6	6	8	8	6	8
	取組姿勢・意欲	8	6	6	6	8	6	6	8
	一體的整備への姿勢・意欲	8	6	4	6	8	6	6	8
	第一次審査合計（評価点/配点合計）	96	74	72	74	83	79	74	80
		100%	77%	75%	77%	86%	82%	77%	83%
	目標Ⅰへの提案についての評価	12	9	6	6	6	9	9	6
	目標Ⅱへの提案についての評価	12	9	9	6	6	6	9	6
	目標Ⅲへの提案についての評価	12	9	9	6	6	9	9	6
	目標Ⅳへの提案についての評価	12	9	6	6	6	9	9	0
	目標Ⅴへの提案についての評価	12	12	9	6	6	9	9	6
	目標Ⅵへの提案についての評価	12	9	9	6	6	9	9	9
	目標Ⅶへの提案についての評価	12	12	9	6	6	9	9	6
	目標Ⅷへの提案についての評価	12	12	9	6	6	9	9	9
	課題取組と解決、工程等の効率化と工期短縮	12	12	12	6	6	12	9	6
	業務内容と課題等への理解	12	12	12	6	6	12	9	6
	工程、手順の効率化と工期短縮	8	6	6	4	4	6	8	0
	工事費削減の実績	4	3	2	2	2	3	3	2
	工事費削減提案の妥当性等	8	8	4	4	4	6	6	4
	ライフサイクルコスト(LCC)の最小化	8	6	4	4	4	6	6	4
	設計業務費の見積額	4	3	2	2	2	2	2	2
	総合評価	12	9	6	6	6	6	12	6
	第二次審査合計	152	128	102	76	76	110	118	72
	(評価点/配点合計)	100%	84%	67%	50%	50%	72%	78%	47%
	第一次審査・第二次審査 総計	248	202	174	150	159	189	192	152
	(評価点/配点合計)	100%	82%	70%	60%	64%	76%	77%	61%

	評価項目	配点	E社						
			委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	委員⑥	委員⑦
第一次審査	経営状況等	8	6	6	6	6	6	6	6
	業務遂行能力等	8	8	8	8	8	8	8	8
	労働環境への配慮、社会課題への対応	4	2	2	2	2	2	2	3
	社会課題への対応	4	3	3	2	3	3	3	2
	区内事業者点	4	0	0	0	0	0	0	0
	区内協力事業所	4	0	0	0	0	0	0	0
	応募者の同種施設等の実績	8	8	8	8	8	8	8	8
	集会施設等の実績	4	3	3	3	3	3	3	3
	ZEB化実績	4	3	3	3	3	3	3	3
	予定する総括責任者	4	4	3	4	4	4	4	4
第二次審査	予定する意匠担当	4	3	3	3	3	3	3	3
	予定するその他の担当者	4	4	4	4	4	4	4	4
	基本方針の理解	12	12	9	9	12	9	12	12
	提案の妥当性	8	6	6	8	8	8	8	8
	取組姿勢・意欲	8	6	4	6	8	6	8	8
	一體的整備への姿勢・意欲	8	8	6	6	8	6	8	8
	第一次審査合計（評価点/配点合計）	96	76	68	72	80	73	80	80
		100%	79%	71%	75%	83%	76%	83%	83%
	目標Ⅰへの提案についての評価	12	12	12	9	9	9	12	9
	目標Ⅱへの提案についての評価	12	9	12	9	9	9	12	9
第二次審査	目標Ⅲへの提案についての評価	12	12	9	6	9	9	9	6
	目標Ⅳへの提案についての評価	12	9	9	9	9	9	9	9
	目標Ⅴへの提案についての評価	12	12	9	9	9	9	9	6
	目標Ⅵへの提案についての評価	12	9	12	6	6	9	12	6
	目標Ⅶへの提案についての評価	12	9	12	9	9	12	9	9
	目標Ⅷへの提案についての評価	12	9	12	9	6	9	12	9
	課題取組と解決、工程等の効率化と工期短縮	12	12	12	6	9	9	12	6
	業務内容と課題等への理解	12	12	12	6	9	9	12	6
	工程、手順の効率化と工期短縮	8	8	6	6	6	6	6	4
	工事費削減の実績	4	4	3	3	2	3	3	2
第三次審査	工事費削減提案の妥当性等	8	8	8	4	4	6	6	6
	ライフサイクルコスト(LCC)の最小化	8	6	6	6	4	6	6	4
	設計業務費の見積額	4	3	2	2	2	3	3	2
	総合評価	12	9	12	9	6	9	9	9
	第三次審査合計（評価点/配点合計）	152	131	136	102	99	120	129	96
	第一次審査・第二次審査 総計（評価点/配点合計）	248	207	204	174	179	193	209	176
		100%	83%	82%	70%	72%	78%	84%	71%

第一次審査	評価項目	配点	F社						
			委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	委員⑥	委員⑦
経営状況等	経営状況	8	8	8	8	8	8	8	8
	業務遂行能力等	8	8	8	8	8	8	8	8
労働環境への配慮、社会課題への対応	労働環境への配慮	4	3	3	3	3	3	3	3
	社会課題への対応	4	2	2	2	2	2	2	2
区内事業者点	区内事業者	4	0	0	0	0	0	0	0
	区内協力事業所	4	0	0	0	0	0	0	0
応募者の同種施設等の実績	同種施設の実績	8	6	6	6	6	6	6	6
	集会施設等の実績	4	3	3	3	3	3	3	3
ZEB化実績	ZEB化実績	4	4	4	4	4	4	4	4
総括責任者等の資格及び実績	予定する総括責任者	4	4	3	4	4	4	4	4
	予定する意匠担当	4	3	3	3	3	3	3	3
	予定するその他の担当者	4	3	3	3	3	3	3	3
基本方針の理解と意欲	基本方針の理解	12	9	12	9	6	9	12	12
	提案の妥当性	8	6	6	8	4	6	8	8
	取組姿勢・意欲	8	6	8	6	4	6	8	8
	一體的整備への姿勢・意欲	8	6	8	6	4	6	8	8
第一次審査合計（評価点/配点合計）		96	71	77	73	62	71	80	80
		100%	74%	80%	76%	65%	74%	83%	83%

第二次審査	ビジョン1の技術提案評価	目標Ⅰへの提案についての評価	12	6	9	6	6	9	9	6
		目標Ⅱへの提案についての評価	12	9	9	6	6	9	9	9
		目標Ⅲへの提案についての評価	12	9	6	9	6	9	9	12
		目標Ⅳへの提案についての評価	12	9	12	9	6	9	9	6
ビジョン2の技術提案評価	目標Vへの提案についての評価	12	9	9	9	6	9	6	9	9
	目標VIへの提案についての評価	12	9	9	9	9	9	9	6	9
ビジョン3の技術提案評価	目標VIIへの提案についての評価	12	12	12	6	9	12	9	12	12
	目標VIIIへの提案についての評価	12	9	12	9	9	9	9	9	9
課題取組と解決、工程等の効率化と工期短縮	業務内容と課題等への理解	12	9	12	6	6	9	6	6	6
	工程、手順の効率化と工期短縮	8	8	8	4	4	6	4	4	4
工事費削減、LCC、見積額	工事費削減の実績	4	3	2	2	2	3	2	2	2
	工事費削減提案の妥当性等	8	6	8	4	4	6	4	4	4
	ライフサイクルコスト(LCC)の最小化	8	6	6	6	4	6	4	4	4
	設計業務費の見積額	4	3	2	2	2	2	2	2	2
総合評価	総合評価	12	9	9	9	6	6	6	6	9
	第二次審査合計（評価点/配点合計）	152	116	125	96	85	113	94	103	
		100%	76%	82%	63%	56%	74%	62%	68%	

	第一次審査・第二次審査 総計（評価点/配点合計）	248	187	202	169	147	184	174	183
		100%	75%	81%	68%	59%	74%	70%	74%

9 所管課

教育委員会事務局学校整備課

区民生活部地域課