

杉並区立西宮中学校改築及び併設1施設建設工事設計等業務公募型プロポーザル 質問と回答

NO	質問項目	質問	回答
1	参加資格	実施要領P3 4 (12) 共同企業体の代表構成員として受託した業務は実績と認められるでしょうか。	認められません。
2		実施要領P2 (9) 集会施設等及び(10) 複合施設等の実績は、必須のものでしょうか。それとも加点対象でしょうか。	参加資格は、実施要領の4に記載のとおりであり、集会施設等、複合施設等の実績は必須とはしていません。
3	審査基準等	実施要領P5 8.受託候補者の選定手順 (1) 評価基準 ①の評価項目に区内事業者点がありますが、それは全体の何%位を占めるのでしょうか。	現時点で割合の回答はしかねますが、評価項目として「区内事業者」を設け実施した他のプロポーザル案件について、評価項目ごとの配点を含めた選定結果を公開していますので、参考にしてください。 https://www.city.suginami.tokyo.jp/nyuusatsuoshirase/proposal/r07annai/index.html なお、杉並区では、令和7年度に実施するプロポーザルから評価項目として「区内事業者」を設けることとしています。
4		様式4-1,2 担当者の業務実績：総括責任者実績における参加立場が「総括ではなく主任や担当者」であることや、各主任技術者実績における参加立場が「主任ではなく担当者」であることは減点となりますか。	採点上の優劣はお示しできません。
5	委託仕様書案	実施設計業務のうち、(12) 環境整備工事に関わる実施設計とは具体的にどのような業務になりますでしょうか。	別紙3の委託仕様書案1ページ「8 業務内容④」に記載の業務で、歩道状空地、緑地等植栽、外構及び校庭等の基本設計及び実施設計の業務を指します。
6		委託仕様書案案1 ページ目、3用途について。平成30年度国土交通省告示第98号と記載されておりますが、最新は令和6年度国土交通省第8号が最新になります。提案できる上限額(277,068千円消費税込み)の算出に際し、どちらを活用し試算されておりますでしょうか。また設計業務委託等技術者単価は令和7年度単価で算出されておりますでしょうか。	設計費は平成30年度国土交通省告示第98号にて算出しています。設計業務委託等技術者単価については令和6年度単価で算出しています。
7	提出書類	応募者の概要調書2(様式2-2)の男女雇用比率(雇用機会の均等)について直近の雇用均等報告書等の写しの当該頁部分を提出する事とあるが雇用均等報告書の他に具体的にどのような書類がありますか。	直近の男女雇用比率がわかる根拠資料のご提出をお願いいたします。
8		様式2-2 注意事項⑥にある「雇用均等報告書等の写し」につきましては、当社の企業規模では提出義務がないため書式を保有しておりません。代替として簡易な名簿を提出させていただいてもよろしいでしょうか。	簡易な名簿でも構いませんが、個人情報情報をマスクしたうえで、男女雇用比率がわかる形で資料の提出をお願いいたします。

NO	質問項目	質問	回答
9	提出書類	応募者の概要調書1（様式2－1）、「その他（技術者）」「その他」「消防設備士、その他」の欄に記載すべき資格者数について、具体的な資格名はありますでしょうか。	特にございません。
10		様式4－3、様式5、技術提案書の様式7、様式8、様式9については、周囲の余白に指定はありますか。	
11		提出書類のインデックスについて、貼り付ける位置(上、横等)やインデックスのサイズ等に指定はありますでしょうか？ご教授願います。	
12		応募者の概要調書2(様式2－3)において、雇用均等報告書を作成していない場合、(オ)男女雇用比率(雇用機会の均等)の資料として、全社員の男女比率がわかる資料を添付することとして宜しいでしょうか。	いずれも問題ありません。
13		様式3－1 応募者の業務実績 他共通 業務実績を記載する様式は、1ページでおさまらない場合は複数ページにわたって作成してもよいでしょうか。また備考欄は削除してもよいでしょうか。	
14		技術提案書の提出書類について、ファイルサイズに指定はありますでしょうか。A4サイズとする場合は、A3サイズの提出書類をZ折りとし、A4サイズのファイルに綴じる形式でよろしいでしょうか。	
15	提出書類	（様式2—2）男女別育児休業取得率について、一般的に以下のような条件で算出しております。 分子：特定年度期間内に育児休業を取得した者の数 分母：上記と同期間内で本人又は配偶者に子供が生まれた者の数 注意事項①②を勘案するに、以下の内容で算出する認識でよろしいでしょうか。 分子：応募する当該事務所内の【24年4月1日～25年3月31日迄】育児休業を取得した者の数 分母：応募する当該事務所内の【24年4月1日～25年3月31日迄】本人又は配偶者に子供が生まれた者の数	各社で決められている算定式に基づき算出いただければ問題ありません。
16		様式3-1 業務実績【同種】に基本計画策定業務も含めてよろしいでしょうか。その場合、基本計画策定と基本実施契約が別契約の場合2件として考えてよろしいでしょうか。	
17		様式3-1 備考2 同種の実績のうち、本件施設に類似性があるなど、応募者が有用と考える施設とありますが、特別支援学校は含まれると考えてよろしいでしょうか。	

NO	質問項目	質問	回答
18	提出書類	様式3-1,2 応募者の業務実績[同種・集会施設等]：過去20年間の設計業務の解釈について、具体的にご教示ください。（例えば「平成17年10月1日以降に基本設計または実施設計業務を完了した実績」など。この例では契約の締結時期は20年以内である事を問わない条件になります。）	平成17年10月1日以降に基本設計及び実施設計業務を完了した実績を記載してください。
19		「主任技術者及び担当技術者は同規模程度以上の小中学校施設における設計業務実績(意匠、構造、電気設備、機械設備)のある者に限る。」とありますが、電気設備、機械設備については社外再委託先の技術者として差し支えないでしょうか。	質問に記載の文言を見つけることはできませんでしたが、類似の記載として、別紙3の委託仕様書案の7ページ「12 業務の処理(8)」では、「受託者の主任設計者及び担当技術者は、小中学校施設における設計業務実績（意匠、構造、電気設備、機械設備）のある者に限る。」としています。ここで記載している主任設計者及び担当技術者については、社外再委託先の技術者でも問題ありません。
20		様式3-1 複合施設等の実績用途は保育園、幼稚園、児童館、学童保育以外の複合用途はすべて記載可能と考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
21		様式2-1 応募者の概要調書1 注意事項③ 一人の技術者が複数の資格を有する場合は、それぞれの資格に重複して計上できると考えてよいでしょうか。	お見込みのとおりです。
22		応募者の概要調書1(様式2-1)において、東京都電子自治体共同運営サービスの登録番号の確認方法をご教授願います。	東京都電子自治体共同運営サービスのシステムでご確認ください。
23		参加申込書（様式1）、直近3年間の財務諸表（正本1部、副本2部）、直近3年間の納税証明書（正本1部、副本2部）、登記簿謄本（正本1部、副本2部）とありますが、原本ではなく3部ともすべて写しで問題ないでしょうか。	正本は原本をお願いいたします。
24		様式1 参加申込書 提出書類の正本と副本の違いについてお示し頂けないでしょうか。 例：副本は社名を削除あるいは墨消する、正副とも表記は同じだが副本の押印はコピー可とする、等	正本は原本を、副本は正本の写しとお考えください。
25		様式1 参加申込書 納税証明書や履歴全部事項証明書の正副の違いをお示し頂けないでしょうか。いずれも写しを添付すればよいでしょうか。	
26		（様式4-1）（様式4-2）の実績について、「種」「集」「他」の記載が可能とのことですが、評価基準として「種」を優先的に記載すべきか、「種」「集」「他」をバランスよく記載すべきか、ご教示頂けますでしょうか。	本件施設の設計に係る審査を行うという点を踏まえ、各社で優先順位を決めていただき、記載してください。

NO	質問項目	質問	回答
27	提出書類	技術提案書概要（様式7）について、審査プロセスの透明化を図る目的としてHPに公表するとのことですが、知的財産保護及び競争力の低下の観点から、独自の技術力及びノウハウに係る部分については黒塗りで非公表にするなど、相談の上ご配慮いただけますでしょうか。	技術提案書概要は公開するものですので、それを踏まえて作成をお願いします。公開を希望しない事項については、様式7以外の資料に記載してください。
28		様式7は技術提案書概要版と記載がございますが、様式8、9に未記載の提案事項を記載してもよろしいでしょうか。	様式8、9に未記載の事項を書くことは妨げませんが、様式7が提案の概要を説明する資料であることを踏まえ、各資料の整合が取れるようにしてください。
29		技術提案書の様式7については、様式8,9,その他資料の抜粋版と考えてよろしいでしょうか。	様式7の説明に記載のとおりですが、受託業務に対する考え方（取組姿勢）なども記載する必要があります。
30		参加申込書に添付が必要な提出書類の「直近3か年の決算に係る財務諸表」のうち、事業報告書、収支決算書、キャッシュフロー計算書は、弊社が有限会社のため作成しておらず、提出することができません。こちらの書類を提出しない状態での参加申込みは可能でしょうか。	財務状況を診断するために提出を求めているものですので、事業報告書などと同等の書類をご提出ください。
31		実施要領P3 4（12） 同（11）に示す業務を単独で受注した実績を1件有していれば、2件目以降は共同企業体として受託した実績も記載できると考えてよいでしょうか。	様式3-1に記載する実績について、実施要領4（11）に示す業務を単独で受託したもののをの最低1件記載いただければ、2件目以降は、共同企業体として受託した実績を記載いただいても問題ありません。ただし、「業務名」欄の最後に【共同】と記載するなど、共同企業体として受託したことがわかる記載をお願いします。
32		実施要領P2 同種：学校教育法1条に該当する特別支援学校で中学部を有するものは同種とみなせますか。	同種には特別支援学校は含みません。
33		国内の私立インターナショナルスクール（中学校の年次を含む各種学校）の設計業務は同種とみなせますか。	同種には私立インターナショナルスクール（中学校の年次を含む各種学校）は含みません。
34		様式3-3 応募者の業務実績[ZEB]：同種を含む施設であること、認証手続き完了の有無、認証ランクにおいて採点上の優劣をお示し頂けますでしょうか。（例えば「同種ではあるがZEB ランクは低く、認証手続きも未了」の実績と、「同種には該当しないがZEB ランクが高く認証を受けている」実績について記載の優先度合いを判断したい。）	採点上の優劣はお示しできません。
35		①様式4-3、様式5、技術提案書の様式7、様式8、様式9について、フォントサイズや行間に指定はありますか。 ②また図等を用いる場合に、図中のフォントサイズは、指定なしと考えてよろしいでしょうか。また、図等を用いるのは問題ありませんか。	①フォントサイズや行間に指定はありません。 ②お見込みのとおりです。

NO	質問項目	質問	回答
36	図面等	計画地の周辺のインフラ（電気・ガス・上下水道）の状況が分かる資料の提供は可能でしょうか。	提供できかねます。別紙3の委託仕様書案の1ページ「8 業務内容⑨」のとおり、設計業務の中で調査をお願いします。
37		敷地及び現況建物配置の資料、計画地の敷地形状が分かる資料(cad データ等)の提供は可能でしょうか。また計画地にかかる都市計画道路の位置が分かるような資料はございますか。	現況建物については、何度も増築を経ているので新旧にてデータ形式が異なるものが混在しますが、参加申込書を提出し、受領後に応募者あてにメール等で提供します。また、都市計画道路については基本計画スライド2のとおりとなります。
38		現況の中学校の図面(配置図・平面図・断面図・立面図)の提供は可能でしょうか。	
39		既存建物の意匠、構造、設備既存図は全て存在し、その提供は可能でしょうか。	
40		解体する建物の棟数、階数、床面積、竣工年についてご教示願います。	ご質問についてのすべての情報が記載されている施設台帳は、参加申込書を提出し、受領後に応募者あてにメール等で提供します。
41	図面等	過去3年分の光熱水使用量及び料金の提供は可能でしょうか。	参加申込書を提出し、受領後に、応募者あてにメール等で提供します。
42		計画地の地盤状況がわかる資料の提供は可能でしょうか。（ボーリングデータ等）	地盤調査報告書の提供は、別紙3の委託仕様書案の8ページ「12 業務の処理（14）」の一覧表に記載のとおり、令和8年6月以降を予定しております。
43	その他	「(仮称)コミュニティふらっと」と「西宮中学校」の必要な駐車・駐輪台数がございましたら各々ご教授ください。ない場合、現状の駐車場・駐輪場の台数を提示お願いいたします。なお、法・条例規制以外に来客用駐車場・生徒用及び集会場駐輪場の想定はありますでしょうか。	西宮中学校について、現状では駐車場：約6台分、駐輪場：約30台分のスペースがあります。基本的には学校とコミュニティふらっと共に、それぞれにおいて一定の台数の確保が必要ですが、具体的な台数は今後検討予定です。
44		基本設計時及び実施設計時に、学校改築検討懇談会及び住民説明会はそれぞれ何回程度行う予定でしょうか。	現時点では、懇談会は基本設計までの間で5～7回程度、説明会は最大6回程度を予定しています。
45		本計画の想定工事費をご教示ください。	今後の検討事項となります。

NO	質問項目	質問	回答
46	その他	基本計画 【1】基礎的条件(1)敷地の概要(用途地域)計画地の高さの限度は何メートルまで緩和可能でしょうか。	既存校舎については、高さ許可を受けております。 また今回の改築については、建築基準法第55条に基づく許可申請を想定していますが、具体的な高さについては今後の許可申請の協議によります。
47		『別紙3：基本設計及び実施設計業務委託仕様書案』p.6に『(20) 建築基準法第55条に基づく許可申請に関する業務』との記載がありますが、本敷地の高さ制限(10m)については、当該許可申請により緩和を想定していると考えてよろしいでしょうか。また既存校舎が既に高さ制限を超えていると思われますが、新校舎は既存校舎の高さ以下とする、など許可申請に係る条件などがございましたらご教授願います。	
48		既存校舎は、第1種低層住居地域の高さ10m制限について高さ許可を受けているものと考えてよろしいでしょうか。また、計画建物も同様の想定と考えてよろしいでしょうか。	
49		西宮中学校改築及び(仮称)コミュニティふらっと宮前整備基本計画のp.23に「既存校舎(一部)解体工事」との記載がありますが、新校舎建設後も残置を想定している建物がありましたら、ご教授ください。	現時点では特に想定はございません。
50		本提案で仮設校舎についての提案は特に必要ないと考えて宜しいでしょうか。また現時点で仮設校舎について配置や規模について想定されている資料があればご提供いただけますでしょうか。	様式9-1「業務の実施方針・手順」の工事業務の工程・実施手順及び手順の効率化と工期短縮や、様式9-2工事費削減の取組に関連する点に、ご留意ください。 なお、基本計画スライド25にも記載がございます。 また、仮設校舎の配置や規模については、現時点では想定はございません。
51		改築中の体育施設(屋内外運動場、プール)の代替先の想定はございますでしょうか。	基本計画スライド25のとおりとなります。
52		プールは屋外プールと考えてよろしいでしょうか。また、一般開放の想定はございますでしょうか。	お見込みのとおりです。 なお、一般開放については基本計画スライド16のとおりとなりますが、生徒数等の推移により、将来的に開放スペースへ活用する可能性もあります。
53		参考資料①懇談会資料について、オープンハウス開催報告資料内に記載の、創立当時からある樹木や記念樹、50周年記念で植樹された樺の位置をご教授いただけますでしょうか。	データは参加申込書を提出し、受領後に、応募者あてにメール等で提供します。

NO	質問項目	質問	回答
54	その他	部室は不要と考えてよろしいでしょうか。	今後の検討事項となります。
55		給食調理室への搬入車・ごみ搬出車は最大どのくらいの車両の想定でしょうか。	
56		給食搬入以外の車両（緊急車両等）の進入の想定はありますでしょうか。	
57		プールのレーン数はどのくらいの想定でしょうか。	
58		学校の一般開放する諸室の想定(屋内外運動場・特別教室等)は、体育館、校庭、多目的室、特別教室、学校防災倉庫、学校支援本部のみと理解してよろしいでしょうか。他の諸室が対象となる場合はご教示いただけますでしょうか。	基本計画スライド16のとおりとなりますが、将来的に教育活動スペースを開放用スペースとして活用する可能性もあるものと考えています。
59		改築工事中の仮設校舎は、敷地内に設置するものと考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
60		給食調理場は、学校用のみと考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
61		本校のグラウンドで行う部活動の想定がございましたらご教授願います。	野球、テニス、サッカー等想定しております。
62		職員室に在籍する教職員数の想定はございますでしょうか。	現状では30人程度と想定しております。