

杉並区里親フォスタリング業務 公募型プロポーザル選定結果

1 件名

杉並区里親フォスタリング業務

2 選定事業者

一般社団法人 東京公認心理師協会
東京都文京区本郷二丁目29番2号 小山ビル1階

3 選定経過

令和7年	10月27日	選定委員会の設置、第1回選定委員会の開催
	11月5日	公募開始
令和8年	3月13日	第2回選定委員会の開催
	4月15日	再公募開始
	4月28日	公募締切（1事業者応募）
	6月1日	第3回選定委員会の開催（第一次審査）
	6月15日	第4回選定委員会の開催（第二次審査、受託者候補者の選定）

4 選定理由

選定委員会において定めた審査基準に基づき第一次審査及び第二次審査を実施した結果、全審査合計点が配点合計点の60%以上を獲得したため。

5 選定委員会の構成

職 名 等	氏 名
医療法人社団 千実会 あきやま子どもクリニック 院長	秋山 千枝子（会長）
NPO 法人 東京養育家庭の会 副理事長	高木 功雄
日本医療大学通信教育部総合福祉学部 ソーシャル ワーク学科 教授	森 和子
子ども家庭部長	松沢 智
子ども家庭部管理課長	田森 亮

6 審査結果

評価項目				配点	審査点
第一次審査 (書類審査)	経営状況等に対する評価	経営状況		20	15
		業務実績		20	20
		区内事業者		20	0
	企画提案に対する評価	運営方針について	業務の理解度は十分か	20	18
			業務を実施する際の基本姿勢は適切か	20	17
			区及び関係機関との連携・協働の考え方は適切か	40	32
		業務運営について	業務運営における視点は適切か	160	142
			業務に関する具体的な手順は策定されているか	40	32
			危機管理対策は適切に行われているか	40	34
		職員配置、育成、質の確保と向上について	職員の配置計画は適切か	40	30
			職員への研修計画等は適切か	20	17
			組織的な取組は適切に行われているか	40	27
		費用対効果	費用対効果	20	15
	社会的責任に対する評価	社会的責任	事業者としての社会的責任	20	15
第一次審査 審査点合計			520	414	
(第一次審査合計点／配点合計)				79.6%	
第二次審査 (プレゼンテーション・ヒアリング審査)	企画提案に対する評価	法人の理念・意欲	応募動機	20	19
		業務の目的・役割等について	業務の理解度は十分か	40	36
			業務を実施する際の基本姿勢は適切か	40	36
			区及び関係機関との連携・協働の考え方は適切か	40	34
		業務運営について	効果的なリクルートの取組の提案は適切か	40	34
			未委託家庭への委託促進に向けた取組の提案は適切か	20	18
			里親と子どものマッチングや円滑な交流に向けた準備の提案は適切か	40	34
			里親家庭への十分な支援策の提案は適切か	20	17
			委託児童の自立に向けた提案は適切か	40	30
			相談への対応方法の提案は適切か	40	36
			危機管理対策は適切か	20	20
		職員配置、育成、質の確保と向上について	職員への配置計画は適切か	40	32
			職員の育成に対する考え方は適切か	20	17
			組織的な取組は適切か	20	16
	総合評価			40	34
	第二次審査 審査点合計			480	413
	(第二次審査合計点／配点合計)				86.0%
【総合計】					
第一次審査・第二次審査 総合計				配点	審査点
				1000	827
					82.7%

7 評価点内訳

評価項目				配点	審査点						
					委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	合計	
第一次審査 （書類審査）	経営状況等に対する評価		1	経営状況	20	3	4	2	3	3	15
			2	業務実績	20	4	4	4	4	4	20
			3	区内事業者	20	0	0	0	0	0	0
	企画提案に対する評価	運営方針について	4	業務の理解度は十分か	20	3	4	3	4	4	18
			5	業務を実施する際の基本姿勢は適切か	20	4	3	4	3	3	17
			6	区及び関係機関との連携・協働の考え方は適切か	40	6	8	6	6	6	32
		業務運営について	7	業務運営における視点は適切か	160	26	31	30	27	28	142
			8	業務に関する具体的な手順は策定されているか	40	6	8	6	6	6	32
			9	危機管理対策は適切に行われているか	40	8	8	6	6	6	34
		職員配置、育成、質の確保と向上について	10	職員の配置計画は適切か	40	6	8	4	6	6	30
			11	職員への研修計画等は適切か	20	4	4	3	3	3	17
			12	組織的な取組は適切に行われているか	40	5	7	5	5	5	27
		費用対効果	13	費用対効果	20	3	4	2	3	3	15
	社会的責任に対する評価	社会的責任	14	事業者としての社会的責任	20	2	4	4	2	3	15
第一次審査 審査点合計				520	80	97	79	78	80	414	
(第一次審査合計点／配点合計)					76.9%	93.3%	76.0%	75.0%	76.9%	79.6%	
第二次審査 （プレゼンテーション・ヒアリング審査）	企画提案に対する評価	法人の理念・意欲	1	応募動機	20	4	4	3	4	4	19
			2	業務の理解度は十分か	40	8	6	6	8	8	36
		業務の目的・役割等について	3	業務を実施する際の基本姿勢は適切か	40	8	8	6	6	8	36
			4	区及び関係機関との連携・協働の考え方は適切か	40	6	8	6	8	6	34
			5	効果的なリクルートの取組の提案は適切か	40	6	8	6	8	6	34
		業務運営について	6	未委託家庭への委託促進に向けた取組の提案は適切か	20	4	3	3	4	4	18
			7	里親と子どものマッチングや円滑な交流に向けた準備の提案は適切か	40	8	8	6	6	6	34
			8	里親家庭への十分な支援策の提案は適切か	20	4	3	3	3	4	17
			9	委託児童の自立に向けた提案は適切か	40	6	6	6	6	6	30
			10	相談への対応方法の提案は適切か	40	8	8	6	8	6	36
			11	危機管理対策は適切か	20	4	4	4	4	4	20
		職員配置、育成、質の確保と向上について	12	職員の配置計画は適切か	40	6	6	6	6	8	32
			13	職員の育成に対する考え方は適切か	20	4	4	3	3	3	17
			14	組織的な取組は適切か	20	4	3	3	3	3	16
	総合評価		15	総合評価	40	6	8	6	6	8	34
	第二次審査 審査点合計				480	86	87	73	83	84	413
	(第二次審査合計点／配点合計)					89.6%	90.6%	76.0%	86.5%	87.5%	86.0%
【総合計】											
第一次審査・第二次審査 総合計					配点	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	合計
					1000	166	184	152	161	164	827
						83.0%	92.0%	76.0%	80.5%	82.0%	82.7%
※ 委員①～⑤は順不同											

8 所管課

子ども家庭部児童相談所設置準備課