

令和 7 年 12 月 3 日

区民参加型予算事業の実施に関する区民アンケート集計結果

1 実施目的

令和 7 年度に実施する「区民参加型予算」の取組をお知らせするとともに、令和 8 年度以降の取組について区民の皆さんに広くご意見をお聞きし、今後の検討の参考にすることを目的として実施した。

2 実施状況

区分	内容
対象	令和 7 年 4 月 11 日現在、杉並区に住民登録がある 18 歳以上の方の中から 2,000 人を無作為に抽出
調査期間	令和 7 年 4 月 11 日（金）～5 月 12 日（月）
調査方法	郵送による調査票の送付、インターネット及び郵送による回収
回答状況	336 件（インターネットでの回答 169 件、郵送での回答 167 件）
回答率	16.8%

3 設問内容

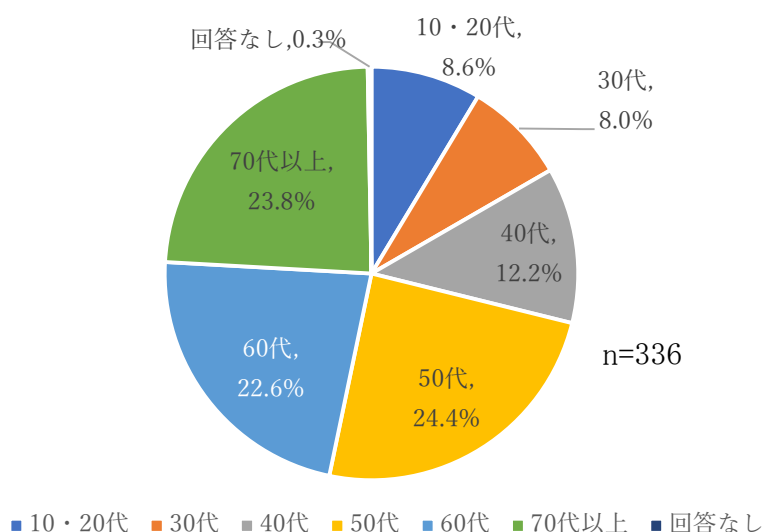
1	区民参加型予算事業を区が実施していたことを知っていましたか。
2	1 の回答で「知っていた」を選択された方にお伺いします。令和 5 年度または 6 年度の区民参加型事業において事業提案や投票に参加しましたか。
3	区民参加型予算事業についてどのように思いますか。あなたの考えに近いものを 1 つ選択してください。
4	3 の回答で「良い取組ではないと思う」又は「どちらともいえない」を選択された方にお伺いします。なぜ、そのように思うのか、あなたの考えに近いものを 1 つ選択してください。
5	どんな仕組みがあれば、提案を出してみたいと思うか、あなたの考えに近いものを 1 つ選んでください。
6	令和 8 年度以降の実施に向け提案を募集する際に、どのようなテーマがあると良いか、あなたの考えに近いものを 3 つまで選んでください。
7	あなたの年齢を教えてください。
8	その他、区民参加型予算事業に関するご意見がありましたらご記載ください。

4 集計方法

- ① 区民アンケートでは、回答総数をまとめて集計した「単純集計」の他、年代別に区分して集計した「クロス集計」を行っています。
- ② 数値の端数処理方法については、小数点以下第二位を四捨五入して端数処理を行っているため、百分率の合計が100%にならない場合があります。
- ③ 複数回答可の設問があるため、回答割合の合計が100%を超えているものがあります。
- ④ 自由記載欄の意見について、公開を希望しない意見及び個人情報などを除き、原則として原文にて全件掲載しています。

5 回答者の内訳

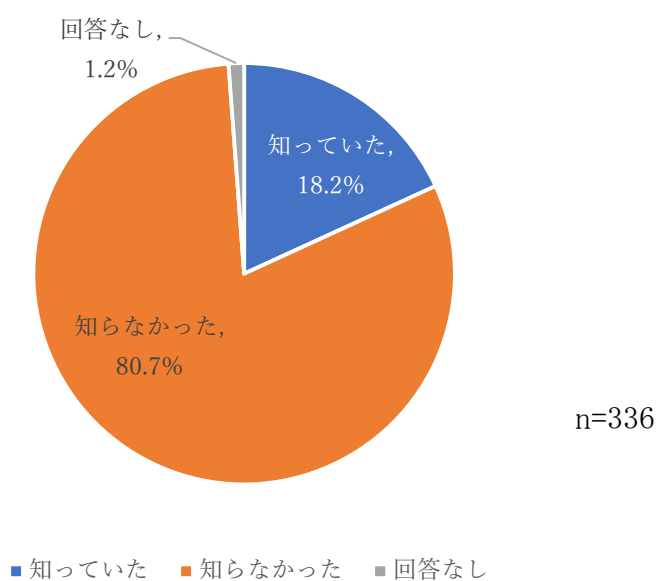
年代	抽出人数	回答数	年代別回答率	回答割合
10・20代	310	29	17.9%	8.6%
30代	250	27	10.8%	8.0%
40代	320	41	12.8%	12.2%
50代	400	82	20.5%	24.4%
60代	400	76	19.0%	22.6%
70代以上	320	80	25.0%	23.8%
回答なし		1		0.3%
合計	2,000	336		



6 区民アンケート結果

《設問1》区民参加型予算事業を区が実施していたことを知っていましたか。

選択肢	回答数	割合
知っていた	61	18.2%
知らなかった	271	80.7%
回答なし	4	1.2%
合計	336	

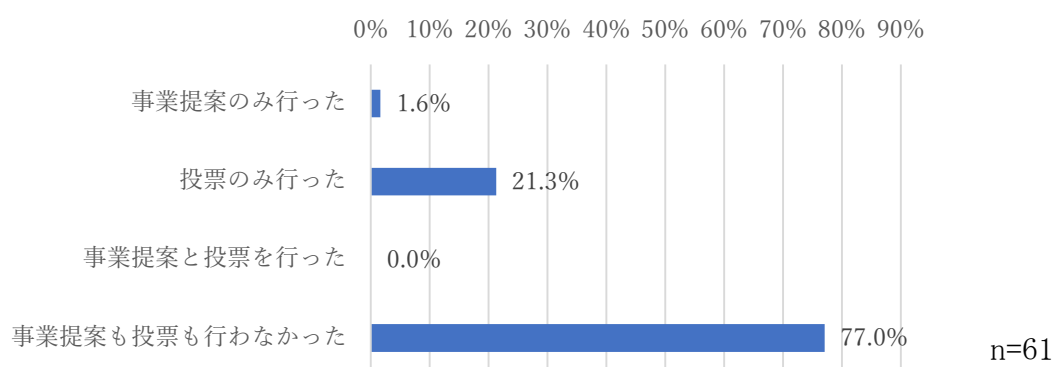


クロス集計

	10・20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
	n=29	n=26	n=41	n=82	n=76	n=77
知っていた	10.3%	7.7%	17.1%	18.3%	17.1%	26.0%
知らなかった	89.7%	92.3%	82.9%	81.7%	82.9%	74.0%

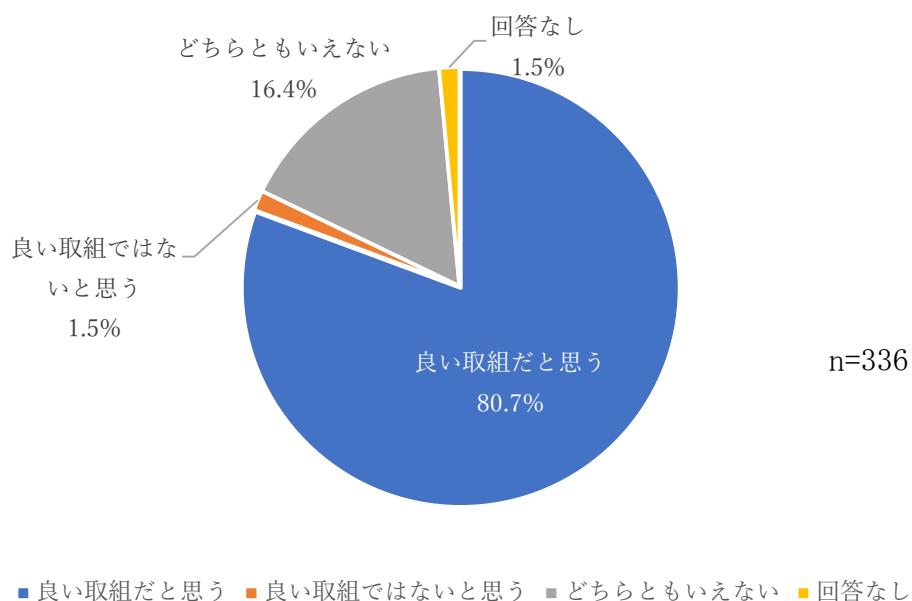
《設問２》設問１の回答で「知っていた」を選択された方にお伺いします。令和５年度または６年度の区民参加型事業において事業提案や投票に参加しましたか。

選択肢	回答数	割合
事業提案のみ行った	1	1.6%
投票のみ行った	13	21.3%
事業提案と投票を行った	0	0.0%
事業提案も投票も行わなかった	47	77.0%
合計	61	



《設問３》区民参加型予算事業についてどのように思いますか。あなたの考えに近いものを１つ選択してください。

選択肢	回答数	割合
良い取組だと思う	271	80.7%
良い取組ではないと思う	5	1.5%
どちらともいえない	55	16.4%
回答なし	5	1.5%
合計	336	

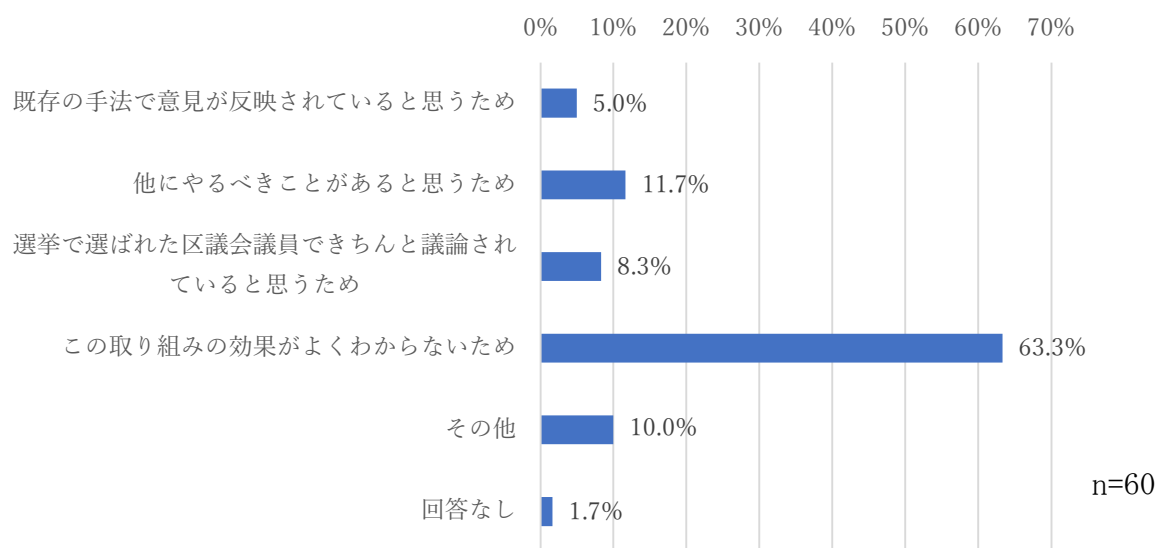


クロス集計

	10・20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
	n=29	n=27	n=41	n=80	n=75	n=78
良い取組だと思う	79.3%	77.8%	90.2%	78.8%	84.0%	80.8%
良い取組ではないと思う	0.0%	3.7%	0.0%	1.3%	1.3%	2.6%
どちらともいえない	20.7%	18.5%	9.8%	20.0%	14.7%	16.7%

《設問4》設問3の回答で「良い取組ではないと思う」又は「どちらともいえない」を選択された方にお伺いします。なぜ、そのように思うのか、あなたの考えに近いものを1つ選択してください。

選択肢	回答数	割合
既存の手法で意見が反映されていると思うため	3	5.0%
他にやるべきことがあると思うため	7	11.7%
選挙で選ばれた区議会議員できちんと議論されていると思うため	5	8.3%
この取り組みの効果がよくわからないため	38	63.3%
その他	6	10.0%
回答なし	1	1.7%
合計	60	

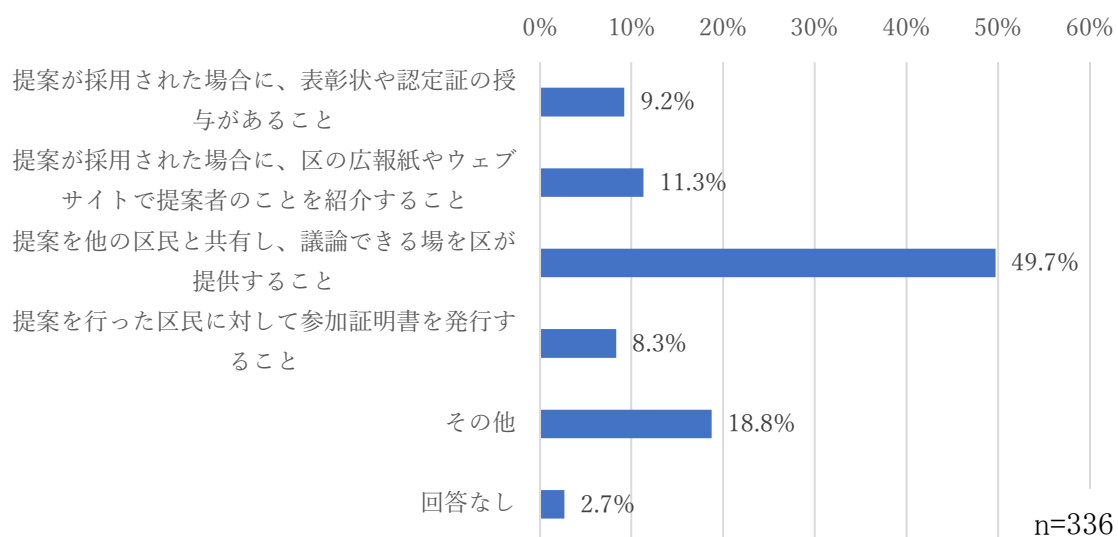


その他を選択された方のご意見（自由記載）（原文）

参加型とはいえ、色々人のかたよりがあると思う
利権の温床になるおそれがある。
広く意見を募らないと一部の民意のみ反映しそう→十分に宣伝していないのでは？知らない人が多いと思う
1 部の人意見のみが反映される危険がある
何をするのか分からない

《設問 5》どんな仕組みがあれば、提案を出してみたいと思うか、あなたの考えに近いものを1つ選んでください。

選択肢	回答数	割合
提案が採用された場合に、表彰状や認定証の授与があること	31	9.2%
提案が採用された場合に、区の広報紙やウェブサイトで提案者のことを紹介すること	38	11.3%
提案を他の区民と共有し、議論できる場を区が提供すること	167	49.7%
提案を行った区民に対して参加証明書を発行すること	28	8.3%
その他	63	18.8%
回答なし	9	2.7%
合計	336	



クロス集計

	10・20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
	n=29	n=27	n=41	n=82	n=75	n=72
提案が採用された場合に、表彰状や認定証の授与があること	20.7%	18.5%	9.8%	11.0%	9.3%	0.0%
提案が採用された場合に、区の広報紙やウェブサイトで提案者のことを紹介すること	17.2%	14.8%	7.3%	12.2%	13.3%	8.3%
提案を他の区民と共有し、議論できる場を区が提供すること	34.5%	33.3%	48.8%	42.7%	58.7%	66.7%
提案を行った区民に対して参加証明書を発行すること	13.8%	11.1%	2.4%	12.2%	4.0%	9.7%
その他	13.8%	22.2%	31.7%	22.0%	14.7%	15.3%

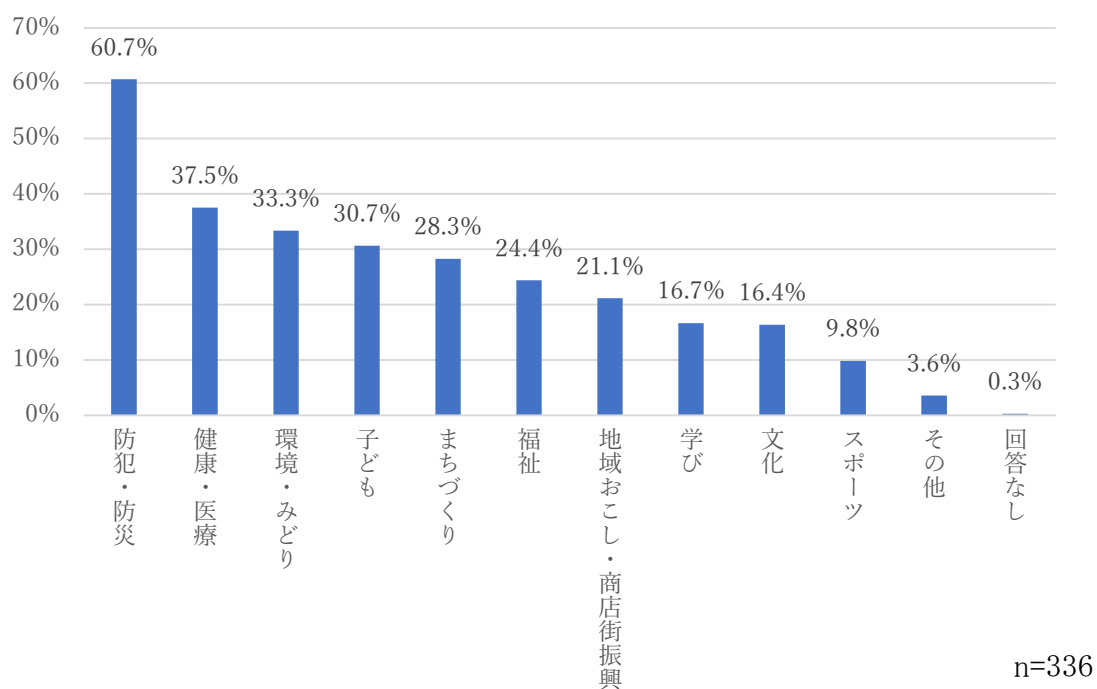
その他を選択された方のご意見（自由記載）（原文）

気軽に意見を言える場(ネットなど)があれば良い
具体的な効果がわからなく、民意が反映されているか不明
表彰とか証明書とかは必要ないので、駅やコンビニなどで意見箱や簡単な案内を掲示して欲しい。区民がいつも区役所等の施設に行けるわけではないし最新の情報を得ているわけではないから。
強い希望があれば提案すると思うので上記のような仕組みに魅力は感じません。採用されなかった場合でもどういう提案がどのくらいあったのかが分かると提案のしがいがあると思います。
提案提出後や、提案採用後のプロセスをもう少し明記してもらえたら。
特にありません
どの事業が区民提案型で採択されたものなのか、よくわかるとよい
区民の反応が戻って来る制度
地域商品券がもらえる
インターネットでスムーズに提案できること。その提案に対する結果が迅速に反映されること。
採用された場合に賞金または区で受けられるサービス券などをもらえること
PDCA がしっかりと為され、区民に公開されること

採用されたらそれだけで満足。むしろ採用しなかったものにしなかった理由を説明して欲しい ただしヘイトスピーチみたいな明らかにひどいものは無視していい。
提案者が自分であつたら、特に公表せずに匿名の方が良いと思う。
まだ何も考えてないので
区側で検討した候補案からの絞り込み。または有償での提案。
①成果に見合った報酬 ②実施後の検証と周知
ガイドツアー付の町の歴史がわかる散策、歴史的建造物や区の施設、非公開エリアの見学会
提案について区議会議員と議論できる場を区が提供すること。
目安箱の様な自由に提案ができる仕組みがあれば？ただ、今の世の中、いたずら半分のや らが多いから 無理かな
いきなりだとハードルが高いので気軽に意見を出せるツールやプラットフォームがあると良いな と思います。
自身の知見を活かして、かつ公共性のあるアイデアが思いつけば。
提案され採用されどのように変化、影響が出て…その結果改善点は？などとり合えず期間を 決め実行されたら良いかと
採用されても、されていなくても、提案内容を区のホームページ等に載せて欲しい。
特にない
コストと効果の検証が必要。
そんなことより直ちに提案と実行してほしいと願い
特にその様にしなくても皆様の為になれば良いと思います。「忘己利他」の精神だと思います。
特別何にもしてもらわなくてもいいが採用しましたの通知のみ
国家公務員であり、職務専念義務等の部分との調整を要する点でネガティブ。それを解決する 手段等整理いただければ検討したい。
提案者が発案から運営、実施、報告迄かわれる

《設問 6》令和 8 年度以降の実施に向け提案を募集する際に、どのようなテーマがあると良いか、あなたの考えに近いものを 3 つまで選んでください。

選択肢	回答数	割合
防犯・防災	204	60.7%
健康・医療	126	37.5%
環境・みどり	112	33.3%
子ども	103	30.7%
まちづくり	95	28.3%
福祉	82	24.4%
地域おこし・商店街振興	71	21.1%
学び	56	16.7%
文化	55	16.4%
スポーツ	33	9.8%
その他	12	3.6%
回答なし	1	0.3%



クロス集計

	10・20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
	n=29	n=27	n=41	n=82	n=76	n=79
防犯・防災	51.7%	40.7%	48.8%	61.0%	67.1%	72.2%
健康・医療	34.5%	18.5%	41.5%	39.0%	34.2%	45.6%
環境・みどり	34.5%	29.6%	34.1%	25.6%	30.3%	44.3%
子ども	27.6%	70.4%	58.5%	17.1%	27.6%	21.5%
まちづくり	31.0%	29.6%	31.7%	40.2%	26.3%	15.2%
福祉	13.8%	7.4%	12.2%	24.4%	31.6%	32.9%
地域おこし・商店街振興	27.6%	11.1%	14.6%	24.4%	30.3%	12.7%
学び	17.2%	18.5%	14.6%	20.7%	17.1%	12.7%
文化	6.9%	14.8%	14.6%	19.5%	10.5%	24.1%
スポーツ	17.2%	14.8%	9.8%	12.2%	7.9%	5.1%
その他	0.0%	0.0%	2.4%	4.9%	6.6%	2.5%

その他を選択された方のご意見（自由記載）（原文）

読書推進。地域センター、区民集会所などの区の施設で、図書が借りられたり、図書館と連携したりするとよい。図書館の有無で地域格差があると思います。
戦争、平和について区民が自分事として考えるような取り組み
ドッグランの設置
70才以上高齢者同志のコミュニケーションの場を作る。世田谷・大田区のように。
介護
ペット
・大規模公園での健康器具設置（子供用が多い為） ・公園、公道での犬のふん回収が出来ていない飼い主が見られる為罰則を設ける（フン尿禁止看板は現実的でない。）規則があれば徹底されていない。
廃校した小学校の有効な土地利用
多文化共生サポート

《設問８》その他、区民参加型予算事業に関するご意見がありましたらご記載ください。
(原文)

10～20年前と異なり、天候環境の変化、災害起動が多くなっているのので区として対応できる取り組みが良いと思う。
参加型？身近に感じておりませんでした。事業内容も設置場所が近くでないの…これだけの予算を一部？にする必要があるのかと疑問に思います。
実施したら、その後どうなっているか。いつてるかを、伝えることが大切だと思う。やりっぱなしはダメ！
特になし
すごく良い取り組みだと思います。ただ共働き家庭や子育てで忙しい人は実際参加できないと思います。時間に余裕のある方たちで参加・決定していくのかなと思います。
提案の募集にあたっては、これまでの取り組みの成果をわかりやすく（身近に感じられるよう）示していただきたい。（調べればどこかに記載されているのでしょうか。令和6年度のLED…と水害…はどこに設置されているのか？）
杉並区で染色やガラス工房での体験ができる場所の紹介をしてほしいです。
どこかの区で行っている歩く歩数にポイントをつけるような仕組みを導入する。関連して、長寿応援ポイントを、シールからスマホに変更する。都のアプリを利用することも検討。
外国人増加により、治安の悪化を感じる。不法移民の取締りに予算を割いてもらいたい。
区の予算を身近に感じられるよい事業だと思います。大切な私達のお金の使い道ですから。
自転車を推進する施策を具体的に道路行政に反映させてほしい。
区立、街かど本屋さん（区の施設の片すみに小さな規模でいい、本を買えるコーナーがあるといい。一律500円ポストに入れて購入とか、e t c）街から本屋が消えた。悲しい。
判り易く、デジタルに表現して下さい。
「区民参加」は良い事とは思いますが、区（行政）が為すべきことはもっと基本的な大きい構想に基づいたことではありませんか？区、ならびに区長の顔が見えません。市民運動だけでは基本行政は不可能と思います。
単年度の予算事業にとどまらず、中期的に実施するプロジェクトについても、区民参加を採り入れて欲しい。
参加機会、チャンスの回数を増やして欲しい。
・区民の意見に耳を傾け取り入れようとする区長の姿勢に共鳴します。・区民が気づいたことを気軽に提案できるようにする（提案用紙の常時備え付けなど）

介護に携わる人が不足するなど、外国人の区民が増えていくと思いますが、ヘイトや差別がなく、お互いに尊重しあって、仲良く楽しく共存していけるような施策を展開していただければ幸いです。
路上の禁煙と強化していただきたい、飲食店も含めて…先駆けてモデル区になっていたきたい。
参加型企画が「ふるさと納税」的につながる物産を作り、区民のイベントに反映させ、「すぎない祭」を考える。勿論、地域の商店や企業も協力し、成功させる。地域のまとまりを高め、住みたい町No. 1」の個性を発展させる。
オンラインでも参加できたらより多くの区民が参加しやすくなると思う。
執行部、区議会（議員）区に関連団体を調査・監視する体制に区民が参加する様にする。予算が区民目線で組める。
施設等整備、更新事業時には弱者、障害者目線での配慮を是非お願いしたい
期限の確認を失念しており大変遅くなりましたが、返送させていただきます。宜しくお願い致します。
早期処理を望みます
区民、特に小さな子供達が未来に希望を持ち、生き生きと暮らしていける安心、安全な杉並区であり続けることを願っています。
スーパーやファミリーレストラン・コンビニから出る生ゴミ（食品ロス）は、予算事業には関係ないですか？生ゴミ処理機の導入などですが…。
心、体に問題をかかえる人がもっとフリーに杉並区とかかわれる様なプロジェクトを考えていただけるとうれしいです。
令和5年度の事業でのように町のなかでもベンチを置いてもらいたい。足の悪い人でも外に出て歩けるように
強いきずな、しがらみではなく、広く弱い連帯でつながりを感じられるような地域コミュニティが活性化すると住民の満足度が高くなる気がします。
木製ベンチの設置は良いですが、それ以上に設置後の管理が重要です。風雨にさらされ、よごれ使えなくなる様日々の手入れに予算をつける、背もたれに広告をのせ、広告主に管理をさせる等の工夫が必要です。
こういう型で、意見を述べる機会を頂き嬉しく思います。有難うございます。
杉並区に住いして30年経ちました。小生現在療養中の身で会議に参加出来ませんが、やはり最も大事なのは健康と医療の問題と考えます。
交通に支障をきたす植栽、物件の調整、指導、実行を。
当該事業においてどれだけの予算額を確保しているか、どの程度執行されたのか等も、折角ならばこの連絡に同封していただければイメージが掴みやすかったのではないかと思います。

料します。
取組事態は参同するが、予算的に高額すぎるのでは？機能優先でパフォーマンスより数を増やすべきでは？
この取り組みについてもっと知る機会が増えると区民の関心、事業の発展にもつながると思います。特に若い人に広く知られると良いなと思います。（政治への関心が高まればと思うため）
区民の発想を活かし、事業を実施してください。役所は、世間を知らない人が多すぎると思います
毎年ごとにある程度テーマをしぼった方が良い。予算はいくらか明確に
区議会議員からの汲み上げ方法、議会での議題と議論のプロセスを更に公開する事で問題意識、提案が出て来ると思う。
区民投票により翌年度の予算の事業案を選定する際には区民の年令構成等を勘案し事業案を決めてもらいたい。また何かを設置するなどの際には地区地域に偏りのないようにして欲しい。近くの人だけが恩恵を受けるというのはいかがか。
ワークショップ、とても参加したかったのですが、予定があり参加できなかったため、また開催されること、また、今回の内容の結果が知れることを楽しみにしております。
杉並区は他の区のみならず、市町村の先駆けになって下さい。
杉並区がより住みやすくなればいい
社会的弱者や次世代のためになる税の使い方を考えていきたいし、考えてほしい。
子供が農業に興味を持っているので、体験会みたいなのがあったと助かります。
すみ良い区になって欲しい
大規模災害に向けた多角的なボランティア研修の実施と新たな災害時ボランティアの組織団結成
令和になって人との距離感や協力関係が無い状態なので、防犯対策は重要 災害時には冤罪が生まれる可能性が在るし お一人様の方が気兼ね無く避難所で過ごせる環境への対策も必要性が在る 独り何だから、何でも譲れと言われてたり 勝手に物を使われたり 暴言や暴力事件起こされる可能性があり不安材料が在る
街は人が創るものだと思います。大変良い取り組みだと思います。
井草森公園の再利用について、その進捗を教えてください。
小学校校舎や屋上等にペロブスカイト太陽電池を設置し学校の電気をまかなう。蓄電も行ない非常時には避難所の電力供給を行なう。
とてもよい事業ですね！1日行けない日があり断念しましたが、参加したかったです！

<p>このような事業があることを初めて知りましたでした。</p> <p>今年度のワークショップは3回実施されますが、全て参加するのは難しいです。</p> <p>興味ありましたが、参加できないのが残念です。</p>
<p>現状、本事業は区民にほとんど認知されていないと思います。事業の取り組みは自体よいので、もっと広く認知されるように広報活動の充実が必要だと思います。</p> <p>また、事業の流れを現状よりシンプルにして誰にでも参加しやすく、この事業の効果が実感しやすい仕組みにすると区民の参加がより広がると思います。</p>
<p>住民参加型の区政を進める為に、この取組をもっと周知広報した方が良い。</p>
<p>交流・地域づくり系中高年が主役の「まちカフェ：おしゃべりだけでも OK 特技披露やミニ講座もできるゆるサロン。世代を超えた「おしゃべり食堂」：若者と中高年が一緒にご飯を作ったり食べたり。交流型の食育にも。子育てを終えた世代にもっと着目してほしい。趣味・学び系 50 歳からの「学び直しカフェ」：スマホ・SNS・写真整理・簡単動画編集など今どきスキルを気軽に学ぶ会。和ハーブ・発酵・季節の手仕事サロン：暮らしの知恵を共有しながらつながる場。高齢者や子育て世代に手厚く中高年世代には手厚さが感じられない気がします。</p>
<p>団塊の世代が 75 歳、団塊ジュニアが 50 歳をそれぞれ過ぎて、高齢化社会や老老介護が問題とされています。団塊ジュニアは就職氷河期で貯蓄などありません。団塊ジュニア世代こそ、守られるべき。団塊ジュニアを援護できる施策に予算を投じてください。</p> <p>私は杉並区の端に住んでいますが、杉並区の恩恵をほとんど受けていません。隣り合う区のスーパードに行き、病院に行っています。区の商品券なども使える場所がありません。区の端にも目を配っていただけると助かります。</p>
<p>この事業については知りませんでした。どれくらいの予算規模のものが対象か等まだ分からないことが多く、ホームページに詳細があればみたいと思いました。また、区の事業としてやることが決まっているものの、まだ実行に至っていない事業や検討が進んでいる事業等、進捗状況が分かると納得感がますように思います。</p>
<p>区民の投票により予算を執行する事業が決まるという取組みで、より区政を身近に感じることができました。予算執行にあたり、一般の区民では検討ができにくい面（継続性、将来的なメンテナンス等）については提案時の条件付けを行ったり、投票時に概要を記載してフォローすることにより、より有意義な事業になると思います。採用後の予算執行状況についても確認いただき、適切な予算執行であったか確認もお願いしたいです。また、良い取組みと思うが、テーマがない時などはその年度の参加型予算事業を一年見送るなど、柔軟な取組みを期待したい。</p>
<p>このような取り組みは良いと思います。ぜひ参画したいと思います。</p>
<p>セッションへは行きづらいし、毎回 4 時間もの拘束は長時間過ぎると思います。</p>

<p>経年対応が必要と思います。</p> <p>また実施後の評価できたら良いと思います。何を評価基準にするか実施前に決めてほしいです。</p>
<p>特になし</p>
<p>良い取り組みだと思います。これまでの事例などを紙面や動画などで積極的に広報されると良いと思います。</p>
<p>ここ最近、杉並区の各取り組みに感銘を受けることが増えています。区民の生活に日々向き合ってくださってる皆様、ありがとうございます。</p>
<p>提案募集期間を4~6月だけでなく365日受け付けて欲しい。7~3月に投稿されたものは削除されずに翌4月1日にまとめて開封するでもいいけど。提案箱の存在をもっと周知徹底して欲しい。アイデアを思いついたらいつでも投稿できるように。</p>
<p>区民のボランティアによる文化・教育事業</p>
<p>「区民参加型予算事業」という言葉は堅すぎる印象。「杉並区のブランディング強化」「One杉並」等、杉並区民が一体となってアイデアを促すようなキーワードにした方が良いと思います。</p>
<p>年齢や既婚未婚等を問わず、全世代・区民全員が享受できる取り組みを望みます。</p>
<p>区民参加型予算事業はもっと周知徹底が必要です。アンケートはもっと多数を対象として実施してください。</p> <p>せっかく期待されるタイプの区長になったにもかかわらず、相変わらず過剰に華美なハコモノ施設がいまだに多い（一例はすぎはちコミセン）これからは（ハコモノではなく）コンテンツ（内容・機能など）に税金を使うことが求められるのでハコモノ案件でこそ区民参加が「計画段階」から求められています。事業決定後の説明会では屁の突っ張りにもなりません。</p> <p>提案としては（本件とは関係ないが）隙間時間の有る区民をスタッフとして活用すべきです。専門知識不要な業務まで正規の職員（高給取り）は勿体ないことです</p>
<p>もっとたくさんの区民に知られるように、そしてたくさんの区民から提案が出されるようになるといいと思う</p>
<p>荻窪駅の南側と北側の通り道を地下ではなく地上に作って欲しい。</p>
<p>区民投票により多くの区民が参加するよう、この事業による区民への影響がイメージできるような広報、周知の工夫、機会を望みます。</p>
<p>限られた杉並区というエリアに57万人も住むということは、私が考え得る想像以上の力があると思います。区民の力を最大限に活かす区民参加型予算事業をこれからも杉並区で続けてください。きっと後世に良いものを残せると思いますので。</p>
<p>区長にお伺い致します。</p> <p>区民参加型予算事業の過去2年間を拝見し、予算の上限をいくら位までとお考えか？</p>