ゆうゆう館協働事業実施団体受託候補者の選定結果

1 件名

杉並区ゆうゆう館協働事業提案募集

2 館名及び選定事業者

館名	団体名	代表者 所在地		現在運営中のゆうゆう館
ゆうゆう高円寺北館	社会福祉法人奉優会		世田谷区駒沢 1 - 4 - 15 真井ビル	高円寺北館(H20.4~)
ゆうゆう今川館	特定非営利活動法人 竹箒の会	理事長 川井 誠也	文京区西片 2 - 4 - 34	今川館(H29.4~) 高円寺南館(H21.4~) 高井戸西(H18.4~)

3 選定経過

令和7年 7月7日 選定委員会設置

7月24日 公募(応募団体向けに説明会を実施)

~8月25日

10月2日 第一次審査(書類審査)

10月23日 第二次審査(プレゼンテーション及びヒアリング審査)、

協働事業実施団体受託者候補者選定

4 選定理由

選定委員会において、募集要項及び審査基準を定め、第一次審査(書類審査)を行い、 配点合計に対する評価点の合計がいずれも6割以上の2団体に対し、第二次審査(プレ ゼンテーション及びヒアリング審査)を実施した。その結果、第一次審査及び第二次審 査の配点合計に対する評価点の合計が6割以上で、評価点が高い団体から順に、当該団 体の希望に応じて、各館の実施団体候補者を選定した。

5 選定委員の構成

職名等	氏 名
東京都健康長寿医療センター研究所 研究副部長	鈴木 宏幸(会長)
聖学院大学 心理福祉学部心理福祉学科 准教授	長谷部 雅美
明治大学 経営学部非常勤講師	藤木 千草
保健福祉部 高齢者担当部長	徳嵩 淳一
区民生活部 地域施設担当課長	近藤 伸吾

6 審査結果

6 審査結果 - 区へ								
区分		評価項目 配点 -		団体A	団体B			
	団体の適格性	①団体の事業実績	4 点	4. 0	3. 4			
		②経営状況	4 点	3.8	3. 6			
		③組織体制	4 点	4.0	3. 2			
		④環境配慮行動	4 点	3.8	3.0			
		⑤ゆうゆう館の意義等	4 点	3.6	3. 4			
第		⑥業務等の運営体制	4 点	3. 6	3. 2			
一 次 審		⑦受付案内等業務の考え方	4 点	3.8	3. 6			
番 <u>查</u>	企画	⑧施設利用者への対応	4 点	3.8	3. 2			
書	提 案	⑨協働事業の意義等	4 点	3. 6	3. 2			
1類審査)	の 妥	⑩協働事業の提案内容	働事業の提案内容 8点		6. 0			
	当 性	⑪利用拡大の工夫	4 点	2.6	2.8			
		⑫地域連携	4 点	3.8	3. 2			
		③受託施設の希望理由等	4 点	4.0	3. 6			
			4 点	3. 4	3. 0			
		⑤区内事業者への加点	4 点	2.0	2. 0			
	第一次審査合計 64点			56. 2	50. 4			
		(評価点/配点合計)		87. 8%	78.8%			
⑤ゆうゆう		⑤ゆうゆう館の意義等	8点	6.8	7. 2			
プレ	企画提案の妥当性	⑥業務等の運営体制	8点	6.8	7. 6			
ゼン		⑦受付案内等業務の考え方	8点	6.8	7. 2			
テ 第		⑨協働事業の意義等	12点	10. 2	11. 4			
シニ ョ次 ン審		⑩協働事業の提案内容	12点	11. 4	10. 2			
・ 査 ヒ		⑪利用拡大の工夫	4点	3. 2	2.8			
アリ		②地域連携	8点	6.8	6. 0			
グ	総合評価 12点		12点	10. 2	10. 2			
	第二次審査合計 72点			62. 2	62. 6			
	第一次審査・第二次審査 総計 136点				113.0			
		(評価点/配点合計)		87. 1%	83. 1%			

^(※)評価項目ごとの評価点数は各選定委員の平均点としているため、小計及び合計点数と一致しない場合がある。

7 評価点内訳表

【団体A】

マハ		亚 伍 百 日	部上	各委員の評価点数 (※)				各委員	
区分		評価項目 配点		配点 委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	平均
	团	①団体の事業実績	4点	4	4	4	4	4	4.0
	体 の	②経営状況	4点	3	4	4	4	4	3.8
	適 格 性	③組織体制	4点	4	4	4	4	4	4. 0
		④環境配慮行動	4点	4	4	4	4	3	3.8
		⑤ゆうゆう館の意義等	4点	3	4	4	4	3	3. 6
第		⑥業務等の運営体制	4点	4	4	4	4	2	3. 6
次		⑦受付案内等業務の考え方	4点	4	4	4	4	3	3.8
審 查	企	⑧施設利用者への対応	4点	4	4	4	4	3	3. 8
(書類審査)	一画提	⑨協働事業の意義等	4点	4	3	4	3	4	3. 6
	案 の	⑩協働事業の提案内容	8点	8	6	8	6	4	6. 4
	妥当	⑩利用拡大の工夫	4点	3	3	3	2	2	2. 6
	性	②地域連携	4点	4	4	4	4	3	3.8
		③受託施設の希望理由等	4点	4	4	4	4	4	4. 0
		④経費見積り	4点	4	3	3	4	3	3. 4
		⑤区内事業者への加点	4点	2	2	2	2	2	2. 0
	第一次審査合計 64点		59	57	60	57	48	56. 2	
(評価点/配点合計)		92. 2%	89. 1%	93. 8%	89. 1%	75.0%	87. 8%		
		⑤ゆうゆう館の意義等	8点	6	8	6	8	6	6.8
プレ	_	⑥業務等の運営体制	8点	6	6	8	8	6	6.8
ゼ ンテー 第	企画提案の妥当性	⑦受付案内等業務の考え方	8点	6	8	6	8	6	6.8
		⑨協働事業の意義等	12点	9	12	9	12	9	10. 2
ショ 次 ン 審		⑩協働事業の提案内容	12点	12	9	12	12	12	11. 4
か・ヒアリング)		⑪利用拡大の工夫	4点	3	4	3	3	3	3. 2
		②地域連携	8点	6	8	6	6	8	6.8
	総合評価 12.		12点	9	9	12	12	9	10. 2
	第二次審査合計 72点		57	64	62	69	59	62. 2	
第一次審査・第二次審査 総計 136点		136点	116	121	122	126	107	118. 4	
(評価点/配点合計)		-	85. 3%	89.0%	89. 7%	92.6%	78. 7%	87. 1%	

【団体B】

17 八		50 AT 17 P	配点	各委員の評価点数(※)					各委員
区分		評価項目		委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	平均
	団	①団体の事業実績	4点	4	3	4	3	3	3. 4
	- 体 の	②経営状況	4点	4	4	4	3	3	3. 6
	適 格 性	③組織体制	4点	3	3	4	3	3	3. 2
		④環境配慮行動	4点	3	4	3	3	2	3. 0
		⑤ゆうゆう館の意義等	4点	3	4	4	3	3	3. 4
第		⑥業務等の運営体制	4点	3	4	4	3	2	3. 2
次		⑦受付案内等業務の考え方	4点	4	4	4	3	3	3. 6
審 查	企	⑧施設利用者への対応	4点	3	4	4	3	2	3. 2
(書 類	画提	⑨協働事業の意義等	4点	3	4	4	3	2	3. 2
審査	案 の	⑩協働事業の提案内容	8点	6	6	8	4	6	6. 0
\smile	妥当	⑩利用拡大の工夫	4点	3	3	3	2	3	2.8
	性	②地域連携	4点	4	3	4	2	3	3. 2
		③受託施設の希望理由等	4点	4	4	4	3	3	3. 6
		④経費見積り	4点	4	3	3	2	3	3. 0
		⑤区内事業者への加点	4点	2	2	2	2	2	2. 0
	第一次審査合計 64点		53	55	59	42	43	50. 4	
(評価点/配点合計)			82.8%	85. 9%	92. 2%	65. 6%	67. 2%	78.8%	
	企画提案の	⑤ゆうゆう館の意義等	8点	6	8	6	8	8	7. 2
プレ		⑥業務等の運営体制	8点	8	8	8	6	8	7. 6
ゼン		⑦受付案内等業務の考え方	8点	6	8	6	8	8	7. 2
テ 第		⑨協働事業の意義等	12点	9	12	12	12	12	11. 4
シニ ョ 次 ※	妥 当 性	⑩協働事業の提案内容	12点	9	12	12	9	9	10. 2
・査 ヒ ア リ	14	⑪利用拡大の工夫	4点	3	3	3	2	3	2.8
		②地域連携	8点	6	6	6	6	6	6.0
ググ	総合評価 1:		12点	9	9	12	9	12	10. 2
	第二次審査合計 72点		56	66	65	60	66	62. 6	
	第一次	て審査・第二次審査 総計	136点	109	121	124	102	109	113. 0
	(評価点/配点合計)			80.1%	89.0%	91. 2%	75. 0%	80. 1%	83. 1%

8 参加事業者名

社会福祉法人奉優会【団体 A】

特定非営利活動法人竹箒の会【団体 B】

9 所管課

保健福祉部 高齢者施策課