





## 杉並区議会だより

[発行] 杉並区議会 [編集] 区議会広報委員会 〒166-8570 杉並区阿佐谷南1-15-1 ☎ 3312-2111 FAX 5307-0695 https://www.city.suginami.tokyo.jp/kugikai/

## 令和4年 第3回定例会

第3回定例会は、9月12日から10月19日まで38日間の会 期で開かれました。

初日は、区長から今後4年間の区政運営についての所信表明 があり、これを受けて各会派の代表7名が質問を行いました。 その後、24名の議員が区政一般について質問を行いました。

今定例会では、決算特別委員会を設置して令和3年度各会計 決算の審査を行い、全てを認定しました。また、区長提出議案 17件と委員会提出議案1件を可決しました。

		现 木 寸	<b>マクール 女 と 田 時 中</b> (1) (1) (2) (2) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	令和4年10月19日議決(◆は9月20日、◇は9月29日									120日)		
	議案番号	件名								革新理				無自	
区 長 提 出 議 案 等	46号	杉並区個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例の 一部を改正する条例		0			< 0				) ×			00	可決
	47号	杉並区非常勤職員の報酬及び費用弁償に関する条例等の一部を 改正する等の条例	を職員の定年の引上げ等	0	0			C		欠口		0	×	× O	可決
	48号	杉並区職員の育児休業等に関する条例の一部を改正する条例◇	育児休業をすることができない職員の範囲の改正等	0	0					00		0	0	00	可決
	49号		E 任命権者が職員を派遣できる団体を定める規定からの公益財団法人東京	0						欠口				00	
	50문	杉並区長の退職手当の特例に関する条例	オリンピック・バラリンピック競技大会組織委員会の削除 区長の退職手当の特例の創設			V (				₩ C				O ×	可決
		杉並区事務手数料条例の一部を改正する条例	建築基準法の一部改正に伴う規定の整備	0							_	0			可決
		杉並区中小企業資金融資あつせん条例の一部を改正する条例◇	原油価格及び物価の高騰等の影響により事業の経営の状況が悪化したと			_									可決
	53号	杉並区乳幼児及び義務教育就学児の医療費の助成に関する条例	図められる者に係る融資をあっせんする資金の限度額等の特例の創設 関 医療費助成の対象者の改正等							欠口				00	
	30-5	の一部を改正する条例	コロナ禍における原油価格・物価高騰等への支援を行うための「新型コ							X C					1)/X
		令和4年度杉並区一般会計補正予算(第4号) ◇	ロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金」を活用した事業に係る経費や、オミクロン株対応のワクチン接種に要する経費など、70事業170億5,848万円の増額補正のほか、繰越明許費の補正											× O	
		杉並区副区長の選任の同意について ◆												00	
	56号	杉並区教育委員会委員の任命の同意について ◆		0	0					×C		0	0	00	同意
	57号	(仮称) 杉並区立高円寺図書館等複合施設建設建築工事の請負契約の締結について	契 契約金額:23億1,000万円  契約の相手方:目時・興信・大島 建設共同企業体	0	0		0	C		欠口		0	×	× O	可決
	58号	(仮称) 杉並区立高円寺図書館等複合施設建設電気設備工事の請 負契約の締結について	請 契約金額: 2 億5,911万5,340円 契約の相手方:栄新・東九 建設共同企業体	0	0			C	0	欠口		0	×	×	可決
	59号	(仮称) 杉並区立高円寺図書館等複合施設建設給排水衛生設備工事の請負契約の締結について	I 契約金額: 1 億8,095万円 契約の相手方:セントラルファシリティーズ 株式会社	0	0		0	C	0	欠口		0	×	×	可決
	60号	令和 4 年度杉並区一般会計補正予算(第 5 号) ◇	住民税非課税世帯等への1世帯あたり5万円の給付に要する経費のほか、 住居確保給付金及び自立支援金の申請期間延長に伴う追加経費、(仮称) 高円寺図書館等複合施設工事入札不調に伴う追加経費など、9事業42億 4,159万7千円の増額補正	0	0			C	0	× C		0	×	× O	可決
	61号	子ども・子育てプラザ善福寺内装改修その他工事の請負契約の 締結について	<ul><li>契約金額:1億5,078万8,000円</li><li>契約の相手方:建和建設 株式会社</li></ul>	0	0			C		欠口		0	0	× O	可決
	62号	令和4年度杉並区一般会計補正予算(第6号)	生後6か月以上4歳以下の乳幼児のコロナワクチン接種経費について、 1事業1億300万7千円の増額補正	0	0			×	0	欠	×	0	×	00	可決
	認定 1号	令和3年度杉並区一般会計歳入歳出決算	歲入決算額:2,518億3,108万 274円 前年度比: 7.2%減 歲出決算額:2,382億8,843万8,540円 前年度比: 8.1%減 差引残額 : 135億4,264万1,734円 前年度比: 14.2%増	0	0	>	< 0		×	欠口	×	0	×	×	認定
	認定2号	令和 3 年度杉並区国民健康保険事業会計歳入歳出決算	歲入決算額: 531億6,179万3,406円 前年度比: 2.4%増 歲出決算額: 519億6,100万2,368円 前年度比: 2.4%増 差引残額 : 12億 79万1,038円 前年度比: 3.5%増	0	0	)	< 0			欠口	×	0	×	×	認定
	認定3号	令和 3 年度杉並区介護保険事業会計歳入歳出決算	歲入決算額: 457億4,265万9,735円 前年度比: 1.0%増 歲出決算額: 442億2,373万9,526円 前年度比: 3.3%増 差引残額 : 15億1,892万 209円 前年度比: 38.5%減	0	0	)	< 0			欠口	×	0	×	00	認定
	認定 4号	令和3年度杉並区後期高齢者医療事業会計歳入歳出決算	歲入決算額: 137億2,250万5,662円 前年度比: 1.0%減 歲出決算額: 134億9,131万 305円 前年度比: 1.7%減 差引残額 : 2億3,119万5,357円 前年度比: 67.6%増	0	0	)	< 0			欠○	×	0	×	00	認定
	報告 15号	地方自治法第180条第1項の規定により指定された契約金額の増減の専決処分をしたことの報告について ◆	曽 令和3年第2回定例会で議決された「旧杉並区立杉並第八小学校解体工事」の契約金額を1,541万1千円増額し、2億4,421万1千円とした。	-	-	_   -	-   -	_	_	_   -	-   -	_	-	-   -	報告聴取
		地方自治法第180条第1項の規定により指定された契約金額の増減の専決処分をしたことの報告について ◆	令和4年第1回定例会で議決された「杉並区立高円寺北子供園及び併設2施設改修建築工事」の契約金額を345万4千円増額し、4億3,245万4千円とした。	_	_	-   -	-   -	_	_	-  -	-   -	_	_	_   _	報告聴取
		地方自治法第180条第1項の規定により指定された契約金額の増減の専決処分をしたことの報告について ◆	万6千円とした。	_	-	_   -	-   -	-	_	_   -	-   -	_	_	-   -	報告聴取
		地方自治法第180条第1項の規定により指定された契約金額の埠減の専決処分をしたことの報告について ◆	智 令和4年第1回定例会で議決された「杉並区立高円寺北子供園及び併設2施設改修空気調和給排水衛生設備工事」の契約金額を217万8千円増額し、2億3,097万8千円とした。	-	-	_[-	-   -	_			-   -	_	_		報告聴取
	19号	地方自治法第180条第1項の規定により指定された損害賠償額の 決定の専決処分をしたことの報告について ◆	り 5件の法律上の義務に関する損害賠償額を報告	-	-	-[-	-   -	-	_		-   -	_	-		報告聴取
	報告 20号	令和3年度健全化判断比率について ◆	地方公共団体の財政の健全化に関する法律第3条第1項の規定に基づく 「健全化判断比率」の報告	_	-		-   -	-	_		-   -	_	-		報告 聴取
	報告 21号	令和3年度杉並区内部統制の評価について ◆	地方自治法第150条第6項の規定に基づく「杉並区内部統制評価」の報告	-	-		-   -	-	_	-  -	-   -	-	-	-   -	報告聴取
提出議案	2号	固定資産税及び都市計画税の軽減措置の継続を求める意見書	8 面をご覧ください。	0	0			C		欠口		0	0	00	可決

議員別の表決結果は、杉並区議会ホームページの「議案・議決結果の一覧」でご覧になれます。 《会派名・構成人数》(令和4年10月19日現在) 自杉/自由民主党杉並区議団(9人)、公明/杉並区議会公明党(7人)、自民/杉並区議会自由民主党(6人)、共産/日本共産党杉並区議団(6人)、立無/立憲民主党・無所属クラブ(4人)、平和/いのち・平和クラブ(4人)、無維/自民・無所属・維新クラブ(4人)、革新/都政を革新する会(1人)、正理/正理の会(1人)、杉わ/杉並わくわく会議(1人)、共生/共に生きる杉並(1人)、杉材/杉並を耕す会(1人)、無/無所属(1人)、自/自民党(1人)

## 9月13日・14日に各会派の代表7名 が区長の所信表明について質問しまし その要旨をお知らせします。

※2次元コードを読み込むと、質疑応答の全容を 質問者別の動画でご覧になれます。

## 【区政運営の基本姿勢】

区長の所信表明

(要旨)

○基本構想、総合計画等

総合計画等の見直しを1年 基本構想の尊重

○隠し事のない透明な区政 情報公開度・透明度ナンバ 前倒しし、来年度実施

)財政運営、参加型予算 ーワンの区政

安定した財政基盤の維持 「区民参加型予算」の導入

○最少の経費で最大の効果を挙 に向けた検討着手

○多様性は杉並区の豊かさと力。 げるための方策は個別に精査 区の職員を含め、働く人たち

○議会の全ての会派に等しく可

・阿佐ヶ谷駅北東まちづくりを

区民と直接対話の機会拡充

一層の注力を求める地域経済の回復と、

区民生活の安定に

かしたまちのにぎわい創出や地

域経済の活性化につなげていく

目由民主党杉並区議団

考えである。

とともに

子どもの視点で、子どもの育 【主要な政策】 能な限りの情報提供など

ちを支えます ・子どもの権利条例の制定

誰もが暮らしやすい地域を目指 ・ヤングケアラー対策

・杉並区版パートナーシップ制 度の年度内の条例化

自転車通行空間の整備等

・次世代型の移動手段の導入

・区立施設再編整備計画の

組の検証

・指定管理者制度等の検証

対話を大切にしたまちづくりを

取

・認知症ケアの一層の向上

透明性のある区政を作ります 加のさらなる推進など

都市計画道路事業に関する

豊かな環境と平和を守り文化を

遊休区有地を活用した太陽光

区民のいのち・くらしを大切に 発電事業の早期実現など

|答|| 野党勢力が政権交代を目指

の中、区長は共産党の応援演説 西 政権選択選挙でない参院選

で政権交代を訴えたが、なぜか

・さらなる保健所体制の強化

・家賃助成制度の検討 住宅の耐震化、不燃化、

共通していると考え演説した。

していると認識。信じることが

絥

計画道路補助221号線、調布 問 中野区が危惧している都市

障害者の自立支援と社会参

区民との対話など 開かれた事業として推進

「気候市民会議」の検討

表など 区長の公務の行動記録の公

ランプは事業者に対して、地域

のくみ取りは可能と考える。 で今まで届いてこなかった意見 行政側から働きかけを行うこと ない時点が来ると理解している。

調整を図る。中央道高井戸オン 答 221号線は中野区と協議・ 井戸オンランプ開設の方向性は 市等が熱望している中央高速高

## 呂にあたっての基本



# 年、論戦は予算から ・ ド 並 区 議会 に 現 状 認 識 の 為 の 新 区 長 へ の 猶 予 期 に









島田敏光

論を深め、安全・安心のまちづ 答 事業の中止等ではなく、議 悟はあるのか。

マニフェストと課題のギャップ を洗い出してくれたと発言。さ 図長は区職員が選挙戦での くりにつなげていきたい。 区民に説明が必要ではないか。 とこビジョンに問題があるのか。

答 さとこビジョンに問題があ

資産で支払うことになるが、覚 高い。敗訴の場合は区長個人の 止となれば訴訟になる可能性が の方々と対話を行い住民の懸念 解を得て進めるよう働きかける。 、の対策を示し多くの方々の理 補助132号線の事業が中

間は半 の意見をどう吸い上げるのか。 のか。サイレントマジョリティ り良い方向性を検討する。従前 童クラブ定員増加等の実績に逆 |答|| 考え方に歩み寄りが見られ はある。どの時点で決断を下す の実績を否定するものではない。 |答|| 子どもの居場所についてよ た時など、決断しなければなら 行するように聞こえるが所見は。 かけたいような区長の主張は学 問 児童館等の再編に待ったを と意見聴取の機会を設けたい。 のプロセスについて区民に説明 たとの認識はない。実現まで 対話は重要だが意見の対立

## について見解を問う ド並区議会自由 区長の所信表明で公約と相違があ 民主党 ること

合いながら、今後の検討を行う。 ある。挙げられた課題にも向き



小川宗次郎

就任後に新たに情報を得たこと 新型コロナの対応や防災対策等 違っていたとの認識はないが、 答 掲げたビジョンについて間 ャップがあったのか。 ている。具体的にどのようなギ があったとの発言をしたと聞い ビジョンと実際とではギャップ 区長は、 選挙公約で掲げた

> から仕分けを行い、 能性、期待される効果等の観点 優先順位や緊急性、実現可 取り組んで

た区長の財政運営に関する基本 く必要があると考えている。 持続可能な財政運営を行ってい み立て、区債も適切に活用し、 答 基金は積める時に着実に積 的な考え方、方向性を伺う。 勘基金や区債の在り方を含めいきたいと考えている。

答 補助221号線は、中野区

ば、杉並区への影響はどのよう

いるのか。中野区側が完成すれ 221号線をどのように考えて 高円寺の都市計画道路補助

になるのか、確認する。

書で指摘された課題への評価は、 画に異議を唱えているが、平成 25年度の児童館の個別監査報告 問 区長は、児童館再編整備計 客観的視点で挙げられた課 中野区と協議、調整を図る。 入が起こる等の影響がないよう、 よる、杉並区への急激な交通流 られている。中野区側の完成に と共に優先整備路線に位置付け

拡充が必要。高齢者実態調査の るのか。新たな施策を行うのか。 結果等を踏まえ施策を検討する。 的な活動によるネットワークの 答 地域で支え合う区民の主体 暮らせる施策等は、何を拡充す 高齢者が一人でも安心して

## 捻出するつもりか。 事業に必要な予算をどのように 西 区長は、選挙公約に掲げた 題は、真摯に受け止める必要が

で認識した点はある。

対話をしっかりと積み重ねてい ていくことになるので、必要な くことができると考えている。 民等の意見提出手続きも実施し

しても、配慮すべき点があった

与すると考えるが、所感を伺う。

アニメを活用した団体活動

した中では、公務外であったと

と考えている。

公共事業における、区内事

を引き続き支援し、アニメを生

総意だとは考えていない。そう

的な活動を行っている団体等の

支援は、地域経済の活性化に寄

杉並区の総意と考えるか。 あったと考えるか。国葬反対は モへの参加は区長として適切で

答 国葬については、区民の中

含ませる等の対応を図っている。

でニメ産業を活用して意欲

聞きながら進めることを想定し

|答 | 区内当事者団体等の意見を

ており、条例骨子案に対する区

る事業者を1者ないし2者以上 企業として、区内に本店を有す

区政の自己矛盾とならないのか

は、対話を重んじるとする岸本 ねる前から条例化を目指すこと いて丁寧な聞き取りや対話を重

にも様々な意見があり、反対が

加することで、区民がどう感じ

する発注枠を拡大している。ま る入札資格を区内事業者に限定

た、建設共同企業体の構成員数 に応じ、当該共同企業体の構成

区長が、国葬反対デモに参

大泉やすまさ

が必要と考えるが所感を伺う。

昨年度から、工事等におけ

相談機能の充実・強化を図る。

パートナーシップ条例につ

済の回復、活性化に向けた対策 業者への優先発注など、地域経

民相談について相談枠の拡充等

専門家団体の協力による区

で区民満足度の向上を図るべき。

今後も関係機関と連携して、

るか思い至らなかったのか。デ

シズムやポピュリズムが生まれ

深く、深く賛同する。先に実施

施するよう検討していく。

障害者施策をどう考えるか

今後も、障害当事者や障害

テム戦略の取組を、積極的に実

住民協議会方式は大変興味

した「聴っくオフ・ミーティン

定はしないが、その中からファ 答 大衆民主主義そのものを否

どう考えているのか。

るリスクは当然認識している。

間 政治や政治学での人間をど

グ」は、貴会派が提唱している

住民協議会と同様の手法と言え

間 大衆民主主義をどう考えて

太田哲

はじめ、区民の幅広い意見を聴

区長が直接話し合う対話集会を

に大都市部は、どう関わるか。

みどりの食料システム戦略

取する機会を増やしていく。

住民協議会の手法に関して、

共に食品ロスの削減を一層進め

る等、杉並版みどりの食料シス

図るとともに、区民・事業者と

地産地消のさらなる推進を

|答 | 区政の課題ごとに、区民と

かなる手法でまとめていくのか

意識を共有していくことが大切

やすく情報発信し、

区民と課題

について、区民に対してわかり

区の考え方をまとめていく。

区長の考えを確認する。

であると考えている。

## を黒めくので住民自治の新たな一対話と情報公開で住民自治の新たな一 歩





冨田たく

るべき。岸本区長を区民が選ん 止めるか問われており、前区長 選挙で示された民意をどう受け 問 区長選挙は区民が区長を選 待があったと認識している。 平等、参加型区政、公共の再生 答 気候変動問題やジェンダー された民意をどう受け止めたか。 たからと考えるが、区長選で示 だのは、その主張に希望を感じ に下された審判を重く受け止め ぶ直接民主主義の選挙。 議員も い取り組むと約束した私への期 にしたい、という私の思いを職

極的に共有すべきで原則公開を 摯に耳を傾けていくことを大切 とを徹底するよう要請する。 意見を尊重し、区政に生かすこ 生かしたか極めて疑問。区民の の。前区政では区民の声をどう たことは区民の願いに沿ったも の可否決定も改めて徹底を図る。 徹底する。原則14日以内の公開 例等に則った運用の徹底を求む った不適切な非公開や異常な開 示期間延長の実態を精査し、条 今後、様々な区民の声に真 岸本区長が対話を打ち出し 区政情報は区民のもの。積 情報公開では、前区長が行 対話を通して議論を深める中で

員とも共有したい。 前の段階から住民参画が必要。 が「これまでの取組を検証し、 館が廃止されてきた。岸本区長 今後の進め方を検討したい」と 問前区政で児童館、 表明したことは重要。計画決定 ゆうゆう

既に計画化された取組も含めて 多くの声を聞き、課題を共有し、 進めることが不可欠と考える。 今後の進め方を検討したい。 行い、要望を丁寧に聞き検討を 後、多くの区民と課題を共有し ランにおける都市計画道路見直 し事例を検証し骨子案に反映を 計画策定前から情報提供を 全国の都市計画マスタープ 都市計画道路について、今

## 断的な取組に期待!」いのち・平和クラブゼロカーボンシティに向けた区の組織横 暮らしの安全を守り、原発

















区民が求める情報が公表され いる状態が理想と考えている。 情報公開請求をしなくても 子どもの権利条例の制定で

答 今後も本庁舎における再生 可能エネルギーのさらなる購入 区立施設におけるPPSや再生 拡大が必要だが、区長の考えは。 によらない脱炭素を進めるため ことが重要であり、条例制定の が「子どもの権利」を理解する も必要と考える。区長の見解は。

可能エネルギーのさらなる導入 の実現に向け取り組んでいく。 研究を行い、ゼロカーボンシティ も、導入の可能性について調査 を進め、他の区立施設において 区政情報の公開について、

内にも示されている保育園につ 際には、指摘も含め検討する。 いて、区長の考えを確認する。 既に民営化が計画され、案 大人も含めた、すべての人

進める。令和7年度以降の民営化 は、今年度に考え方を示す。 の理解を得た上で計画どおり 園を利用する保護者や地域

\*\*\*\*

Ш

請願・陳情の審査結果=

子どもと大人が話し合う場

の提出に関する請願

4請願第2号)

軽減措置の継続について意見書

〉固定資産税及び都市計画税の

の新たな基軸の具体的な考えは。 必要な取組を計画化する考え。 認知症ケア充実の具体策の検討、 たい。今後はセンターと連携し、 地域で生きられる取組を実現し ターとの連携による認知症ケア 認知症の方が希望をもって 認知症介護研究・研修セン

するが、区長の考え方を伺う。 トナーシップ制度の創設を期待 問 性的マイノリティ等のパー て着実に取り組んでいく。 今年度内の条例化を目指し

軽減措置の継続について意見書

〉固定資産税及び都市計画税の

の提出に関する請願

(4請願第1号)

中の事業自体を止めるのではな を通じて議論を深めたい。 く、なるべく多くの方々と対話 業について、区長の考えは。 132号線や221号線は進行 既に事業着手している補助 都市計画道路で進行中の事

る重点的母体回復ケア)に関す

◇産後ケア(産後一年間におけ

う考えているか、-

人間、

都区制度などをど





う求めるがいかがか。

や区民にも公表していく。 との関連を分類した資料は、わ 個々の公約と区の取組内容

があったとのこと。当該資料 約実現に向けた提案資料の提供 「そのもの」を広く公開するよ 区長就任後、区職員から公 藤本なおや

路の整備が明記されている。一 幅の「計画凍結・見直し」を掲 かりやすく「整理」の上、議会 方で選挙公約では大規模道路拡 

> 350億円を指しており、 |答| 財政調整基金の年度末残高

必要

な備えと改めて理解した。

区長就任直後、コロナ感染

になったことは事実である。

さであり、素晴らしさだと思っ

最大の制度問題だが、将来、権

特別区制度は東京特別区の

限拡大を目指す考えはあるのか

識の下、課題解決に全力で取り

もが暮らしやすいまちという認

都区制度のあらましや課題

組んでいく。

るのではないかと考える。

伺い、議論を積み重ねながら、 者団体等の皆さまの声を十分に

障害者が暮らしやすいまちは誰

ている。

「多様な区民の声」を、

性を磨いていけるのが人間の強 答 学ぶことにより変化し、知 う捉えているか。

定の考えを問う。 にズレが見られる。基本構想改 げており、基本構想と選挙公約

所信表明では一転して、基金で の基金とは何か。 べ、早速政策転換している。こ 的活用を選挙で訴えていたが、 ことではない。基本構想は尊重 識しており、直ちに停止という 定の備えを蓄える必要性を述 改定する考えはない。 区長は財政調整基金の積極 都市計画道路の必要性は認

また初の本部会議を書面会議と 部会議を開催しなかった理由は。 者が急増する中、 . 直ち.

公園の設置を求める陳情

(2陳情第41号)

◇人と自然がにぎわう駅前自然

見された戸建住宅に関する陳情

(2陳情第1号)

◇孤独死の状態で腐乱遺体が発

出することに関する陳情

(3陳情第10号)

◇厚生労働省へ保健所の感染症

(1陳情第32号)

に対する機能強化の意見書を提

評価する。しかし必要性につい また会議内容が新規案件ではな 保健所体制を強化していたため。 染拡大を見据えて、あらかじめ 答 本部会議を開催しなかった かったことから書面開催とした。 理由は、前区政のもと新たな感 た立場から、引き下げには一定 問 区長退職手当を追究してき

したのはなぜか。 に対策本

置に関する陳情

(2陳情第42号)

◇馬橋地域バスケットゴール設

答 退路を断って立候補するに 場合、立候補しなかったのか。 ならば退職手当制度がなかった 点から一定額は必要」とのこと。 て区長は「有為な人材確保の観 あたり退職手当が一つの後押し 関する陳情 ◇阿佐ヶ谷駅北口喫煙所閉鎖に \*\*\*\* (3陳情第29号) 電話番号変更 お 知

## せ

井原太一議員(自杉) 、んみ純一議員(自) 成田東1-3-8 わいえむガーデンⅡ-202 下高井戸3-3-8

井原太一議員 (自杉) 03-3302-8312

答

コミュニティバスの形態に

の支援をしていきたい。また、 うした地域との交流促進のため 催に協力をしてきた。今後もこ

中から言っていた。今後の見直

ー事業を抜本的に見直すと選挙

しの結果、現在区が結んでいる

多であり対応は十分とは言えな

不登校児童・生徒が過去最

「拉致問題の解決に向けた啓発

PFIの契約を解除するのか。

現在、PFIを導入してい

があると考えるが、見解を問う。

民間企業等との連携が重要。

い。民間との協働も進める必要

は一定の限界がある。港区等を

参考にし、議論をしていきたい。

関する掲載内容の充実を図る。 を含め、区HPでの拉致問題に 今後、ブルーリボンの普及啓発 決議」が議決されたことを受け

ちに契約を解除する考えはない。 る3施設において、現時点で直

状況に応じた支援を進めていく。

区政を問

地域はどれだけ除外されたのか。 会で狭めた根拠は。従来の不便

学識経験者等の意見を参考

この変更は決定ではない。 6・1%を除外した。ただ

等との交流が盛んで地域との関

同校は近隣小学校の保護者

わりも深く、これまでも行事開

問

区長は、導入しているPF

ヤングケアラーの早期発見につ

子どもの実態把握の調査や

ながる取組等の検討を進める。

どう取り組んでいくのか問う。

整備が検討されているが、区は

すぎ丸運賃は値上げなのか。

杉並区地域公共交通活性化協議

公共交通不便地域の設定を

## NO.262 (SID)

ものを問うものと考える。20

達成困難で、社会のあり方その

な行動は私人のものと区別され

する規定、公助は区の責務や区

区民の義務や事業者の責務に関

条例上文言はない。自助は

設され、先行実施も求められて

親子関係形成支援等の事業が新

で、弔旗や半旗を掲揚するべき

や仕組み作りを願う。

児童生徒と向き合った学校教育

答 各学校で、児童生徒の興

区でも、区立施設や区立学校等

と考えるが、区長の見解を伺う。

国葬についての世論が二分

いるが、区の方針を問う。

区長でも公務時間外の私的

従前の取組の継続だけでは

**重要性について伺う。** 

2030年度カーボンハーフの 達成に向けた決意、そのための

デモへ参加した理由と、 という立場の人間が、

国葬に

ように捉えられているか。

ては、自助・公助・共助がどの

問家事支援、居場所づくり支援、

賛否両論ある中、

国葬抗議 杉並区長

反対する理由を問う。

ガスを減らせるかが極めて重要 30年までにどこまで温室効果

前区長時代に計画した阿佐ヶ

なく国葬を強行することが問題。

問に思う市民として意思の表現 るべきと考えている。国葬を疑

のために参加した。十分な説明

れに対応していると捉えている。 民との協働に関する規定それぞ 政運営に関する規定、共助は区

区は今後、杉並区自治基本

発信のあり方等に課題がある。

まったことは非常に残念。情報

議参加者の男女比などに配慮を。

拉致被害者奪還に向けたイベン

の血税を投入するよりもむしろ、 るとされる朝鮮学校に杉並区民 とは。北朝鮮と密接な関係にあ

済団体の会合に出席するためゴ

問 区長は、前区長らが区内経

ルフ場に出張したことを批判し

業は心理職を中心に研修を計画。 めている。親子関係形成支援事 所の見学等、それぞれ準備を進

区民が専門家から学び、議

問 気候市民会議とは何か。会

谷屋敷林伐採への受け止めは。

貴重な樹林が伐採されてし

級学校への区として必要な支援

区内にある東京朝鮮第九初

条例の改正を考えているか。

現時点で、見直しを行うこ

実施に向け事業整理等、児童育

子育て世帯訪問支援事業は、

成支援拠点事業は、他区の居場

とは把握している。

教育委員会

として、子どもたちが安全に登

より一層学校

感じている子どもたちがいるこ

つ児童生徒に対するしっかりと

した対応、配慮を求める。

問 発達障害や様々な課題を持 て定期的に補習を行っている。

水筒の持参などにより、重いと

1人1台タブレット端末や

現状を、区は把握しているのかり が、以前よりも重くなっている え、差し控えたいと考えている。 している状況にあることを踏ま

子供たちが持つランドセル

性に応じ、学び方や教材を工夫 っている。また、児童生徒の特 末を活用して学びの最適化を図 工夫や、1人1台タブレット端 や関心に基づいた授業づくりの

したり、学校支援本部と協働し

とは考えていない。

とを目指す会議。参加者の選出

た方が、適切ではないかと考え

及啓発活動にその予算を充当し

なルール作りについて、方針は。

事業者との関わり方の新た

トや、ブルーリボンバッジの普

るが見解を伺う。

解を与える行動は慎まなければ

区政運営上重要だが、区民に誤

区政関係者との意見交換は、

本版DBSや保育所の安全確保

を行いながら、一人ひとりの主

体的な実践を後押しする。

をもつ児童生徒への対応と配慮 件と環境を整え、様々な困難さ さない社会を実現するための条 答 学びを通して誰一人取り残

性犯罪歴の証明を求める日 児童をわいせつ行為から守

> を支援していく。 下校できるよう、

の計画義務化について、対応は

ならない。新たなルール作りに

ついて、検討していきたい。

安全確保のための計画について

荷物軽減として

検討するとの回答を得ている。

国から具体的運用方法等を

は国の通知等を確認し対応する。

ヤングケアラーについて法

論した結果を区政に反映するこ

方法は他自治体を参考にする。

区政全般にわたり、区長をはじめとす る執行機関に対して行う質問を一般質問 といいます。

9月15日~20日に24名が質問しました。 その要旨をお知らせします。

※2次元コードを読み込むと、質疑応答の全容 を質問者別の動画でご覧になれます。





域公共交通計画につい気候危機について、地

や、

朝鮮学校支援など

事業者の関わり方、 Fーを見直すか

Ρ

自治基本条例、

職員と

児童福祉法改正と子ど もたちの多様な課題に

について

国葬反対デモ参加理由

7

野垣あきこ

(共産)



矢口やすゆき (自民)







林ゆみ (無維)

















[自杉]

今井ひろし











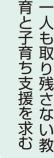








井原太



子供の安全を守る区政 安倍元首相への哀悼

を築きます

設置による冷水の無料配布やウ ォーターサーバーを各学校に設 自動販売機 考えと取組を問う。 就学前教育の充実に対する区の 幼児期は人の基礎をつくる

拠点とし、区内就学前教育施設 担う就学前教育支援センターを における教育、保育の質の向上 これまでの取組を一元的に

## 併せて学校での使用 育委員会から学校に発出してお いよう充電をお願い ブレット端末を持ち帰りとし、 た、家庭学習が充実するようタ 備を求めるが区の見解を伺う。 末の充電を学校でできるよう整 置すべき。また、タブレット端 使用再開通知を令和2年に教 学校に設置して 改めて学校へ周知する。ま に支障がな している。 いる冷水機

長を向上させる考えである。 子どもたちの主体的な学びと成 ては、就学前教育を力強く進め、 を図っている。教育委員会とし

## について、拉致問題に区長の姿勢と立ち位置





踏襲するつもりはあるのか。 まり「調和を大切にし、 この為政者のこれまでの姿勢を く対話して決めること」、とい ) 趣旨で全体をまとめている。 和を以て貴しとなす」 聖徳太子の十七条憲法では 一から始 皆とよ

あれば、それに対する責任とは。 問 日本人と比べると、未来へ 考える機会や議論を促し、人々 見等を他に示す憲法で保障され 適切であったと考えているのか。 との関係においても変わらない 投票権という権限を与えるので の責任が異なる外国人に対して 識。デモ等による意思の表現は を大切にする区長の姿勢として、 重要であるという姿勢は、議会 答 対話を重視した区政運営が の対話に貢献すると考えている。 た表現の自由に基づく行為と認 区長のデモへの参加は対話 デモは集団で自分たちの意



負担を分任する義務を果たすこ 区長は、拉致問題を早期に 自治基本条例に、納税等の

|答| 早期に解決しなければなら 解決しなければならないと考え ないと考えている。

> どう実現するか。 保育



(自民)

ているのか伺う。 と等が定められている。

> デジタル化 給食費無償化、区長は





(無維)

恒久的な施策とすべきだが、 実施するのか。時限的ではなく 恒常的な財源確保を図った 給食費の無償化はいつから 財

あった。9月1日時点の状況は。 制限について考え方を確認する。 てで全歳児に保育所の空き枠が 個別具体的に行うものと考える。 源で実施することになると想定。 分けを行う。現時点では一般財 期待される効果等の観点から仕 源をどう考えているのか。 優先順位や緊急性、実現可能性 る。必要な予算捻出について、 上で継続的に実施すべきと考え 空き枠がなかったのは、井 区の補助・助成事業の所得 4月1日時点では7地区全 所得制限が妥当かの判断は

|答|| ニーズ把握や利用率を含め、 草地区の〇歳児1地区のみ。 スマホの生体認証を活用しては。 問 スマホを介し個人に最適化 事業のあり方を検討している。 した情報を提供し、その認証に ことを提案するが、区の見解は。 一時預かり事業を拡充する



答 効な取組の一つ。効果的なセキ 活用も含め検討する必要がある。 ユリティ対策である生体認証の 最適化した情報の提供は有

を最優先に! 区民との信頼関係構築 岸本区長は、あらゆる





らの主体とどのように信頼関係 トワークを活用するため、それ 今後、区は、地域の強固なネッ 加によって、一部の区民と区の 信頼関係は揺らぎ始めている。 岸本区長の国葬反対デモ参 (自杉)

けながら信頼関係を深めていく。 域の方々と顔の見える関係を続 れの強みを発揮できるよう、地 ネットワークが連携してそれぞ |答||地域の実情に応じ、多様な



談先を当センターのホームペー いない。霊感商法等の情報や相 による霊感商法の相談は受けて

過去5年間に旧統一教会等

討すべきとする国の動きを注視。 当支給の定着状況等を踏まえ検

個人番号カードの健康保険

ジに掲載し、注意喚起している。

新型コロナ感染症による医

る医療機関で、個人番号カード

答 オンライン資格確認をでき 足りず、患者負担を求め問題だ。 ステム導入費が国の補助金では

決策を導き出せた時点で、一定 が見られた時点や、より良い解 とも、考え方に一定の歩み寄り する。意見の完全一致に至らず どのように判断するのか。 たっての「住民合意」の有無は、 る限り合意を得られるよう努力 全員合意は困難だが、でき まちづくりや再開発等にあ

て、地域住民の意見をどのよう の判断をすることも考えている。 に計画に反映させていくのか。 本格活用にあたり、地域の 旧若杉小の跡地活用につい

行政需要も踏まえ、様々な角度 域の意見・要望を丁寧に聞き、 思いやニーズにしっかりと応え から有効活用策を検討する。 ていくことが何よりも重要。地

済、区として再発防止旧統一教会の被害者救 を求める!





佐々木千夏 (正理)

る、育児放棄、家庭内暴力、 会員、元会員やそのご家族によ れており、区内でも心配する声 の相談が急増していると報じら った場合、件数を伺う。 を多く聞いている。当該教会の 待などの相談はあったのか、 全国で旧統一教会会員から あ



るべきではないのか。

のか。また、区として対策をと 法等の被害者から相談はあった

衡が生じる。各自治体の期末手

の勤勉手当の規定がなく、不均

自治法に会計年度任用職員

の黙とう等は想定していない。 めない考えを示しており、一律 り、学校に黙とう等の協力を求

> 末手当しか支給されず、減らさ れる。会計年度任用職員には期

れるばかり。不均衡の改善を。

区消費者センターに霊感商

現在のところ、区民から区に寄 条例を制定することを提案する る場合、規則や制限を設ける区 新興宗教団体が区内施設を設け う対応を要望する。区でも今後 きない」という不公平がないよ 育児放棄などの問題が起きなが 政が介入できないと言われたケ の指摘に該当するものはない。 庭内暴力、虐待などについて、 ースもあると報じられている。 せられている相談の中で、議員 「信教の自由があるから介入で 旧統一教会会員の家庭では、 「信教の自由」があるため行 旧統一教会に関連する、家

請した結果、

双方増加している。

査医療機関や病床数の増加を要

議を重ねている。また、区内検

ら報酬改定が予定されている。 負担があることを承知。10月か の保険証利用の有無に関わらず

区医師会等と情報交換や協

のような対策をとっているのか 療ひつ迫が懸念される。区はど

対する規制は一義的に国が行う 定の提案について、宗教法人に 制や制限を設けるための条例制 に条例を制定する考えはない。 べきものであり、杉並区が独自 新興宗教団体等に対し、規

> 権者の同意が必要になると認識 要になった場合には、当然、地

精神的支援の可能性の確認で様

図が分かるよう、金銭的援助と 会文書を受け取る際に照会の意

式を分けるなど検討

している。

している。

となる。開削工事は地権者の同

となれば地上からの修理が必要

意が必要となるが、見解を問う。

尊重している。また、親族が照

照会の時期は本人の意思を

仮に地表面からの補修が必

問

大深度地下工事では、事故

援等を親族に促すための確認と

では時期や様式を変えるべき。

検討し、あらゆるハラスメント 果をもとに、具体的な防止策を 象に実施したアンケート調査結

のない職場づくりを進める。

金銭的支援等の確認と精神的支

問

生活保護扶養照会について、

強制しないこと!霊感安倍元首相国葬に弔意 商法対策求める

> 雇用年限撤廃を は反対。非常勤 番号カード保険

脳韻の 院証利 用

平等、ハラスメント根 住宅施策、ジェンダー













を行うことは、憲法や教育基本

法違反と考えるが、区の見解は

れている。減額時は期末手当か て期末手当と勤勉手当が支給さ

増額時は勤勉手当から行わ

文部科学大臣は国葬にあた























絶の推進を くすやま美紀



(共産)

検討していきたい。 答 来年度の予算等についても、 ことが課題。取組を総合的に検 増えており、その活用策として、 宅比率が高い。この現状を直視 長はどう取り組んでいくのか。 スメントのない職場づくりに区 発する手紙を受け取った。ハラ 降も予算を確保し継続を求める。 理用品配備について、来年度以 問 区立小中学校トイレへの生 討し、可能なものから実施する。 の意識と行動を根付かせていく にジェンダー平等を前進させて 問 区として、今後、どのよう 制度を実施していきたい。 多くの区で行っている家賃助成 た、最低居住面積水準未満の住 れていることは事実。全職員対 問 管理職からのパワハラを告 答 いくのか、区長の決意を伺う。 し、打開の手立てを示すべき。 しかも公営住宅比率が低い。ま 社会全体にジェンダー平等 民間賃貸住宅の空き室等も 職員から相談が複数寄せら 杉並区は借家が多数を占め

証利用では、オンラ

イン確認シ



## 財政運営についての岸





識に至った最大の理由は何か。 認識したとのこと。そうした認 定した財政基盤の維持が必要と から区政の現状を聞く中で、安 岸本区長は、就任後、職員

支援等に活用し、迅速にコロナ 中小企業・生活困窮者自立促進 接種、感染症予防・発生時対策 のように活用されてきたのか。 対策を実施することができた。 政調整基金は、コロナ対策でど 答 これまで積み立ててきた基 を防ぐなど、効果的に活用され 金がコロナ禍にあって医療崩壊 た財政運営の方針は継続する。 てきたことを理解した。そうし 約100億円を、ワクチン 「財政のダム」としての財



手で対策を打っていく。 費削減に留意しつつも、 の投資に対する区の考えは。 尽力していただきたいと思うが、 祉の向上に欠かすことができな 全財政の維持の両立に引き続き 問 区民サービスの向上と、健 いて、ICTやデジタル分野へ フォーメーション)の時代にお い。今後も両立に取り組む。 DX (デジタル・トランス 健全財政の確保は、区民福 必要な取組については、経

> 所得者対象の家賃助成早くも選挙公約(全低 制度創設) 断念





成制度が必要なのか岸本区長の 制度の対象等をどの程度想定し ていたのか。また、真に家賃助 選挙公約に掲げた家賃助成

低所得者を対象として考えてい 暮らす、高齢者、ファミリー世 確保要配慮者など、真に助成が 家賃助成を受ける世帯は、住宅 帯、若年単身者を含めた全ての 必要な方と考えている。 た。しかし、議員指摘のとおり、 の対象者等は、民間賃貸住宅に 選挙公約策定時の家賃助成



就任後、区財政の状況を知る中 今後も引き続き、将来への備え 財源として、基金の積み立ては、 ると考えていた。しかし、区長 として基金は積めるときに着実 めていくために必要と理解した。 などにおける区民生活を支える で、今般のコロナ禍等、非常時 金の活用で区民生活を助けられ は、目的や性格に照らしてしっ に積み立て、基金を活用する際 健全で持続可能な財政運営を進 ないか岸本区長の見解を求める。 ついて安易に考えているのでは 選挙期間中は、財政調整基 家賃助成制度の財源確保に

> 殺を徹底追及! 中の暴力による言論封 岸本さとこ選対の選挙





をどう受け止めるか。 対の「サポメンひとり街宣」の 前7時20分ごろ、JR荻窪駅西 為をする人間がいたことを認識 は選対に、このような卑劣な行 による言論封殺を受けた。区長 していたのか。また、この事実 一員から、選挙妨害および暴力 区長選挙中の6月18日、午 私たちは、岸本さとこ選



度とこのようなことを行わない 実がある。この事実に関して、 区長自身の選対の人間が、この 伝え他陣営に場所を譲る等トラ 支援者の自由意志。注意事項は 街宣」はSNS等で広く拡散さ 呼びかけた「選挙期間中の一人 よう強く要望する。 区長の見解を問うとともに、二 ような卑劣な行為を実際行って りのいいことを言っていたが、 いる。いつどこに誰が行くかは、 いるという、非常に矛盾した事 言論封殺は許されない、と耳障 ブルを避けるように努めていた。 区長は、口ではテロによる 約40名が参加したと聞いて 選対にはいない。選対から

為があったとしたら、私および 答 支援者にご指摘のような行 選対の政治姿勢とは相いれない。

め区政全般の新区長の先駆的な区へ転換を求 政治姿勢を問う





山本あけみ

児保育等の機能も含めた持続可 割を強化したい。利用者や事業 子育てに困難さを抱える家庭を の拠点。父母同時育休制度が充 者の声をよく聴き議論を深める。 支援する拠点として保育園の役 者の意見を踏まえた議論が必要。 能な体制について利用者や事業 実する動きもあり、病児や障害 GIGAスクール構想が目 従前の取組に一層力を入れ、 保育園は福祉施策で子育て

チン接種がなぜ平然と進められ

廃止された児童館を

元に戻すべ

きと思うがいかがか。

いる。副反応リスクの高いワク

るのか大変疑問。区の考えは。

審議会で適正に評価がされ

答 区が進めてきた児童館再編

者が2201人、死亡が80人も

とを踏まえ常勤化の考えはない 常勤職員の補助的業務であるこ

児童館の全廃方針を撤回し、

23879人、死亡が1835 8月7日までの副反応重篤者が ワクチン接種が開始されてから

か。

会計年度任用職員の役割が

を常勤化すべきと思うがいかが

人とされ、特に3代までの重篤

指す個別最適な学びの実現を。

ていると認識している。



視でプロポーザル方式の実施を 向上させ、教育委員会としても 等を踏まえ決定する。 る文部科学省からの技術的助言 改築の設計者選定は環境性能重 に、プロポーザル方式等を求め 個別最適な学びの推進に努める。 豊かで魅力ある整備を目的 着手予定の杉並第一小学校 教員のICT活用スキルを

の若年世代にワクチンを打つべ

問

学童クラブの民間委託を撤

内重篤は6人もいた。30代以下

チン副反応報告数は20人、その 区の答弁では、30代までのワク 回復している。一方今年3月の

口。重篤の30代1人も1カ月で

代までは死亡・重篤者ともにゼ

をどうしていくか検討する。 検討する中で、児童館等の施設 所について、より良い方向性を

区内のコロナ感染状況は20

きではないと考える。このよう

な事実を区のホームページに掲

載してほしいが区の考えは。

思うがいかがか。

民間委託につい

て、費用対

働者を全員直雇用する)べきと 回し、直営に戻す(委託先の労

区が独自評価しない区内の

ファイザー社ワクチンの添

童クラブの運営方法を検討する。

阿佐ヶ谷再開発は白紙に戻

効果等の検証が必要。今後、学

組める環境づくりを推進したい。 まえ区民が主体的に課題に取り 答 SDGsの理念と目標を踏 課題にも主体性を持ち取り組む 題に興味がある区民が隣接する が実現。区民周知し、一つの課 問 基本構想の土台にSDGs よう誘引を願うが区長の見解は。 だった。大変危険ではないか。 する基礎疾患をあげているが、 国が最初に4回目接種の対象と 副反応を公表する考えはない。 付文書に接種に当たり注意を要

したのはその基礎疾患がある人

大変危険との認識はない。

いく必要があると考えている。 めに重要な事業として、進めて

副反応リスクの高いコ 実を広報すべき ロナワクチン、区は事

> を大切にする区 住民・子ども・

版を! 働く人

と保育について

条例化にむけての取組パートナーシップ制度







































、コロナ











(公明)



山本ひろ子

実施を望む。区の見解を伺う。 関等への理解促進と協力依頼の 不動産・宅建協会、区内医療機 にあたり、職員研修や教育機関 パートナーシップ制度導入



関係部局と共に検討していく。 認識。他自治体の取組を参考に 理解促進や啓発の取組、当事者 など性の多様性に配慮。当事者 ことを伝え、標準服の自由選択 からの相談体制を伺う。 答 ムの設置など組織的に対応。 からの相談には、サポートチー 問 学校における多様な性への 性の在り方は、様々である 議員指摘の取組は不可欠と

題もある。今後、子どもの居場

十分だったとは言えない等の課 えるが、取組への区民の理解が 拡大等の成果を上げてきたと考 の取組は、学童クラブ受入枠の

設の整備・拡充のニーズは高ま 等への整備を促してはいかがか。 跡地を活用した障害児関連施設 っている。施設の整備・拡充に 相談がある一方、障害児通所施 答 業転換を考える保育事業者に、 問 定員割れ等により廃止や事 つなげられるよう検討する。 事業者から将来的な廃止の

育につなげる取組を検討する。 配慮が必要な子どもを確実に保 者の産後鬱などにより、福祉的 の検討について区の見解を伺う。 問 保育対象となる児童の範囲 就労の要件に限らず、保護

答 当事業は、防災性・安全性

すべきと思うがいかがか。

の向上など地域の課題解決のた

周知すべき 額は公開されることを 選挙公営の原資は税金の





等で収支報告書を公表すること 職した事例もある。選挙の記録 な隔たりがある。他自治体で当 なるべく知らせたくないからだ ば入手できない、政策調整会議 該経費の水増し請求が判明し辞 問 税金から支給されるポスタ かる程度の記録を残すべき。 と疑っている。内容がもっと分 経営会議の記録はペラ2枚だ。 いて区民に公開していきたい。 じ、公開になじまないものを除 作成費は候補者によって大き 区公式ホームページ等を通 そもそも記録していなけれ

を立候補者に伝え不正防止を。



国の限度額を準用している。 選挙や自治体ごとに単価が異な 載を検討したい。支給限度額は 判明したら速やかに区ホームペ 適正な契約・報告につなげたい 支出額等の公表を候補者に伝え また、立候補予定者説明会等で 差があるものと理解している。 ると候補者等の混乱を招くため、 わせて、区ホームページへの掲 は、時代に合わせ見直すべき。 選挙運動費用収支は金額が ―ジに掲載すべき。 支給限度額 収支報告書要旨の告示に合 候補者の考え方で、経費に 時も有効。太陽光発電設置拡大 を使った小中学生環境サミット ーシステム構築は重要で、災害

戦争や核の脅威が高ま る今、子どもたちに平 和の襷を繋げる

の区政を求める

の実現を

風通しのよい杉並区政 区長が交代した今こそ

大切にした、住民思い情報公開と住民の声を









習の意義が一段と重大な今日、 現在は単年度事業だが、平和学 平和への深い学びを経験した。 遣事業に参加した生徒たちは、 区の広島平和学習中学生派 (公明)



認識した。議員の意見も踏まえ、 継続的な事業を検討したい。 ルな学びや、体験の重要性を再 生徒が広島へ出向き、リア

育向上のため、区議会本会議場 物の区施設での常設展示を提案。 発祥の地。区制90周年記念展示 した普及啓発は区制100周年 問 小中学生のさらなる環境教 への課題。関連部署と検討する。 パネル等の資料を有効活用 当区は原水爆禁止署名運動

過や区長の出席について伺う。 答 現在、具体的な検討を進め の電動化が必要と考えるが。 光発電設置拡大や、すぎ丸バス を私は提案したが、その後の経 進めるため、区立施設への太陽 ており、区長出席も調整する。 問 区がゼロカーボンシティを 区内の地産地消のエネル

日本一の情報公開自治体を





ひわき岳

徹底する。また、情報公開制度 成の場としてどうかという観点 祉・教育・地域コミュニティ形 情報公開ナンバーワンを目指す。 る。各取組の計画化等を通じて、 手し、制度運用の改善につなげ 実現し日本一の住民自治のまち 目指すという区長に賛同する。 全体を検証すべき。区の見解を。 の運用指針の抜本的な改訂に着 へとつなげたい。取組を伺う。 でそれぞれの公共施設を評価し ついて財政効率だけでなく、福 区政の情報は、原則公開を 施設再編整備計画の検証に

浜田山駅



検討する必要がある。 寧に聞き、各分野における区民 の求める施設の在り方について、 幅広い区民や現場の声を丁

やすぎ丸バス電動化を検討する。 ないか、改めて調査を行うべき。 委託や後援を行っている実態が 断を求める。関与すべきでない。 請されても、区には自立した判 対する区の考え方は、ホームペ ージ等で公開を予定している。 控えたいと考えている。国葬に 今後、全庁的な調査を行う。 統一教会や関連団体に区が 区として弔意の表明は差し 国や都から国葬へ協力を要

ら今後設定を検討する。











堀部やすし

通報先は区公式ホームページに ていない対象者も存在していた。 長時代、全く周知されていなか さえ記載がなかった。 った。制度の存在さえ知らされ 区の公益通報制度は、前区 設計中で明らかにできない

すと宣言した。そのためには情 制定に取り組む必要がある。 めるとともに公文書管理条例の 載やチラシの作成など検討する 報公開条例を日本一の水準に改 は情報公開ナンバーワンをめざ 開の徹底」と記載した岸本区長 選挙公報に「まずは情報公 区公式ホームページへの掲 重要と認識しており条例制

る。前区長時代は法定の標準審 理期間をあえて設定しないまま 請求の処理が長く放置されてい にしていたなど問題が多かった。 定を見据え作業を進めている。 透明性の確保という観点か 非公開の改善を求める審査

年度法

決算特別委員会の最終日に、会派の代表 から決算について意見の発表がありました。 その要旨をお知らせします。

担をしない(区が全額負担する)

を積み上げ、京王電鉄が経費負

整備事業は、

前区長が既成事実

京王井の頭線浜田山駅南口

との不自然な協定が締結された。

総事業費を明らかにせよ。

事業は多くないものの、情報シ 鑑みてやむを得ないこと③新規 ではなかったが、諸般の環境を 守る取組をしっかりと行ってき 当たった。 緊の課題に取り組んでいること 計画外事業として実施され、喫 ステム運営、災害応急対策等が や事業の中止など達成率は十分 に対して、コロナ禍 たこと②令和3年度予算の確保 止とともに区民の生命と財産を その結果、①感染

財政規律の堅持に努めることを めの基本的な考え方」に基づく 続可能な財政運営を確保するた る中でも、実現可能性の慎重な 精査とともに、「財政健全化と持 主要計画の前倒し改定を見据え 今後の予算編成に際しては、

3

※2次元コードを読み込むと、意見の全容を 会派別の動画でご覧になれます。

> 自由民主党杉 今井ひろし 业区議団

> > 杉並区議会公明党

の推進を 可能な財政運営 区民に信頼される持続 営と区政

健全な財政運営を堅持

し後世に希望の未来を

算の全てを認定する。 令和3年度各会計歳入歳出決

という3つの視点で決算審査に な限り対応を行って ない喫緊の課題に対して、可能 がされていたか③計画事業では 業計画の達成に向けた予算執行 本構想の最終年度として、各事 携し、真摯に行ってきたか②基 区民への安心安全なコロナ対策 ウイルス感染症の拡大防止策と に全力で対応すべく国や都と連 審査について、①新型コロナ

年であった。

区民生活への影響を最小限に

態宣言の中、区民の命と暮らし

令和3年度は度重なる緊急事

を守る政治の真価が問われる1

をいずれも認定する。

年度杉並区各会計歳入歳出決算

杉並区議会公明党は、令和3

症の拡大防 による自粛 いたのかー 抑えるため、過去最多となる16 回にわたる補正予算によりコロ と共にセーフティーネットの役 や文化・芸術活動支援等、我が 療養者支援としてパルスオキシ 接種に取り組み、急増する自宅 が実施され、様々な給付金事業 会派が提出した緊急要望の多く プレミアム商品券事業、タブレ などの措置が図られた。さらに、 メーターや酸素濃縮装置の確保 ット教材の導入、中小企業支援 ナ対策を進め、円滑なワクチン

乗り越え、後世のために必ずや 割を果たしたと評価する。 財政運営を堅持し、区制施行1 比率やプライマリーバランス等 財政のダムを迅速に活用し、財 希望の未来を拓く所存である。 00周年に向かい、この難局を きないと考える。今後も健全な のであり、楽観視することはで を超える交付金の増額によるも 営を確認したが、これは、予測 政指標は健全性を維持。純資産 )指標からも、安定した財政運 こうした歳出増にあっても、

-を確認できた。

すことを表明し、区民・事業者

でにゼロカーボンシティを目指 ・環境について、2050年ま

とともに脱炭素社会実現に向け

て取組を始めたこと。

各特別会計決算を全て認定する。

歳出決算の全てを認定する。

以上の理由から、各会計歳入

認定とする。なお、各特別会計

については全て認定とする。

る施策指標の目標達成状況を不 捉えているが、総合計画にお

十分と考え、一般会計決算を不

向きに取り組んでいただきたい

以上、財政面は妥当な運営と

情報技術の積極的な活用等、前

行財政改革について、新たな

の相談拡充等を確認できた。

以上を述べ、一般会計決算・

にお知らせください (お申込みは区議会事務局へ)

齢者が増加する将来を念頭にお

いた試みであること。

電動車椅子の実証実験等は、高

・まちづくりについて、次世代

本紙を録音した「声の区議会だより」(カセットテープ、オーディオ版、デイジー版) 「点字版区議会だより」をご希望の方に郵送でお届けしています。お知り合いの方

出し施策を推進したこと。

杉並区議会自由民主党

日本共産党杉並区議団

金子けんたろう

立憲民主党・無所属クラブ

國﨑たかし



運営を! 安定した財源確保と持

続性のある健全な財政

求める 祉後退、

前区長の下での住民福 改めることを

をいずれも認定する。 実績と基本構想10年ビジョンで 令和3年度各会計歳入歳出決算 以下、令和3年度の各分野の 杉並区議会自由民民主党は

策について、田中前区長が絶大 営が行われていること。 能な財政運営を確保するための いても、財政の健全化と持続可 ・財政について、コロナ禍にお ・新型コロナウイルス感染症対 ールに基づき、健全な財政運

録音機の65歳以上への無料貸し ホームの開設等で増床したこと。 迫を避けるため、コロナ患者の 感染症拡大当初から、医療ひっ なるリーダーシップを発揮し、 政下で平成29年度から5年連続 人院病床確保等をしたこと。 ・防犯対策について、自動通話 **付機児童ゼロを実現したこと。** 福祉について、特別養護老人 子育て・教育について、前区 前区長の下で行われた昨年度決 助の認定率が減少していること は認められない。就学援助の認 行われた。物価高騰も加わる中 算を全て不認定とした。 が質疑で明らかになった。こう 定基準が引き下げられ、就学援 隣住民との合意形成なく進めら した点から、我が党区議団は、 れ、莫大な税金を投入すること で、都市計画道路整備事業が近 い児童館やゆうゆう館の廃止が

財政支援を働きかけるなど、区 成制度や補聴器購入助成を実施 民福祉の向上と負担軽減に取り まで積み立てをした財政調整基 要である。今後は、過去最高額 組むことを求める。 金を活用することや、国や都に していきたいと述べたことは重 住民への支援策として、家賃助 審議において、岸本区長が、 の住民対話を改めて求める。

問題点も含めて審査をした。 決算でもあり、前区政における 民の命と健康、暮らしと営業を われた。特に前区政3期12年の 守り抜くため、区が自治体とし 直撃した。この事態に対し、区 ウイルス拡大が区民と事業者を ての責任をどう果たすのかが問 前区長の下で、国保料の値上 当該決算年度は、新型コロナ

の事業を振り返りながら、認定

た。また、住民合意に基づかな げなど負担増が行われ、暮らし への支援の姿勢が極めて弱かっ 備が進んでおらず取組を求める。 シティ実現に向け若手職員中心 まち」について、ゼロカーボン どもたちが望む居場所の充実を。 岸本区政の取組を注視する。子 理由に児童館等を廃止した前区 なまち」について、経済効率を 行避難等は発災時想定の体制整 急変への対応の徹底を求める。 政の施設再編を検証するという せるまち」について、ペット同 目標別に意見・要望を述べる。 「みどり豊かな環境にやさしい 「人を育み共につながる心豊か 「災害に強く安全・安心に暮ら 前基本構想の最終年度として、

担比率、ラスパイレス指数)に 比率、実質公債費比率、将来負 性について総務省の地方財政5 大指標(財政力指数、経常収支 政の取組を民の声を大切にする区 岸本新区長に期待!住 般会計における財政の健全

感染者の適切な健康把握や容態 取れぬまま亡くなる事案が発生。 種が進む一方、療養者が連絡の 照らし区財政は健全と判断する。 コロナ対策では、ワクチン接 禁止条約を締結することを求め たことを確認。区は、平和首長 加を求めてきた。当該年度にゼ る署名活動に取り組み、国に参 会議を通じて全ての国が核兵器 金の必要性が区民にも理解され れたコロナ対策として評価され た。また、基幹病院への先進的 ナ対策に投入できたことで、基 整基金を取り崩して迅速に対応 な支援策等は国のレビューで優 し、当該年度も惜しみなくコロ 新型コロナ対策では、財政調

ことと環境負荷の検証を求める。 に組織横断的な取組の加速化を。 都市計画道路は計画ありきでな く、多様な住民の声に向き合う に期待し、住民協議会の取組で 岸本区政の徹底した情報公開 区職員の健康と処遇を守るため、 設再編整備計画の必要性を確認 携して杉並の森構想として計画 林学習等の取組が、青梅市と連 した。会派が提案した体験型森 ること、巡回指導・訪問や保育 同様に核となる直営館を維持す 課題。会派が求めた、保育園と できた。また、学童クラブ等の 今年5月の環境基本計画に掲載 職員の健康問題を質し、心療系 新型コロナ対策で多忙を極めた 士等の人材確保が確認できた。 民間委託は、保育の質の維持が 国の財政支援がない中、区民ニ 化された。公共施設が今後一斉 ーズの変化に対応するために施 に老朽化と建て替えを迎えるが、 ロカーボンシティ宣言を行い、

持ち取り組んだか、設定した目

た。目標達成に最後まで執念を

指標の割合は31・8%に留まっ

計画最終年度の目標を達成した

総合計画の施策目標について、

いのち・平和クラブ けしば誠

自民・無所属・維新クラブ

松本みつひろ

定数存続を確認

質守るため直営館の一 保育園や学童クラブの

標達成に執念を

常収支比率については80%超え 不納欠損の減少を一定評価する。 自治体との比較も含め、今後も が常態化してしまっており、他 ことを評価する。財政構造の弾 後もこの指標の推移は注視する。 確保するための5つのルールに 健全化と持続可能な財政運営を 運営について。区が定めた財 についてはおおむね適切と判断。 注視する。その他、収入未済と 力性を判断する指標として、経 ついて、全て満たしていた。今 これらのことから、財政運営 基金残高を114億円積み増 まず、一般会計における財政 次に事業の執行状況について。 区債残高を1億円減らした

標への取組は不足。 目 自民党



属

こと―を強く求める意見書を提 を、令和5年度以降も継続する 限を65%に引き下げる減額措置 計画税について、負担水準の上

でご覧になれます。 区議会ホームページ ※意見書の全文は、 出しました。 杉並を耕す会







等における固定資産税及び都市

度以降も継続すること③商業地 減額する減免措置を、令和5年 定資産税及び都市計画税を2割 ②小規模非住宅用地に対する固 令和5年度以降も継続すること 税を2分の1とする軽減措置を 規模住宅用地に対する都市計画



共に生きる杉並









財政面は妥当、施策指







固定資産税及び都市計画税の軽 減措置の継続を求める意見書 区議会は、東京都に対し①小

発表がありました。

の他、次の会派からも意見の

掲載され

いる意見

## 意 見



めないことがなかったか、真摯

標に納得感がなく真剣に取り組

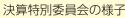
に振り返ることを切に要望する。

令和3年度決算を審査するため、全議員で構成する決算特別委員 10月5日から10月18日までの9日間にわたり、 歳入歳出の審査(質疑、意見開陳、採決)を行いました。

決算の審査は、予算の執行状況を検証して次年度への行財政運営 に反映させる重要な役割を持っています。

決算特別委員会の様子は、区議会ホームページの録画中継(動 画)や会議録(12月から順次掲載予定)でご覧になれます。







委員長(写真左) 中村康弘委員 ·副委員長(写真右) 吉田あい委員