評価対	象事	務事業名	杉並会	館維持運営	自			整理番号	87	枝番号		
担当部	課名	区民生活部管理課			コード	050101	連絡先 電話番号	5754	昨年度 整理番号	73		
	係名	庶務係				上位施策名				No		
予算事	業名	杉並会館維持運営		コード	12350	地域活動の推	進			67		
			平成	42	年度	根拠法令等	実施計画		□ 行革対象	事業		
	5 7.14			臨時·単年度	内部管理		区立杉並会館					
	対象 杉並	<mark>☑️個人 ☑️世帯</mark> 区在住在勤者、区内事					区行政財産使		的行规划			
事	望す			,	2 137.3 2 11	(3) 杉並区	区立杉並会館	処務規定				
務事		内容(事務事業の内容、				事業の目標(対象をどのような状態にしたいのか)						
業		会館がその使用に耐える 室等の施設維持管理を		常に杉並会館	内宴会室·	杉並会館が交流や地域活動の拠点として活発に利用されて いる。						
概要												
安												
	活動技	指標名(式)				成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標						
	(1)	利用件数				(1) 利用率 = [利用件数 / 利用可能回数]						
	(2)	利用人数				(2) 対住目	尺利用率 = [和	列用人数 / 区	【民人口]			
		区分	単位	13年度 実績	14年度 実績		F度	16年度 計画	目標値	目標値に対する15年度		
		こびまり ナビナ亜(4)				計画	実績		年度	の達成率%		
		活動指標(1)	<u> </u>	3,474	3,823		4,806	3,500				
指標		活動指標(2)	人	53,440	53,443	55,000	62,848	47,300				
		成果指標(1)	%	29	32	30	44	35				
		成果指標(2)	%	10	10	11	10	6	性記事TB			
		事業費	千円	88,811	73,054	77,384	72,112	85,166	特記事項 (指標、事業費等の	変化の理由など)		
	(内)委託費		千円	53,529	53,337	53,338	53,357	53,358				
	職員	d数 (正規 非常勤) 	人	1.04	0.64	0.64 0.53		0.80				
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	9,354	5,756	5,756	4,767	7,195				
事業費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0				
•	総	事業費 + +	千円	98,165	78,810	83,140	76,879	92,361				
コス	単	位あたりコスト ÷	円	28,257	20,615	23,075	15,996	26,389				
上把		受益者負担分	千円	13,956	10,496	14,299	9,968	5,405				
握	財	国・都等からの支出金	千円									
	源	特定財源計 +	千円	13,956	10,496	14,299	9,968	5,405				
		差引:一般財源 -	千円	84,209	68,314	68,841	66,911	86,956				
	受益	益者負担比率 ÷	%	14.2	13.3	17.2	13.0	5.9				
				旨標(1)の15 達成率%	133.4	活動指標(2)(度達成率			年度予算 1行率%	93.2		
		執行状況		費削減		及连成平	70	+/	(1) 4- 70			
	(節減努力·未達理由等)											
(16年)	前年度の改革案の取り組み状況 16年度予算を削減または増額してい											
る場合	5場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記)											
	[

事業	事業開始当初から 現在までの変化	る。平成10年度 をアニメ資料室 成17年3月展	₹の改装に に転用。 示室をアニ	、老朽化が進行している。 より、展示室及び多目的3 平成15年4月展示室を廃 メ資料館として、オープン	室を設置。 平成14年4 8止、多目的室をアニメ賞 予定。	月に展示室の一部 資料室に拡充。 平				
素環境の変	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	宴会室及び集会 化。	会室を各部	屋ごとに冷暖房の温度調	間節が出来るようにして欲	(しい。トイレの洋式				
化	今後の予測	は老朽化が進行	テし、今後だ	あり、今後も文化・地域活 施設維持管理経費の増大 多数あり、施設の今後のあ	が見込まれるとともに、	アニメ資料館の拡充				
	(1)施策への貢献度は大きいか	`		現在杉並区の公共施設 設は少なく、区民の地域						
	貢献度 中(理由)		▼	ティー形成に貢献してい		C、地域コミュー				
	(2) NPO・企業等との役割分	担(協働等)のある	らべき姿は	理由:						
	行政が主体、NPO・企業等が	「協力(へ)								
	協働等は実現しているか			理由または具体的内容:		理業務ともに、全面				
	十分に実現している(へ)		▼.	的に民間企業に委託している。						
	協働等の相手									
事業	企業・個人事業者(へ)		▼							
業の	協働等の主な形態									
あ り	委託 [業務量の50%以上に相	 当] (具体的内容) 🔻							
方	(3) 現在の事業費で成果を向	1 トナ++ スニレがで	キスか	理由または具体的内容:						
点 検	ある程度できる()	TG 625511.C		注出または共体的内台:						
	成果向上のための方策									
	その他(具体的内容) (4)受益者負担の見直し余地は	•	▼	理由または具体的内容:						
	ある(具体的内容)		1_							
	のの(女体の)の日		▼							
	(5)コストを下げる余地はあるか	١		当該施設は老朽化に伴い、今後設備修理費は増大する見込みがあ						
	ない(理由)		-	でいる。また、平成10年度から、施設維持管理の一括委託を実施しているとともに、平成11年度からは駐車場の賃借の廃止を行い、経費削						
				減を実施しており、これり						
今後	コスト: ○増 ●現状組	持 ○ 減	成果: 〇:	増 ● 現状維持 ○ 減	協働等∶● 実施継続(○推進 ○ 行政直轄				
の	(1)改革案の概要(いつまでに、			あり方点検欄を踏まえて記						
業	今後の杉並会館における役 検討対象内容に指定管理者				る時期にきている。					
のあ										
り 方	(2)改革案を実施するにあたっ [*]	ての阳害要因と克	服方法							
· (中	(こ)以中水と入地のでで	COMPLEXACT	131273724							
長										
期)										
1	(1)17年度予算見積の方向性	○大幅増	○増	● 増減なし)減 〇 大幅減	○ 予算なし				
7	(2)理 由									
年度	今後、会館のあり方について	の検討を進めて	いくことが	必要であり、当面、翌年度	予算についての方向性	は変わらない。				
方針										

評価対	象事	務事業名	高円寺	テ会館	改築				整理番号	88	枝番号		
担当部	課名	区民生活部管理課				コード	050101	連絡先 電話番号	3755	昨年度 整理番号			
	係名	施設計画担当					上位施策名				No		
予算事	業名	高円寺会館改築			コード	12750	地域活動の推	進			67		
			平成		15	年度	根拠法令等	☑ 実施計	画事業	□ 行革対象	事業		
						内部管理	(1) 高円寺会館高円寺北保育園PFI検討委員会設置要綱						
	対象	<mark>☑ 個人 ☑ 世</mark> 帯 の利用者		団体	その	他	()	区立区民会館		<u> </u>	+ <i>6</i> /7 ~ /□ \ +		
事	五品	07利用省					(3) 民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進 に関する法律						
務	活動に	内容(事務事業の内容、	やり方、₹	手順)			事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか)						
事業の	改	万化した高円寺会館を改築 築にあたっては、効率的な	建設や道				区民の文化・芸術活動の場、集会の場として利用されている 区民会館の利便性を高める。						
概要		O新しい機能の拡充などを 築の手法として、15年度に											
	活動技	指標名(式)					成果指標名(式) (代) = :	適当な指標がな	い場合の代替排			
	(1)	PFI検討委員会·開催回	回数				(1)						
	(2)						(2)						
	区分 単位 13年度 14年度 中標							F 度	16年度	目標値	目標値に対する15年度		
		E73	十位	実統	镇	実績	計画	実績	計画	年度	の達成率%		
		活動指標(1)	回				4	4	:				
指標 標		活動指標(2)											
		成果指標(1)											
		成果指標(2)											
		事業費	千円				10,000	5,968	1	特記事項 (指標、事業費等の)変化の理由など)		
		(内)委託費	千円				9,150	5,922					
	職員	員数 (正規 非常勤)	人				0.80	0.80	0.50				
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円		0	C	7,195	7,195	4,49	7			
事業費	費	非常勤職員分	千円		0	C	0	C		0			
•	総	事業費 + +	千円		0	C	17,195	13,163	4,49	7			
コス	単	位あたりコスト ÷	円				4,298,750	3,290,750					
上把		受益者負担分	千円										
握	財	国・都等からの支出金	千円				5,000	2,000					
	源	特定財源計 +	千円		0	C	5,000	2,000		0			
		差引:一般財源 -	千円		0	C	12,195	11,163	4,49	7			
	受益	益者負担比率 ÷	%				0.0	0.0	0.	0			
				指標(1)。 建達成率		100.0	活動指標(2) 度達成率			5年度予算 執行率%	59.7		
	5年度予算執行状況					バイザリーの	<u> 後にペー</u> 業務委託を途			1 /// 1 → / 0			
(KI) //% 2	節減努力·未達理由等) ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' '												
				ま新規 事	■業。村	検討の結果F	PFI方式は導 <i>)</i>	、しないこと に	する。				
前年度 (16年)	前年度の改革案の取り組み状況 16年度予算を削減または増額してい												
る場合合には	6年度予算を削減または増額してい 場合、関連する新規事業がある場 にはその概要も明記)												
		· ·											

事業	事業開始当初から 現在までの変化	事業開始以前に関	舞地を	(育会館の代替施設としての :取得し、より大きな施設建 案に20年改築を目指した改	設が可能となってい	1る。			
業環境の変	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	社会教育会館の利 整備する要望と期待	引用を が大	演劇活動の場して整備する そ含め、従来の会館利用者だ きい。 東習などに活用する場を確付	から機能を拡充した				
化	今後の予測	幼小連携教育の計画 改築の可能性が生ま	画が追 されて	む中で、併設していた高P おり、区民要望等に沿った 舎の整備が進むことで、行	∃寺北保育園の移輔 改築計画を進める	転と高円寺会館の単独 環境が広がることが予			
	(1)施策への貢献度は大きいか			区民要望に沿った施設に	改築することで、区	民活動や地域活性化			
	貢献度 大(理由)		_	が図られる。					
	(2) NPO・企業等との役割分	担(協働等)のあるべき	姿は						
	行政が主体、NPO・企業等が	協力(へ)							
	協働等は実現しているか			 PFI方式は採用しないが、演劇活動や阿波踊りに活用するために					
	実現していないが今後可能性	がある(具体的内容)	•	は、開設後の事業や運営入れた改築を進めるため。					
	協働等の相手			八年に以来を延めるため。	IX II FXPI D'O LVIE	30270716700099			
事	企業・個人事業者(へ)		•						
事業の	協働等の主な形態								
あり	委託 [業務量の50%以上に相	 当] (具体的内容)	~						
方	の、中本の事業書では日本台	- - 	,						
点検	(3) 現在の事業費で成果を向できない(理由)	エらむることかできるか	` ~						
	(2001()空田)		•						
	成果向上のための方策	—							
	手段·方法の変更(具体的内 (4)受益者負担の見直し余地は	,		施設整備事業において、	平兴 李色 扣 () 李 之	1-71)			
				他 政策 御事業にのいて、	文益有貝担はちん	IC \ V 1 ₀			
	ない(理由)		-						
	(5)コストを下げる余地はあるか			16年度は事業費が無く、人件費のみでコスト削減は難しい。					
	ない(理由)		—						
今	コスト: ⑨増 ○現状維	持 () 減 成果:	•	増 ○ 現状維持 ○ 減	協働等∶○実施継	続 ○ 推進 ● 行政直轄			
0,5	(1)改革案の概要(いつまでに、	どういうかたちに)	事業の)あり方点検欄を踏まえて記入					
事業	高円寺会館を改築し、演劇活建設については区が行うが、								
のあ	は、NPO等民間事業者の活用			貝貝町 重フロホーケル/		医足する。 また、 连日			
IJ	(A) 15 T C C C C C C C C C C C C C C C C C C	この四中亜ロレナのナン							
方	(2)改革案を実施するにあたって	の阻害安囚と兄服力が	古						
(中長									
期)									
	(1)17年度予算見積の方向性	● 大幅増	増	○ 増減なし ○	減 ○ 大幅	○ 予算なし			
1 7	(2)理 由	O Milling O	н	O FILM GO	UTE				
年度	基本・実施設計を実施する。								
方									

評価対	象事	務事業名	区民事	務所	等施記	サイス	持管理		整理番号	92	枝番号		
担当部	課名	区民生活部地域課				コード	050504	連絡先 電話番号	3765	昨年度 整理番号	77		
	係名	地域施設係					上位施策名				No		
予算事	業名	区民事務所維持管理			コード	12550	地域活動の推	進			67		
	事業	開始年度 🔘 昭和 🤇	平成		14	年度	根拠法令等	実施記	画事業	□ 行革対象	事業		
					牟年度	内部管理	(1)						
	対象区の	<mark>☑ 個人 ☑ 世帯</mark> 事務所及び区民事務所			<u>√</u> その	他	(2)						
=	区氏	事務別及い区氏事務別	云 硪至	いノ 个リ ハ.	111		(3)						
事務	活動に	内容(事務事業の内容、	やり方、₹	手順)			事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか)						
事業		事務所(分室を含む)お	よび区目	民事務.	所会譹	(室の施設	施設利用に際して、利用者が不快感等を持つことが無いよう						
の概	設備	保守·維持管理					に、施設設備を良好な状態に保つ。 その結果として利用率の向上も期待され、地域活動の推進が						
概要							図られる。						
	活動技	指標名(式)					成果指標名(式) (代)=適当な指標がない場合の代替指標						
	(1)	区民事務所及び会議室	室建物 総	湎積			(1) (代) -	予算執行率					
	(2)						(2) (代)会	会議室利用	率(利用回数 -	: 利用可能回	回数)		
	12年度 14年度							丰度	16年度	目標値	目標値に対		
		区分	単位	実		実績	計画	実績	計画	年度	する15年度 の達成率%		
		活動指標(1)	m²			8,105	8,105	8,44	7 8,447				
指		活動指標(2)											
標		成果指標(1)	%			81	100	8	5 100				
		成果指標(2)	%			34	35	4					
		事業費	千円			48,061	82,088	72,37	5 65,755	特記事項 (指標、事業費等の			
	(内)委託費 千円		千円			28,179	30,524	28,64		田料及び合	担は敷地使 議室管理人		
	職員	数 (正規 非常勤)	人			0.11 0.00	0.22 0.00	0.87 0.0	0 0.41 0.00	光熱水費負	担金である。 料は「区民		
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円		0	989	1,979	7,82	3,688	ᆂᇃᄼᇅᄼᅷ	室運営」事業		
事業費	費	非常勤職員分	千円		0	0	0		0 0	. 晔吕粉叶	地域施設係た。		
費	総	事業費 + +	千円		0	49,050	84,067	80,20	0 69,443	これまちょじょあっ	(1)を建物総		
コス	単	位あたりコスト ÷	円			6,052	10,372	9,49	4 8,221	/+ /- // - 1 +			
ト把握		受益者負担分	千円			466	644	17	6 229	職員(事務) に比べ増加し	数が前年度		
握	財	国・都等からの支出金	千円			0	0	1,24	2 0	7			
	源	特定財源計 +	千円		0	466	644	1,41	8 229				
		差引:一般財源 -	千円		0	48,584	83,423	78,78	2 69,214				
	受許	益者負担比率 ÷	%			1.0	0.8	0.	2 0.3				
				指標(1) 建達成率		104.2	活動指標(2) 度達成率			年度予算 执行率%	88.2		
	5年度予算執行状況 節減努力·未達理由等)					ISOの徹底が			の支出が(対		1%)に抑えら		
(民)/火	/3/J · /	10年年四寸)	れた。										
	·16年度は多目的会議室等の				議室等の改	修予定がない	\ため、予算	額が減少して	いる。				
前年度 (16年)	前年度の改革案の取り組み状況 16年度予算を削減または増額してい			-	,								
る場合	16年度で昇を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記)												
H IC 18													

1	事業	事業開始当初から 現在までの変化	た。廃止した出張所は目的	より、1/ 田張州が7 フの区氏事務所、2 分差、1 リーヒスコーナーに続発品さ7 外利用の会議室として利用することになった。15年度末までにこのうちの5施 :つ会議室へと改修を行った。(15年度における改修・・・多目的会議室1所、施 !開所1所)								
:	素環境の変	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ·要望·苦情など)	ついて)は、施設に区職員が常駐し 利用範囲(内容)が限られていること									
	化	今後の予測	・公共施設予約システムか	大規模修繕・計画修繕の必要 『稼動(平成15年9月)し、今後 題点が多いため、管理方法の	はさらに会議室の利用率向上が期待される。し							
		(1)施策への貢献度は大きいか		理由: 利用者数の増加は、地域活動の推進が図られている結果: あると考える								
		貢献度 中(理由)	▼	のるこちんる								
		(2) NPO・企業等との役割分	担(協働等)のあるべき姿は	理由: 区職員が常駐している区民事務所や、他所管が建物の部分利用をしている施設もあるため、施設管理のみを役割分担することは、様々な調整が必要である。(但し会議室利用の鍵の受渡し等、利用者の利便性を重視する部分や、無人施設の防犯対策等については、協力を図ることが可能である。)								
		行政が主体、NPO・企業等が	「協力(へ) ▼									
		協働等は実現しているか		理由または具体的内容:	施設の保守・維持管理については行政が							
		一部実現している(へ)	▼		いる。(会議室利用についての鍵受渡し・ よと使用料徴収については季託も行ってい							
		協働等の相手		回収と使用後の施設点検と使用料徴収については委託も行っている。)								
	事	企業・個人事業者(へ)	▼									
	業のあり	協働等の主な形態										
		その他(具体的内容)	▼									
	方 点	(3) 現在の事業費で成果を向	Lさせることができるか		会議室の空室(主に旧出張所の事務室部							
;	検	ある程度できる()	▼	分)の転用が図れれば、「	無人」状態の解消を図ることができる。。こ							
				れにより利用者、施設近隣住民の苦情等に対して現在よりも即時に対応できる事が増え、施設利用も向上して地域活動の推進を								
		成果向上のための方策	· 京	ことができると考える。(注・転用に係る改修経費等は考慮しない。)								
		手段·方法の変更(具体的内 (4)受益者負担の見直し余地は		理由または具体的内容:全庁的な使用料体系の見直しを行う。また会議								
				室(目的外利用施設)の位置	畳付けの再考する。							
		ある(具体的内容)	▼	(会議至使用料は本事業に) 再考も含めた使用料の見直	充当されていないが、団体登録使用料制度の しにより、適正な応益負担とすることが可能であ							
		(5)コストを下げる余地はあるか		<u>る。)</u> ·本事業の経費の大半は	、委託料である。委託仕様内容の見直しを							
		ある [その他] (具体的内容) 🔻	- 行えば、コストが下がる可								
				_								
Γ	今後	コスト: ●増 ○現状維	持 ○ 減 成果: ●	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	協働等: ● 実施継続 ○ 推進 ○ 行政直轄							
	後 の	(1)改革案の概要(いつまでに、	どういうかたちに) 事業(のあり方点検欄を踏まえて記力								
	事 業		態を解消するなどの管理方法	よの見直しにより、施設近隣住 l	民・施設利用者ともに満足度の高い施設にす							
	の			۱、施設管理や利用方法を現在	Eよりも柔軟な対応が可能とすることで、さらに地							
	あ り	域活動の推進が図られることが! ・区 三		<u> </u>								

評価対	象事	務事業名	支援					整理	番号	99	枝番号			
担当部	課名	区民生活部地域課				コード	05050)1	連細電話		3763		昨年度 整理番号	84
	係名	地域係					上位於	施策名						No
予算事	業名	町会·自治会活動支援			コード	11450	地域流	舌動の推	進					67
	事業	開始年度 💿 昭和 🤇	平成		63	年度	根拠法			E施計 画			□ 行革対象	
				臨時·単			(1)						置等補助金交 今交付亜網	行安綱
	対象杉並同	<mark>────────────────────────────────────</mark>		団体	<u></u> その	他	(2)	炒业区	三则云•目	日石云目	出建议 :	守開助:	金交付要綱	
事		区町会連合会、杉並区地区		合会(1	7地区))	(3) 町会・自治会等の認可に関する事務処理要綱							
務事		内容(事務事業の内容、1			=+c÷n≖	247 書 の EOO/	事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか)							
業の	(上限	は・自治会の申請を精査し、 は額:会館24,000千円、掲示	板1基に	つき30千	午円)を	助成する。	・地域における活動の拠点と意見交換・発信の手段が得られる。							
概要	・主に	「連、地区町連、各町会に対 □転入者に対して案内ちらし □提供する。					・地域の発展と住みよい環境づくりのため、区と協働していく。 ・町会を理解し加入する区民が増え、活動が活性化する。							
	活動技	指標名(式)					成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標							標
	(1)	町会·自治会掲示板設	置等助原	戓数			(1)	町会川	自治会技	曷示板刻	数の増	加割合	(前年度比)	
	(2)	町会·自治会会館建設		(2)	町会⋅∣	自治会加	加入世界	带 / 区	内世帯	数(4月1日現	在)(代)			
	区分 単位 13年度 14年度 中標								丰度			F度	目標値	目標値に対する15年度
	夫線 夫線 夫 線							一画	実	績	計	画	18 <mark>年度</mark>	の達成率%
		活動指標(1) 	基		70	99		50		105		50	50	210.0
指標		活動指標(2) 	館		2	0		1		0		0	1	0.0
		成果指標(1)	%			99		101		101		101	101	100.0
		成果指標(2)	%		60	58		57		57		58	60	95.0
		事業費	千円		4,098	1,513		2,739		2,635		2,035	特記事項(指標、事業費等の	
	(内)委託費		千円		0	0		0		0		0	職員数につ 年度実績か	ら地域活
	職員	数 (正規 非常勤)	人	1.53	0.00	1.58 0.00	0.80	0.00	9.06	0.00	8.50	0.00	動係を加算	した。
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	1	3,761	14,211		7,195	8	1,486	7	76,449		
事業費	費	非常勤職員分	千円		0	0		0		0		0		
•	総	事業費 + +	千円	1	7,859	15,724		9,934	8	34,121	7	78,484		
コス	単	位あたりコスト ÷	円	25	5,129	158,828	1	98,680	80	1,152	1,56	69,680		
上 把		受益者負担分	千円											
握	財	国・都等からの支出金	千円											
	源	特定財源計 +	千円		0	0		0		0		0		
		差引:一般財源 -	千円	1	7,859	15,724		9,934	8	34,121	7	78,484		
	受許	益者負担比率 ÷	%		0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		
	活動指標(1)の15 年度達成率%					210.0		^{旨標(2)} 養達成率		0.	0		年度予算 1行率%	96.2
		執行状況 未達理由等)	1 2	22120 1	, •		12	22120 1	70			17	VI 3 1 70	
(हाग //% उ	73/1 /	《在廷山 书》												
						置等補具	助金交值	寸要綱を	見直し	、各地	区町会	連合会で、補	助金の制度	
前年度 (16年)	<mark>前年度の改革案の取り組み状況 16年度予算を削減または増額してい</mark>													
る場合合には	(16年度) 学を削減または指額のでいる場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記)													

事	事業開始当初から 現在までの変化	町会加入率は減少ないしは横はい傾向にある。									
業環境の恋	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	・町会・自治会に対する、 ・町会・自治会の加入促発		^らの支援の根拠をさらに充実してほしい。							
変化	今後の予測	助成基数が年々増加してマンション世帯の増加や	ており 多様	こ1回程度で、既存の会館に対する修繕補助の需要が見込まれる。掲示板: り、今後も需要は増加していく。 な価値観の中、町会加入率の急激な上昇は難しい。しかし、災害時や防犯 放との連携など、町会が地域で果たす役割は一層重要となる。							
	(1)施策への貢献度は大きいか			理由:会館は、地域の会合だけでなく葬祭などにも利用され、地域福祉の向							
	貢献度 中(理由)		~	上に貢献している。掲示板は、町会未加入者も見ることができ、地域での情 報交換、伝達に寄与している。							
				町会活動の活性化を支援することで、区民が身近な地域での交流を深ことに寄与できる。							
	(2) NPO·企業等との役割分	担(協働等)のあるべき姿	は	理由:良好な地域社会を実現することは区の使命であり、町会・自治会に対							
	行政が自ら実施(理由)	<u>, </u>	▼	する支援の面からも、もっとも身近な行政である区が対処すべきである。							
	協働等は実現しているか			理由または具体的内容:							
	133 123 (3 10) (7) 8 (7) 8 (7) 8		▼	ZH8/216×114111111111111111111111111111111111							
	協働等の相手		,								
事			—								
業	協働等の主な形態										
のあ											
り 方			•								
方点検	(3) 現在の事業費で成果を向	上させることができるか		理由または具体的内容:掲示板を活用し、町会の活動や情報を提供し加入を促す。また、地域活動係による、よりきめ細かい町会・自							
12	ある程度できる()			治会の活動支援を行う。							
	成果向上のための方策										
	手段・方法の変更(具体的内	容)	▼								
	(4)受益者負担の見直し余地は			理由または具体的内容:掲示板設置にあたって新設の場合、工事							
	ない(理由)		▼	費用が税込みで7万円以上かかっており、現状でも受益者負担は大きい。							
	(5)コストを下げる余地はあるが		_	理由または具体的内容:掲示板については、PFI方式の導入を促す。							
	ある [手段・方法の変更] (具	14的内容)	▼								
<u>^</u>		++	\bigcirc 1								
今後	コスト:			曽 ● 現状維持 ○ 減 協働等:○ 実施継続 ○ 推進 ● 行政直轄 あり方点検欄を踏まえて記入							
の事				のり万点快働を暗まれて記入 できるようにし、身近な地域の情報の源としてこれまで以上に活用する。PFI							
業	手法の導入について支援してい	١<.		記解を促し、加入促進を図る。 町会・自治会については任意団体という性格							
あ	上、加入促進に際しては押し付										
り 方	(2)改革案を実施するにあたっ ⁻	ての阻害要因と克服方法									
			仕様	を新設した場合、1基につき税込みで7万円以上かかっている。助成方法の							
見直しにあたっては、慎重な検討が必要である。 期											

(1)17年度予算見積の方向性

17年度方針

(2)理由

○ 大幅増

○増

● 増減なし

○減

○大幅減

○ 予算なし

			1 7-70	10 1/2	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>				
評価対	象事	務事業名	区掲示	·板維持管理	里及び掲示	物管理		整理番号		枝番号	
担当部	課名	区民生活部地域課			コード	050501	連絡先 電話番号	3763	昨年度 整理番号	85	
	係名	地域係				上位施策名				No	
予算事	業名	地域住民活動推進		コード	11550	地域活動の推	進			67	
	事業	開始年度 田和	平成		年度	根拠法令等 □ 実施計画事業 □ 行革対象事業 □ 行革対象事業 □ お並区掲示板に掲示する掲示物取扱要領					
事	対象区民、	D種類 □ 新規 □ 一部 □ □ 個人 □ 世帯 区内で活動する個人及で ジ並支部	∮ ✓ [(1)		示する掲示物 示板管理要約			
務		内容(事務事業の内容、か				事業の目標	(対象をどの	ような状態に	したいのか)		
事業の概要		掲示板の維持管理および スター掲出 (3)区民専用			公衆浴場内へ	(1)(2)区から((3)区民相互					
	活動技	指標名(式)				成果指標名(式) (代)=	適当な指標が	ない場合の代替排		
	(1)	区掲示板設置基数				(1) 区掲示	板および公	衆浴場内への)ポスター掲示材	双数(代)	
	(2)	区民専用掲示板設置基	数			(2)					
		区分	単位	13年度	14年度	15 [±]	丰度	16年度	目標値	目標値に対する15年度	
		区力	十世	実績	実績	計画	実績	計画	18 年度	の達成率%	
		活動指標(1)	基	510	504	504	49	4 4	94 494		
指槽		活動指標(2)	基	130	129	129	13	0 1	30 130	100.0	
標		成果指標(1)	枚	45,384	41,434	41,434	43,37	0 43,3	70 43,370	100.0	
		成果指標(2)									
		事業費	千円	6,031	4,344	4,274	4,03	4 5,5	37 特記事項(指標、事業費等の)変化の理由など)	
		(内)委託費	千円	3,493	3,199	3,060	2,94	0 2,9	40		
	職員数 (正規 非常勤)		人	0.35 0.00	0.74 0.00	0.70 0.00	0.91 0.0	0 0.70 0	00		
総事	人件	職員分(超勤分含む)	千円	3,148	6,656	6,296	8,18	5 6,2	96		
総事業費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0		0	0		
•	総	事業費 + +	千円	9,179	11,000	10,570	12,21	9 11,8	33		
コス-	単	位あたりコスト ÷	円	17,998	21,825	20,972	24,73	5 23,9	<mark>53</mark>		
ト 把握		受益者負担分	千円								
胵	財	国・都等からの支出金	千円								
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0		0	0		
		差引:一般財源 -	千円	9,179	11,000	10,570	12,21	9 11,8	33		
	受記	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0			0 (<mark>).0</mark>		
	活動指標(1)の15 年度達成率% 98.0 年度達成率% 98.0 1 3 年度より、区掲示板、公					活動指標(2)。 度達成率	· %	00.8	15年度予算 執行率%	94.4	
(16年) る場合	13年度より、区技 が年度の改革案の取り組み状況 16年度予算を削減または増額してい り場合、関連する新規事業がある場 にはその概要も明記)								世界誅に移官さ	れいこ。 新設	

			_						
事	事業開始当初から 現在までの変化			度から、町会・自治会に毎月1回ポスターの掲出を委託している。 公衆浴場は、昭和57年の106軒から減少し、平成16年3月は49軒であっ					
業環境の変	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)		てし	(現行1ヶ月間)をもっと長くしてほしい。より多くの区民の目に触れる場所に 1るものについては、すみやかに修繕してほしい。掲示するポスターについ の要望がある。					
化	今後の予測	よう注意しなければならな	۱. ان.	こいくなかで、パソコンに接する機会が少ない区民との情報格差を生じない リ用者数は今後も減少が続くと予想される。					
	(1)施策への貢献度は大きいか			理由:ポスターによる情報提供は、まだ需要が多い。また、各主管課 からの掲示依頼も増加傾向にある。					
	貢献度 中(理由)		▼	からの拘べ依頼も追加限可にある。					
	(2) NPO・企業等との役割分	担(協働等)のあるべき姿	は	理由:					
	行政が主体、NPO・企業等が	協力(へ)	▼						
	協働等は実現しているか			理由または具体的内容:掲示板の維持管理については、PFI方式を					
	実現していないが今後可能性	がある(具体的内容)	▼	導入するなど民間との協働により対応可能な分野である。					
_	協働等の相手								
事	N P O ·ボランティア·市民活動	団体(へ)	▼						
業の	協働等の主な形態								
あ リ	その他(具体的内容)	•	▼						
方点	(3) 現在の事業費で成果を向	トさせることができるか		理由または具体的内容:区掲示板・区民専用掲示板について、現地					
検	ある程度できる()			調査など地域活動係の機動力を活かし、迅速できめ細かな維持管					
				理を行う。					
	成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内								
	(4)受益者負担の見直し余地は			理由または具体的内容:PFIの導入に至るまで、一般区民が掲示板を					
	ある(具体的内容)			利用する際の有料制が考えられるが、屋外にあり掲示物の適正な管理 が困難なので、実行は今のところ難しい。					
	のの(女体には母)			が困難なので、美生は学のここの難しい。					
	(5)コストを下げる余地はあるか	,		理由または具体的内容:PFIを導入する。					
	ある [手段・方法の変更] (具	体的内容)	▼						
今後				曾 ○ 現状維持 ○ 減 協働等: ○ 実施継続 ● 推進 ○ 行政直轄					
汉	(1) 改革安の郷亜(ハつまでに	どういうかたたに) 車等	*	はい 亡 占 栓 脚 な 吹 生 う ブ 臼)					

	今 後	□スト: ○増 ○現状維持 ●減 成果: ●増 ○現状維持 ○減 協働等:○実施継続 ●推進 ○行政直轄										
(カ	(1)改革案の概要(いつまでに、どういうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入										
4	事業	他の自治体においてNPO法人等が掲示板に広告を掲載し、広告収入でリニューアルや維持管理等の必要経費をまかなうことで区の財政										
	末 の	負担は、20年間現状の経費以下に抑制することができる。 										
	あ											
	り 方	2)改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法										
		掲示板に掲載する広告等について、一定の倫理審査基準が必要になる。										
	+											
1	長期											
_	<u>ر</u>											
	1	(1)17年度予算見積の方向性 大幅増 増 ●増減なし 河 大幅減 予算なし										
	7	(2)理 由										
	年度方針	全体的に老朽化が進んでいることから、区掲示板及び区民掲示板の修繕が必要なため。										
	方											
3	ŧΤ											

評価対	イスプレー											
担当部	課名	区民生活部地域課			コード	050501	連絡先 電話番号	3764	昨年度 整理番号	86		
	係名	地域係				上位施策名				No		
予算事	業名	地域住民活動推進		コード	11550	地域活動の推	進			67		
	事業	開始年度 🔘 昭和 🤇	平成	9	年度	根拠法令等	実施計画	画事業	□行革対象	事業		
		の種類 □ 新規 □ 一部部	新規 🗌	臨時·単年度	☑ 内部管理	(/		後連絡会支援要				
	対象	<mark>────────────────────────────────────</mark>		団体 2で	他	(2) 杉並区	学校地域防災	(連絡会に対す	る助成金交付	寸要綱		
-	子似	也以仍火建給云				(3)						
事務	活動に	内容(事務事業の内容、か	かり方、言	手順)		事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか)						
事業		地域防災連絡会の事務局と				小学校区単位の地域における防災団体や住民が、連絡会を通してコ ミュニケーションを図ることにより、平時から防災に対する意識を持ち、						
の		テっている。また、1団体に作 対し助成金を交付する。	7年间12	2,000円を限度	として、合団	発災時にも団結して災害に立ち向かうことができるネットワークを形成						
概要						する。 						
	活動技	指標名(式)				成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標						
	(1)	年間会合開催回数				(1) 年間会合等実施率 = 会合等開催団体数 ÷ 団体数						
	(2)	年間行事開催回数				(2) 年間活	動目標達成率	☑ = 会合等開催	崖回数 ÷ 44学	校区×2回		
		区分	単位	13年度	14年度		F度	16年度	目標値	目標値に対する15年度		
				実績	実績	計画	実績	計画	17 <mark>年度</mark>	の達成率%		
		活動指標(1) 	回	66	66	44	53	44	44	120.5		
指標		活動指標(2)	回	49	44	44	40	44	44	90.9		
		成果指標(1)	%	91	82	100	80	100	100	80.0		
		成果指標(2)	%	131	125	100	106	100	100	106.0		
		事業費	千円	392	367	536	336	536	特記事項 (指標、事業	費等の変化		
	(内)委託費		千円		_			_				
	職員	数 (正規 非常勤)	人	0.70	0.70	0.70	0.88	1.00				
総事	人件	職員分(超勤分含む)	千円	6,296	6,296	6,296	7,915	8,994				
業	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0				
費	緃	事業費 + +	千円	6,688	6,663	6,832	8,251	9,530				
コス	単	位あたりコスト ÷	円	101,333	100,955	155,273	155,679	216,591				
スト 把 握		受益者負担分	千円									
握	財	国・都等からの支出金	千円									
	源	持定財源計 +	千円	0	0	0	0	0				
		差引:一般財源 -	千円	6,688	6,663	6,832	8,251	9,530				
	受益	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	活動指標(1)の15 年度達成率% 120.5					活動指標(2)(度達成率			年度予算 机行率%	62.7		
	5年度予算執行状況 節減努力・未達理由等) 44連絡会の内、16連絡会から申請							17				
(以) //火;	即敞务刀·木连珲田寺)											
	年度の改革案の取り組み状況 6年度予算を削減または増額してい											
	場合、関連する新規事業がある場合はその概要も明記)											

事	事業開始当初から 現在までの変化		、44小学校区単位の学校地域防災連絡会がネットワークの形成を目的に設に新たな方向性を見い出せず、活動を休止する団体がでてきた。
事業環境の変	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	め、複数の小学校と隣接して 学校単位に設置される震災家 が必要。	或防災団体(防災会)との役割が不明確。 小学校区単位の連絡会であるたいる防災会は、複数の連絡会に所属しなければならない。 発災時に小中 対援所にかかる運営について、連絡会としての取組みをどのようにするか検討
化	今後の予測	であるが、今後は、一定の準づくりに向け再編を図る必要が	
	(1)施策への貢献度は大きいか	1	理由:学校地域防災連絡会は、地域のネットワークづくりという当初の目的を ほぼ達成している。
	貢献度 小(理由)	▼	
	(2) NPO・企業等との役割分	1	理由:地域コミュニティ形成の手段として設立された連絡会が、活動を通して 目指す方向性が地域防災という視点に立ち始めたため、防災行政との関わ
	NPO・企業等と行政がともに主	E体として実施(へ) ▼	りを明確にし、発災時に地域団体が円滑に動ける体制づくりへ事業を転換していく必要がある。
	協働等は実現しているか		理由または具体的内容:会合や防災に関する啓発活動にかかる費用の補完 として、助成金を交付し、訓練活動等の実施に対し資機材の貸与、指導者の
事業	一部実現している(へ)	▼	招聘に関する助言や情報提供を行っている。
	協働等の相手	_	
	NPO・ボランティア・市民活動	団体(へ) ▼	
の	協働等の主な形態	<u></u>	
あり	補助・助成(具体的内容)	▼	
方点	(3) 現在の事業費で成果を向	上させることができるか	理由または具体的内容:現在、学校地域防災連絡会を地域防災団体ネット
検	ある程度できる()	▼	ワークの形成から、より防災に対する実践的な組織とするために再編に取組 んでいるため、支援の方策は、震災救援所の運営にかかわるものに転換し
	成果向上のための方策 のま		TII.
	その他(具体的内容)	▼	
	(4)受益者負担の見直し余地は		理由または具体的内容:地域の自主的防災力の向上という点から、助成金
	ある(具体的内容)	▼	を廃止し、地域の防災活動の取り組みにあたって行政が関わる必要がある べきものにかかる経費について、区が負担する形態にする。
	(5)コストを下げる余地はあるか		理由または具体的内容: 防災課が所管する防災会に対して交付している活動費と、震災救援所の運営にかかる区が取組まなければならない事業の経
	ある [事業の統廃合] (具体的	的内容)	費により、地域防災にかかる費用を賄うことで、現在の学校地域防災連絡会に対して交付している助成金は廃止することができる。
			1

4	\ 7 %	コスト:	○増	○現状維持	∮ ⊚ 減	成果:	●増	○現状維持	○減	協働等∶◉ 実施継続(推進 〇 行政直轄
1000	D	. ,		ハつまでに、ど				う方点検欄を踏			
事	D 5		べての連	絡会が再編さ						組織への再編に向けて提案 会は、平成17年度に新組紀	
7		(2)改革案	を実施す	るにあたっての	の阻害要因と	克服方法					
(中長其)	見明										
,	1	(1)17年度	予算見積	の方向性	○大幅増) U	曽	● 増減なし	0	減 ○ 大幅減	○ 予算なし
- -	7 =	(2)理 由									
年度ア金	生复与计	今後の事業	美のあり方	「のとおり、計画	画的に組織の	再編を行う	ため、糸	圣費の見込みに	ついては、	平成17年度まで現状を維	持する。

+T /T >	- - -	25 ± NV 5					于仍于	~					
		務事業名	地域活	5動事	務(は	務事務)		<u> </u>	整理	国番号	102	枝番号	
担当部		区民生活部地域課				コード	050501	連絡先電話番号	3763		昨年度 整理番号	87	
		地域係					上位施策名					No	
予算事		地域住民活動推進			コード	11550	地域活動の推	進				67	
			平成			年度	根拠法令等	実施	計画事業		□ 行革対象	事業	
						✓ <mark>内部管理</mark>	(1)						
	対象 地域	<mark>────────────────────────────────────</mark>	· [団体	✓ その	他	(2)						
事	-6-30						(3)						
務	活動区	内容(事務事業の内容、	り方、	手順)			事業の目標	(対象をどの	りような状	態にした	こいのか)		
事業		事業の執行に各職員が 郵送費の支出事務処理。		する事	務用消	耗品の購	効率的で無	駄のないう	⁵ 算執行	を図る。			
の 概	У С, 3	かど食の文山子のだだ。											
要													
	活動技	指標名(式)					成果指標名(式) (代)	= 適当な指	[標がなし	八場合の代替指	標	
	(1)	地域課職員数					(1) 予算幸	丸行率					
	(2)						(2)						
		区八	ж <i>(</i> ÷	13 	丰度	14年度	15 [£]	F度	16	年度	目標値	目標値に対する15年度	
		区分	単位	実	!績	実績	計画	実績	言	画	年度	9615年度の達成率%	
		活動指標(1)	人			38	38		38	43			
指		活動指標(2)											
標		成果指標(1)	%			70	100		75	100			
		成果指標(2)											
		事業費	千円			1,197	1,398	1,0	44	2,102	特記事項 (指標、事業費等の	変化の理由など)	
	(内)委託費		千円			0	0		0	0			
	職員	数 (正規 非常勤)	人			2.03	1.66	1.36	1.35	5			
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円		0	18,258	14,930	12,2	32	12,142			
総事業	費	非常勤職員分	千円		0	0	0		0	0			
費	総	事業費 + +	千円		0	19,455	16,328	13,2	76	14,244			
コス	単	位あたりコスト ÷	円			511,974	429,684	349,3	68 3	31,256			
ト把提		受益者負担分	千円										
握	財	国・都等からの支出金	千円										
	源	特定財源計 +	千円		0	0	0		0	0			
		差引:一般財源 -	千円		0	19,455	16,328	13,2	76	14,244			
	受記	益者負担比率 ÷	%			0.0	0.0		0.0	0.0			
	活動指標(1)の15 年度達成率% 100.0					100.0	活動指標(2) 度達成率				年度予算 执行率%	74.7	
15年度	年度予算執行状況 節減努力·未達理由等)												
(113/17/02	即減労力・木連理田寺)												
					三理システム	が導入された	ことにより、	文書の	電子化	と一元化が原	図られ、より		
前年度(16年)	「年度の改革案の取り組み状況 ― 層のペーパーレス化が推進で 16年度予算を削減または増額してい さらに複合機の導入により、コヒ				へ化が推進さ	れた。			•	, = . = . = .	, 5, ,		
る場合	F度プ昇を削減まには増額しくい 合、関連する新規事業がある場 <mark>はその概要も明記)</mark>				い号八	いにより、コロー	17又女又∪ノ烈日)列	''ハ''図らイ゚レ/	C 0				
□ ICIJ	.ての作	以女で明記)											

事	事業開始当初から 現在までの変化	ていた。平成14年度にPCが職員 により行うことができるようになり事	員1人1台整備されたことにより、各 ■務の効率化、伝達事項の迅速化	動係の間の連絡は、当初FAXや庁内交換により行っ 種通知、事務連絡、調査回答などの事務を庁内LAN が図られた。 夬裁、供覧事務の迅速化、ペーパーレス化が進んだ。				
事業環境の変	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)							
変化 化	今後の予測	今後予定されている、財務 の効率化が進むと思われ		ノステム等との業務連携により、さらに事務				
	(1)施策への貢献度は大きいか		理由:課内の基礎的事務	費であり、必要性は大きい。				
	貢献度 大(理由)	▼						
	(2) NPO・企業等との役割分	担(協働等)のあるべき姿は	理由∶区の事務を遂行して	いくための管理事務である。				
	行政が自ら実施(理由)	_						
	協働等は実現しているか		理由または具体的内容:記	果内の内部事務である。				
	当面実現は困難である(理由	()						
	協働等の相手							
事		▼						
業の	協働等の主な形態							
あり		▼						
方	(A) THE A THE CAME A			NA (II.				
方点検	(3) 現在の事業費で成果を向 できる(へ)	J上させることかできるか	理由または具体的内容∶0	DA1Ł				
	(25(N)							
	成果向上のための方策							
	手段・方法の変更(具体的内							
	(4)受益者負担の見直し余地は		理由または具体的内容∶記 受益者負担は生じない。	果内の事務を遂行するための経費であり、				
	ない(理由)	▼	Zm					
		Λ	理由または且体的内容・周					
	ある [OA化] (具体的内容		の業務連携	nanzali > X > Z/ www.z-an > X > Z/2				
	של ולא וואל ולא ואל ו							
今	コスト∶ ○増 ○現状維	持・・減・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	増 ● 現状維持 ○ 減	協働等:○ 実施継続 ○ 推進 ● 行政直轄				
後 の	(1)改革案の概要(いつまでに、							
事	庁内LAN、総合文書管理シス	ステム等の活用により、より-	-層のペーパーレス化を進	める。				
事業の								
あ り								
方	(2)改革案を実施するにあたっ	ての阻害要因と克服方法						

実施するにあたってはシステムの開発等も必要となるが、よりいっそうのペーパーレス化を進めるためには、職員一人ひとりの

○増減なし

● 減

○予算なし

○ 大幅減

(中長期

7年度方針

(2)理由

意識改革が必要である。

(1)17年度予算見積の方向性

○ 大幅増

○増

財務会計システムと文書管理システムの業務連携により、事務用消耗品(特に用紙類)の削減が可能である。

評価対	象事	務事業名	区民事	務所	会議室	屋運営			整理番号	103	枝番号	
担当部	課名	区民生活部地域課				コード	050501	連絡先 電話番号	3763	昨年度 整理番号	87	
	係名	地域係					上位施策名				No	
予算事	業名	地域住民活動推進			コード	11550	地域活動の推	進			67	
	事業	開始年度 〇 昭和 (平成		14	年度	根拠法令等	実施計	画事業	□行革対象	事業	
					単年度				料条例、同施行規			
	対象	<mark>☑ 個人 ☑ 世</mark> 書 室の利用者	₹ ✓ [団体	□ その	他	(2) 杉並区区民事務所会議室の目的外使用及び使用料減免取扱要綱					
事	ム賊	主の利用日					(3) 杉並区地域団体の登録等に関する要綱					
務事	活動に	内容(事務事業の内容、	やり方、₹	手順)			事業の目標	(対象をどの	ような状態にした	こいのか)		
業		事務所会議室の維持運 事務所会議室の目的外		貸1.出	1.車殺		適切な維持i 提供する。	運営を行うこ	とにより、地域	コミュニティ	活動の場を	
の 概		子切// 女娥主》7日时//	文用の	дощ	O 31 177		(本) けってい こうしゅう こうしゅう こうしゅう こうしゅう しゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅう しゅう					
要												
	活動技	指標名(式)					成果指標名(語	式) (代)=	適当な指標がない	1場合の代替指	標	
	(1)	利用回数					(1) 利用3	区(利用回数	(÷ 利用可能回	回数)		
	(2)						(2)					
		区分	単位		丰度	14年度	15年	F 度	16年度	目標値	目標値に対する15年度	
		E-71	十四	美	! 績	実績	計画	実績	計画	年度	の達成率%	
	活動指標(1)					16,466	17,000	22,873	3 23,000			
指		活動指標(2)										
標		成果指標(1)				34	35	4	4 45			
		成果指標(2)										
		事業費	千円			4,509	3,557	2,964	3,615	特記事項 (指標、事業費等の		
		(内)委託費				1,349	1,447	1,37	7 1,661	平成14年原 在の予算体		
	職員	월数 (正規 非常勤)	人			6.21 1.00	6.46 1.00	5.33 2.0	0 5.29 2.00			
総	人	職員分(超勤分含む)	千円		0	55,853	58,101	47,93	8 47,578			
事業費	件 費	非常勤職員分	千円		0	2,759	2,759	5,518	5,518			
費	総	事業費 + +	千円		0	63,121	64,417	56,420	56,711			
コス	単	位あたりコスト ÷	円			3,833	3,789	2,46	7 2,466			
ト把握		受益者負担分	千円			7,782	6,599	10,140	6 11,000			
握	財	国・都等からの支出金	千円									
	源	特定財源計 +	千円		0	7,782	6,599	10,14	6 11,000			
		差引:一般財源 -	千円		0	55,339	57,818	46,27	4 45,711			
	受益	益者負担比率 ÷	%			12.3	10.2	18.0	0 19.4			
				旨標(1) [達成3		134.5	活動指標(2)(度達成率			年度予算 4行率%	83.3	
		執行状況				- ム導入に伴	した い、各種申請			11] 平 70		
(即減多	治儿"	未達理由等)										
			鍵の貸	し出し	及び使	用料収納容	口の拡大(10)ヶ所増)を	」、利用者の利	便性の向ト	を図った。	
前年度 (16年)	が年度の改革案の取り組み状況 4								ととした。(9月			
る場合	、関連	を削減または増額してい でする新規事業がある場 既要も明記)										
II IC IS	. C 0)/I	W. 54. OHUBO)										

事業環	事業開始当初から 現在までの変化	平成15年9月から公共施設予約	けた会議室に改修し対用拡大をはかった。(5会議室)(13年、14年) ジステムによる予約の開始、地域区民センター(7ヶ所)、区民集会所(3ヶ所)で使用料 出し窓口の拡大をはかった。11月には高井戸社会教育会館を改修し、浜田山会議室
境の変	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	いるが、無人会議室およて わらず、利用者側に不便を ついての苦情もある。	収納窓口を拡大したことにより、以前よりは利便性の向上は図られて が夜間、土日利用については事前に手続きをとる必要がある状況は変 をかけている。また、鍵の自主管理に係わるトラブル、利用のマナーに
化	今後の予測	の利用も増え、利用の拡え便をかけている現状や、鎖 のいての苦情もあり、管理	入後、会議室の近隣住民中心の利用者層から区内全域さらに区外者 大が図られてきている。しかし無人の施設については、利用者側に不 建の自主管理に関するトラブルも発生している。また、利用のマナーに 方法等の見直しが必要である。
	(1)施策への貢献度は大きいか		理由:会議室利用者に地域コミュニティ活動の場の提供を行ってい
	貢献度 中(理由)	▼	るという点では、施策へ貢献していると思われるが、管理体制の見直 しおよびさらなる利用率の向上を図る必要がある。
	(2) NPO・企業等との役割分	担(協働等)のあるべき姿は	理由:
	行政が主体、NPO・企業等が	「協力(へ) ▼	
	協働等は実現しているか		理由または具体的内容:使用料の徴収、鍵の貸し出し、建物の点検
	一部実現している(へ)	▼	及び鍵の回収業務については、委託している。
	協働等の相手		
事	企業・個人事業者(へ)	▼	
業			
のあ	協働等の主な形態		
IJ	委託 [業務量の50%未満に相	当](具体的内容) ▼	
方点	(3) 現在の事業費で成果を向	上させることができるか	理由または具体的内容:区民事務所会議室は目的外施設という位
検	できない(理由)	▼	置付けにあるため、政治活動、宗教活動、営利を目的とする活動は
	成果向上のための方策		禁止されている。利用者の拡大をさらに進めて行くためには、位置付けの変更が必要になってくると思われる。また、無人会議室における利用については、管理人を置いたり、鍵の遠隔操作等による人的
		▼	あるいは物的な方法による管理体制の見直しが必要となっている。
	(4)受益者負担の見直し余地は		理由または具体的内容:団体登録使用料制度の見直し等により、減
	ある(具体的内容)	▼	額措置の廃止等、適正な利用料金とすることが可能である。
	(5)コストを下げる余地はあるか	١	理由または具体的内容:無人会議室におけるさまざまな弊害を解消
	ない(理由)	▼	するための対策を進めて行くためのコストが必要となる。
今	コスト: ●増 ○現状維	持○減 成果:●	増 ○ 現状維持 ○ 減 協働等: ● 実施継続 ○ 推進 ○ 行政直轄
後	(1)改革案の概要(いつまでに、		かわり方点検欄を踏まえて記入
事	1.無人会議室の管理形態を	見直す。	
業 の	2.団体登録使用料制度にま	3ける使用者負担率の適正	化を検討する。

民集会所の管理委託をし 要綱	ンター及び区	電話番号	電	上位施策名		会施設事業	地域集									
整理番号 90 No 67 「行革対象事業 民集会所条例 民集会所条例施行規則 民集会所の管理委託をしま無 要綱	■事業 ンター及び区	電話番号	電	上位施策名	コード			区民生活部地域課								
67 グ 行革対象事業 民集会所条例 民集会所条例施行規則 民集会所の管理委託をし 要綱	ンター及び区		惟進													
✓ <mark>行革対象事業</mark> 民集会所条例 民集会所条例施行規則 民集会所の管理委託をし 要綱	ンター及び区		推進	101.1-457-7-41-0-4				地域係	係名							
民集会所条例 民集会所条例施行規則 民集会所の管理委託をし 要綱 こいのか)	ンター及び区	宇施計画		地域活動の挑	11550	コード		地域住民活動推進	予算事業名							
民集会所条例施行規則 民集会所の管理委託をし 要綱 こいのか)		根拠法令等 □ 実施計画事業 ☑ 行革対象事業						開始年度 🔘 昭和 (事業							
民集会所の管理委託をし 要綱 <mark>こいのか)</mark>	ンター及び区	地域区民セ	区立地	(1) 杉並[✓ 内部管理	臨時·単年度	新規 🗌	の種類 🗌 新規 🔲 一部	事業の							
要綱 <mark>たいのか</mark>)	(2) 杉並区立地域区民センター及び区民集会所条例施行規則								対象							
	(3) 杉並区立地域区民センター及び区民集会所の管理委託をした公共的団体に対する補助金交付要綱							集会施設運営協議会(町名 等からの選出委員で構成る								
交流を拡大し、地域コミュ	うな状態にした							内容(事務事業の内容、	務 活動[
		運営協議会》 ニティ形成を	営費として補 地域区民セ	おける事業運 永福和泉の3	会施設に 高井戸	趣味の講座、まつり等のイジター報の発行等地域集会を交付する。また、阿佐谷、 - 図書室の運営について、 協議会に委託する。	業の概要が表して									
ない場合の代替指標	適当な指標が	(代) = i	(式)	成果指標名(指標名(式)	活動技							
專業参加者数÷事業開催	参加者数 = 事	1回あたりの	事業1[事業参加者数	(1)							
				(2)		(2) 事業開催回数										
目標値目標値に対	16年度	Ŧ Ž	年度	15	14年度	13年度	H /-	区八								
# する15年度 年度 の達成率9	計画	実績		計画	実績	実績	早1世	区方								
	82,000	86,176	7	83,957	83,919	84,777	人	活動指標(1)								
	739	726	5	735	794	805	回	活動指標(2)	指							
	857	851	9	739	739	712	人	成果指標(1)	標							
								成果指標(2)								
(指標、事業質等の変化	160,541	159,354	1	133,251	89,867	59,349	千円	事業費								
会、平成15年度に残り4	27,290	26,103					千円	(内)委託費								
運営協議会が受託していた各地域区民センタース	3.33	3.51	3.5	2.55	2.55	2.55	人	員数 (正規 非常勤)	職員							
埋及ひ受付業務を民間	29,950	31,569	5	22,935	22,935	22,935	千円	職員分(超勤分含む)	総件							
に委託した。これにより、 補助金の額は、運営協詞	0	0)	C	0	0	千円	非常勤職員分	争 <u></u> 費							
会事務局職員人件費を 補助金に加えたため、当	190,491	190,923	3	156,186	112,802	82,284	千円	》事業費 + +	. 总							
該年度から事業費が増 加している。また、平成1	2,323	2,216	0	1,860	1,344	971	円	単位あたりコスト ÷	ストギ							
年度から阿佐谷・高井 戸・永福和泉地域区民t	329	251	9	229			千円	受益者負担分	把							
ンター図書室の運営管理 を各運営協議会に委託							千円	国・都等からの支出金	握 財							
たため、委託費分が事業 費として増加している。	329	251	9	229	0	0	千円	寺定財源計 +	源							
	190,162	190,672	7	155,957	112,802	82,284	千円	差引:一般財源 -								
	0.2	0.1	1	0.1	0.0	受益者負担比率 ÷ % 0.0										
年度予算 执行率% 119.6		5年 98		活動指標(2) 度達成率	102.6	活動指標(1)の15 年度達成率%										
受付業務を民間に委託し 議会職員の人件費を補	業があった。 設管理及び受	集会所の施	できず中区民集	会場が使用で ロンター及びD D経費は大幅I		業のうち選挙等 手度からすべ ⁻ より、施設の通	15年度予算執行状況 前年度の改革案の取り組み状況 平成15: たことに									
	参加者数 = 事 16年度 計画 82,000 739 857 160,541 27,290 3.33 29,950 0 190,491 2,323 329 190,162 0.2 8 15章 繋があった。	(代) = 3 ***	(式) 事業1回 3.5 7 5 9 1 3.5 5 9 7 1 1 2 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	成果指標名((代)) (円) (円) (円) (円) (円) (円) (円) (円) (円) (地域区民セ会額で当該 14年度 実績 83,919 794 739 89,867 2.55 22,935 0 112,802 1,344 0 102.6 の事由により	永福和泉の3 人件費相当の 13年度 実績 84,777 805 712 59,349 2.55 22,935 0 82,284 971 0 82,284 0.0 14 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	高事 単 人 回 人 千 千 月 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円	を交付する。また、阿佐谷、一図書会について、協議会に受託する。 指標名(式) 事業開催回数 区分 活動指標(2) 成果指標(1) 成果指標(2) 事業費 (内) 表計費 (正規 事業費) (正規 事	S/概要 指標 総事業費・コスト把握 助ン運 活 (1) (2) 職 人件費 総 単 財源 受 算: 15節 年年年 (15節 年) 20 子)							

事業	事業開始当初から 現在までの変化	すべての地域集会施設にか	域集会施設の運営管理全般にわたり業務の委託をしてきたが、平成15年度かる施設管理及び受付業務を民間業者へ委託した。 ける事業の展開は、これまでに形成された地域コミュニティの充実に向けての。。
業環境の変	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)		
化	今後の予測	従来運営協議会が担ってい 活動の展開を目指した事業(た受付窓口業務等が民間業者に委託になったことにより、新たなコミュニティの活性化が期待される。
	(1)施策への貢献度は大きいか		理由:大半が地域住民で構成される運営協議会が、地域のコミュニティ形成の手段として地域集会施設における事業を展開しているため、その地域特
	貢献度 中(理由)	▼	有の事業が展開でき、住民相互の交流やつながりが拡大できる。ただし、新たな自治的コュニティ形成にかかる事業展開が不十分となっている。
	(2) NPO・企業等との役割分	担(協働等)のあるべき姿は	理由:
	NPO・企業等が主体、場合に	より行政が協力(へ) ▼	
	協働等は実現しているか		理由または具体的内容:地域集会施設運営協議会
事業	十分に実現している(へ)	▼	
	協働等の相手		
	NPO・ボランティア・市民活動	団体(へ) ▼	
の	協働等の主な形態		
あり	実行委員会 協議会(具体的	内容) ▼	
方点	(3) 現在の事業費で成果を向	上させることができるか	理由または具体的内容:地域のコミュニティ形成の拠点として、地域区民セ
検	できる(へ)	▼	ンターや区民集会所を活用した特色ある事業を展開するために、地域住民の声を広く取り入れられる場・機会を多く設ける。
	成果向上のための方策		2
	手段・方法の変更(具体的内	容)	
	(4)受益者負担の見直し余地は		理由または具体的内容:体育トレーニング室の使用料等施設コストとの比較 から受益者負担の適正化をより一層図っていく必要がある。
	ある(具体的内容)	▼	から文価有負担の適正化をより一層図りてい、必要がある。
	(5)コストを下げる余地はあるか	•	理由または具体的内容:相応の受益者負担を求めることで、事業の実施に
	ある [民営化・外部委託化]((具体的内容) ▼	伴う経費の一部に充当することができる。
今	コスト: ②増 ①現状維	持 ◉ 減 成果: ○:	増 ● 現状維持 ○ 減 協働等: ● 実施継続 ○ 推進 ○ 行政直轄

Ī	今後	コスト:	○増	〇 現状維持	寺 ● 減	成果:(□増 ● 現状維	持 〇 減	協働等:● 実施継	≰続○推進	○行政直轄
I	の	(1)改革案	の概要(し	ハつまでに、と	どういうかたち	に) 事業	のあり方点検欄を	踏まえて記入			
		充実、さらに	こはNPO 、運協が)等様々な地域	或の課題解決	型の自治的	コミュニティの育成	支援等運協は	で展開される講座や に課せられた課題がっ ごうあるべきか、早期に	大きくなってい	1る。こうした
	方 (中長期)						、新たな区との協 こ検討をすすめる		出したばかりなので、	地域で抱え	るさまざまな問
	1	(1)17年度	予算見積	の方向性	○大幅増	当 〇増	● 増減7	なし 〇	減 ○大幅	畐減 〇	予算なし
	7年度方針	(2)理 由 補助金等の の経費が必			5年度に体系	づくりをした	ばかりなので、事訓	≹の拡充・削減	或が見込まれない現れ	犬においては	、本年度並み

評価対	象事	務事業名	N P O f	等活動推進	ҍ協議会運営	等		整理番号	105	枝番号	
担当部	課名	区民生活部 地域課			コード	050502	連絡先 電話番号	3767	昨年度 整理番号		
	係名	協働推進係				上位施策名				No	
予算事	業名	NPO等活動推進		コード	*	地域活動の推	進 — <u>—</u>			67	
			●平成	14	4年度	根拠法令等	実施計画		□ 行革対象 NKK側の推進		
	対象	の種類 □ 新規 □ 一部報個人 □ 世帯経験者、区民、NPO等)	# <u></u> 5	<mark>臨時・単年度</mark> 団体 ✓ その他 係者、その他	の他	(1) 例 (2) 杉並[2	NPO・ホラン: NPO等活動 NPO活動	肋推進協議会	規則		
事務	-	内容(事務事業の内容、)				(3) 杉並区NPO活動資金助成に関するNPO等活動推進 協議会運営要領 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか)					
事業の概要	·NP 度)	○等の活動及び協働の 並区NPO支援基金の審	推進に低	係わる調査署	롷議(年4回程 ── <u>─</u>	区長の附属	機関として、D 地からの意見	区の協働推進	の仕組み等		
	活動技	指標名(式)				成果指標名(式) (代) = 通	適当な指標がな に	場合の代替指		
	(1)	協議会開催回数				(1) (代)協	協議会開催回	数			
	(2)	委員の平均出席率				(2) (代)雾	委員の平均出	席率			
		₽/\	単位	13年度	14年度	15 [±]	丰度	16年度	目標値	目標値に対する15年度	
		区分	半位	実績	実績	計画	実績	計画	年度	9615年度の達成率%	
		活動指標(1)	回		4	4	5	4			
指 標 -		活動指標(2)	%		98	100	90	100			
		成果指標(1)									
		成果指標(2)									
		事業費	千円		1,166	1,122	1,166	1,122	特記事項 (指標、事業費等の	変化の理由など)	
		(内)委託費	千円		340	340	518	340			
	職員	員数 (正規 非常勤)	人								
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	(0	0	0	0			
総事業費	費	非常勤職員分	千円	(0	0	0	0			
•	総	·事業費 + +	千円	(1,166	1,122	1,166	1,122			
コスト	単	位あたりコスト ÷	円		291,500	280,500	233,200	280,500			
ト把握		受益者負担分	千円								
握	財	国・都等からの支出金	千円								
	洰	特定財源計 +	千円	(0	0	0	0			
		差引:一般財源 -	千円	(1,166	1,122	1,166	1,122			
	受許	益者負担比率 ÷	%		0.0	0.0	0.0	0.0			
15年度	子質:	執行状況	年度	指標(1)の15 度達成率%	125.0	活動指標(2)(度達成率			年度予算 執行率%	103.9	
		未達理由等)	当初予	'定を上回る	5回の会議を開	開催した。 					
(16年) る場合	前年度の改革案の取り組み状況 16年度予算を削減または増額してい 5場合、関連する新規事業がある場 合にはその概要も明記)										

事	事業開始当初から 現在までの変化		まは、平成「4年9月に設直 成審査のあり方、区の協働					
事業環境の恋	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	特になし。						
変化	今後の予測		動ガイドライン」に基づく区の ざ、よりよい仕組みづくりに向 る。					
	(1)施策への貢献度は大きいか			は、NPO支援基金の助				
	貢献度 大(理由)			くりに関する意見具申等を くりに寄与している。	を行い、よりよい協			
	(2) NPO·企業等との役割分	担(協働等)のあるべき姿は	理由:区長の附属機関で	である。				
	行政が自ら実施(理由)	_						
	協働等は実現しているか		理由または具体的内容	:上記に同じ。				
	当面実現は困難である(理由	,) ▼	'					
	協働等の相手							
事		•	-					
事業の	協働等の主な形態							
あ り		_						
方点	(3) 現在の事業費で成果を向	1トさせることができるか	理由または具体的内容	・起生安仏を簡較ルオッナ	☆以协議車項の中			
検	ある程度できる()	Tenaccy, cean,	, 質審議時間を十分に確	∶報告案件を簡略化するな 保するよう努め、協議会の				
			図る。					
	成果向上のための方策							
	その他(具体的内容)	-						
	(4)受益者負担の見直し余地は		理由または具体的内容る。	:区長の附属機関である会	会議運営経費であ			
	ない(理由)	-						
	(5)コストを下げる余地はあるか	١	理由または具体的内容:条例・規則に基づき設置されている附属機					
	ない(理由)	-	一関であり、今後とも現状[司様の委員数が必要であ	る。			
-								
今後			□ 増 □ 現状維持 □ 減	協働等∶○実施継続○)推進 ● 行政直轄			
の	(1)改革案の概要(いつまでに、		のあり方点検欄を踏まえて記		70 1554 A - 17 U			
事業の	平成16年9月には現委員の	仕期が満了するため、改	めて区民委員を公募するを	はと構成員の新陳代謝を図	凶リ、協議会の活性 [・]			
あ								
り 方		ての阻害要因と克服方法						
	特になし。							
(中長期								
)								
1 7	(1)17年度予算見積の方向性	○大幅増 ○増	● 増減なし	○ <mark>減 ○ 大幅減</mark>	○予算なし			
7 年 第	(2)理 由 開催回数としては、現状同様	、年4回程度を見込んで	113.					
年度方針			· -v					

評価対	象事	務事業名	区民会	会館維持運営	営(全5施設)		整理番号	109	枝番号		
担当部	課名	区民生活部地域課			コード	050504	連絡先 電話番号	3765	昨年度 整理番号	89		
	係名	地域施設係				上位施策名				No		
予算事	業名	地域集会施設維持管理	1	コード	12500	地域活動の推	進			67		
	事業	開始年度 ● 昭和 (平成	33	年度	根拠法令等	□実施計画	画事業	□行革対象	事業		
				臨時·単年度		` ,	■治法第244 - 、					
	対象施設	<mark>☑ 個人 □ 世</mark> 帯 の利用者	J	団体	他	(2) 杉亚区	区立区民会館	孫 例				
事	NEIX	の利用目				(3) 杉並区立区民会館条例施行規則						
務	活動に	内容(事務事業の内容、	り方、言	手順)		事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか)						
事業	ホー	ル、集会室等を地域住民	に貸し	出す。		適切な維持管理を行うことにより、区民の文化、学習交流活動 を促進する場を確保する。						
の概												
要												
	活動技	指標名(式)				成果指標名(5	式) (代) = 证	適当な指標がな に	1場合の代替指	標		
	(1)	総申込回数				(1) 利用率	※ 総申込回	数÷使用可能	も 回数			
	(2)	有料利用者数				(2)						
		区分	単位	13年度	14年度	15年	F度	16年度	目標値	目標値に対する15年度		
		E-71	十世	実績	実績	計画	実績	計画	年度	の達成率%		
		活動指標(1)	回	8,897	8,941	8,847	9,171	9,629				
指		活動指標(2)	名	198,728	195,325	203,318	214,844	225,586				
標		成果指標(1)	%	53	47	46	52	55				
		成果指標(2)										
		事業費	千円	73,968	69,477	74,288	70,603	72,909	特記事項 指標、事業費等の	変化の理由など)		
	(内)委託費		千円	61,298	51,305	54,993	52,483	54,683				
	職員	월数 (正規 非常勤)	人	1.42 34.00	1.00 36.08	1.00 36.00	1.16 36.00	1.00 36.00				
総事	人#	職員分(超勤分含む)	千円	12,771	8,994	8,994	10,433	8,994				
事業	件費	非常勤職員分	千円	93,806	99,545	99,324	99,324	99,324				
費	総	事業費 + +	千円	180,545	178,016	182,606	180,360	181,227	1			
コス	単	位あたりコスト ÷	円	20,293	19,910	20,640	19,666	18,821				
スト把		受益者負担分	千円	24,010	26,065	24,374	18,379	22,818]			
握	財	国・都等からの支出金	千円	0	0	0	0	0]			
	源	特定財源計 +	千円	24,010	26,065	24,374	18,379	22,818				
		差引:一般財源 -	千円	156,535	151,951	158,232	161,981	158,409				
	受許	益者負担比率 ÷	%	13.3	14.6	13.3	10.2	12.6				
				指標(1)の15 建成率%	103.7	活動指標(2)(度達成率			年度予算 执行率%	95.0		
		执行状况 * 達理中等)	715	€ ८ ΕР& 〒 /0		及任以平	, ·	+	\v1.1 \ \v0			
(民川/火ラ	節減努力・未達理由等)											
				対案内業務委	託、職員ローデ	·-ション変更に	ついては職員	員課との調整	が必要なため	り、引き続き		
	対年度の改革案の取り組み状況 16年度予算を削減または増額してい			I _e		ら実施(久我)						
る場合	0年度 / 算を削減または増額してい 場合、関連する新規事業がある場合 はその概要も明記)			共施設予約シス	ほんは15年9	月から稼動し	た。	+= +,4+++	:+ rth			
,C10. C	37 IM 3	~ 541HO)	4 団位	P.豆球使用料	耐度における	使用者負担?	平の週止化は	よりさ続き検討	讨干。			

事業環境の変化	事業開始当初から 現在までの変化 2 施設の老朽化により、値 3 和田堀会館についてはいる(利用率約25%)。	地域区民センター等、機能が類似する施設が建設された。 経繕費の負担が増加している。 ホール機能を持たず、また施設の老朽化も相まって利用率が低迷して			
	きる集会施設の設置要望/	k施設が少ないため、環七地下調節池の管理棟に地域住民が利用で がある。			
	2 高円寺会館の改築。	兄については、概ね現状のまま推移していくと思われる。 一層老朽化が懸念され、修繕費が増加するものと思われる。			
	(1)施策への貢献度は大きいか	理由:地域のふれあいや文化活動の推進を施設的な側面から支えて			
	貢献度 大(理由) ▼	เาอ.			
	(2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は	理由:			
	行政が主体、NPO・企業等が協力(へ) ▼				
	協働等は実現しているか	理由または具体的内容:管理形態について、見直す必要がある			
	一部実現している(へ) ▼	が、建物の設備や清掃等については民間業者に委託している。			
	協働等の相手				
事	企業・個人事業者(へ) ▼				
業の	協働等の主な形態				
あり	委託 [業務量の50%未満に相当](具体的内容) ▼				
方点	(3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか	 理由または具体的内容:老朽化で修繕費が増加しているが、業務委			
検	ある程度できる() 🔻	託をするなどでコストダウンは可能と思われる。			
	成果向上のための方策				
	手段・方法の変更(具体的内容) ▼				
	(4)受益者負担の見直し余地は	 理由または具体的内容:団体登録使用料制度の見直しが必要と思わ			
	ある(具体的内容) ▼	na.			
	(5) コストを下げる余地はあるか	理由または具体的内容:民間委託化、職員ローテーション変更など			
	ある [手段・方法の変更] (具体的内容) ▼	受付業務に変更の余地はあると思われる。			

今後	コスト: ○ 増 • 現状維持 ○ 減 成果: ○ 増 • 現状維持 ○ 減 協働等: ○ 実施継続 • 推進 ○ 行政直轄						
仮の事業のあり	(1)改革案の概要(いつまでに、どういうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入						
	1 受付案内業務委託、職員ローテーション変更の検討。 2 団体登録使用料制度の見直し。						
方	(2)改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法						
(中長期) 1について 職員課との調整が必要。 2について 利用者の理解を得ること、他施設との整合性をとることが必要。							
1	1)17年度予算見積の方向性						
7 年	(2)理 由						
年度方針	光熱水費削減を予定しているが、施設や備品の老朽化に伴い、建物修繕費・備品購入費の増額が必要なため。						

評価対象事務事業名 施設維持管理運営管理等委託(地域区民センター・区民集会所) 整理番号 110 枝番号										
						050504	連絡先	3765	昨年度	90-1
3——1	係名 地域施設係						電話番号		整理番号	No
予算事	予算事業名 地域集会施設等維持管理 コード 12500						上位施策名 No 地域活動の推進 67			
			平成		年度	根拠法令等	実施計画	画事業	── 行革対象	
事務事業の概要	事業の種類 □ 新規 □ 一部新規 □ 臨時·単年度 ☑ 内部管理					(1) 地方自	治法第225条、			
	<mark>対象 ☑ 個人 □ 世帯 □ 団体 □ その他</mark> 施設の利用者					(2) 杉並区立地域区民センター及び区民集会所条例 杉並区立地域区民センター及び区民集会所条例施行規則 (3)				
	活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順)					事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか)				
		集会室、体育室、音楽室、工芸室等を地域住民等の施設利用 者に貸し出す。				コミュニティ活動の拠点である地域区民センターを適切に維持 管理することで、地域活動が行えるよう支援する。				
	活動技	指標名(式)				成果指標名(3	式) (代) = 通	動当な指標がな い	1場合の代替指	標
	(1)	総申込回数				(1) 利用回	数(トレーニン	グ室除() ÷ 最	大申込可能数	女
	(2)	有料利用者数				(2)				
		区分	単位	13年度	14年度	15 [£]	F度	16年度	目標値	目標値に対する15年度
		区 刀	半世	実績	実績	計画	実績	計画	年度	の達成率%
		活動指標(1)	回	127,567	127,195	128,890	120,476	129,140		
指	活動指標(2)		人	1,776,240	1,680,543		1,679,208			
標	成果指標(1)		%	54	54	55	51	55		
		成果指標(2)								
		事業費	千円	1,090,752	1,039,512	895,098	785,292	868,127	特記事項 (指標、事業費等の	
		(内)委託費	千円	798,360	742,727	622,688	544,034	609,229	15年度から に図書室運	
	職員数 (正規 非常勤)		人	5.24 0.00	5.07 0.00	5.07 0.00	5.07 0.00	5.07 0.00	は含まない。 高井戸、永	(阿佐谷、 福地域区
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	47,129	45,600	45,600	45,600	45,600	民センター)
総事業	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0	15年度より、受益者担分に「高井戸温;	中戸温水
費	総事業費 + +		千円	1,137,881	1,085,112	940,698	830,892	913,727	プール光熱水費」「厨 房等電気料及び水道	
コスト	単位あたりコスト ÷		円	8,920	8,531	7,298	6,897	7,075	料」を追加す	する 。
ト把握	財源	受益者負担分	千円	99,178	98,101	132,110	123,456	131,425		
握		国・都等からの支出金	千円	8,745	7,595	7,050	6,409	6,889		
		特定財源計 +	千円	107,923	105,696	139,160	129,865	138,314		
		差引:一般財源 -	千円	1,029,958	979,416	801,538	701,027	775,413		
	受益	益者負担比率 ÷	%	8.7	9.0	14.0	14.9	14.4		
活動指標(1)の15 年度達成率% 93.5			活動指標(2)(度達成率			年度予算 1行率%	87.7			
(節減	15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) 1 窓口業務民間委託により、委託により、委託により、委託により、委託により、委託により、委託により、委託により、委託により、委託により、委託により、委託を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を				の施設管理委	託方式から、			業務を含め	
			た建物総合管理委託方式への変更を14年度から15年度にかけて実施した。 2 団体登録使用料制度における使用者負担率の適正化を引き続き検討中。							

事業環境の変化	事業開始当初から 現在までの変化	1 施設運営に関する使用者の要望がより多様化し、要望に対する機敏な対応が必要。 2 厳しい財政状況から、より効率的な運営方法が要求される。					
	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	1 受託業者職員の接客の向 2 施設整備・備品(運動機器 3 行政使用、運営協議会使					
	今後の予測	参画を求めるために勤労者層 る。	処点として区民センター等の必要度は益々高まっていく。より広範な層の活動は若年者層がより利用しやすい施設運営に配慮していくことが求められてい、 、老朽化に伴う、大規模修繕、計画修繕の必要性が増すものと思われる。				
	(1)施策への貢献度は大きいか	N .	理由:多様で自主的な地域住民活動の場として定着し、地域活動の 推進を施設的な側面から支えている。				
	貢献度 大(理由)	▼	推進を爬設的な側面から支えている。				
	(2) NPO・企業等との役割分	担(協働等)のあるべき姿は	理由:				
	行政が主体、NPO・企業等が	「協力(へ) ▼					
	協働等は実現しているか		理由または具体的内容:地域区民センター及び区民集会所の窓口				
	十分に実現している(へ)	▼	業務を委託したことにより、全体の事務量の大半を民間業者が請け 負うこととなったため。				
	協働等の相手		E COM				
事	企業・個人事業者(へ)	▼					
業の	協働等の主な形態						
あり	委託 [業務量の50%以上に相	当](具体的内容) ▼					
方 点	(3) 現在の事業費で成果を向	1トさせることができるか	 理由または具体的内容:公共施設予約システム導入による、施設利				
検	ある程度できる()	▼	理由または其体的内容: 公共施設 プップスプロ等人による、施設利用者の増加。				
		·					
	成果向上のための方策						
	手段・方法の変更(具体的内						
	(4)受益者負担の見直し余地は		理由または具体的内容:利用料の見直し。				
	ある(具体的内容)	▼					
	(5)コストを下げる余地はあるか	١	 理由または具体的内容∶窓口業務民間委託化及び公共施設予約シ				
	ない(理由)	▼	ステムの導入により、実施済。				

今後	コスト: ○増 ● 現状維持 ○減 成果: ●増 ○ 現状維持 ○減 協働等:● 実施継続 ○推進 ○ 行政直轄						
仮の事業のあり	1)改革案の概要(いつまでに、どういうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入						
	「さざんかねっと」と「すぽーつねっと」を統合し、施設申込方法の効率化を図り、利用者の利便性を高める。 団体登録使用料制度における使用者負担率の適正化を検討する。						
方	(2)改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法						
(中長期) 1について 17年3月から実施予定。 2について 施設利用者の理解を得ること、他施設との整合性をとることが必要。							
1	1)17年度予算見積の方向性						
7 年	(2)理 由						
年度方針	毎設や備品の老朽化に伴い、建物修繕費・備品購入費の増額が必要なため。						

評価対	評価対象事務事業名 区政協力委託							整理番号	111	枝番号
担当部課名 区民生活部地域課 コード					050501	連絡先 電話番号	3763	昨年度 整理番号	91	
	係名	地域係				上位施策名				No
<mark>予算事業名</mark> 町会·自治会活動支援 コード 11450 <mark>ガ</mark> ード コート						地域活動の推進 67				
事務事業	事業	開始年度 🔘 昭和 🤇	平成	12	年度	根拠法令等	実施計	画事業	□行革対象	事業
	5 717	の種類 □ 新規 □ 一部第	臨時·単年度〔	内部管理	(1)					
	対象が近	<mark>────────────────────────────────────</mark>	団体 こその	他	(2)					
		区町会連合会、杉並区地区	合会(17地区))	(3)					
	活動	内容(事務事業の内容、	手順)		事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか)					
		<mark>攺協力委託(区掲示板へ</mark> の 公園、街頭消火器等公共						務を町会・自 活動の一助と		
の概要	7	を円滑、適正に行うため、 連絡調整を委託する。				目指す。	L L U C C S 30,1		O. [6x] 4x	5-3/11 2 6
要	生し	生 品 刷 走 で 女 心 す る。								
	活動技	指標名(式)				成果指標名(3	式) (代) = ji	適当な指標がない	1場合の代替指	標
	(1)	委託契約を結んだ町会	·自治会	会数		(1) 区掲示	板へのポスタ	一掲出枚数(代	Ċ)	
	(2)					(2)				
		区分	単位	13年度	14年度	15年	F度	16年度	目標値	目標値に対する15年度
		277	712	実績	実績	計画	実績	計画	18 <mark>年度</mark>	の達成率%
		活動指標(1)	町会	165	163	166	161	166	166	97.0
指	活動指標(2)				0					
標	成果指標(1)		枚	25,560	18,855	18,855	19,793	19,793	19,793	100.0
		成果指標(2)								
	事業費		千円	39,063	39,213	39,960	39,443	40,256	特記事項 (指標、事業費等の	変化の理由など)
		(内)委託費	千円	39,063	39,213	39,960	39,443	40,256		
	職員数 (正規 非常勤)		人	0.17 0.00	0.42 0.00	0.40 0.00	0.82 0.00	0.75 0.00		
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	1,529	3,777	3,598	7,375	6,746		
総事業費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0		
費	総事業費 + +		千円	40,592	42,990	43,558	46,818	47,002		
コスト把握	単位あたりコスト ÷		円	246,012	263,742	262,398	290,795	283,145		
ト把		受益者負担分	千円							
握	財	国・都等からの支出金	千円							
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0	0	0		
		差引:一般財源 -	千円	40,592	42,990	43,558	46,818	47,002		
	受益	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
活動指標(1)の15 年度達成率% 97.0				活動指標(2)(度達成率			年度予算 4行率%	98.7		
15年度予算執行状況 (節減努力·未達理由等)			ix in the		17	VI 3 1-70				
委託金の算出方法: 14年度から世 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記)			帯割についてに	は町会区域内:	全世帯数に応	じて算出し、均	9等割につ			
			割額とした。							

		町会加入率は減少または横ばい傾向にある。					
事業環境の変	事業開始当初から 現在までの変化						
	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	ポスター掲示やチラシの回覧などの依頼件数が増加傾向にあり、委託金の増額等を考えてぼい。					
化	今後の予測		曽加、多様な価値観の広がりの中、町会加入世帯の大幅な増加は難しいと思域ボランティア活動や行政との連携など、町会・自治会の必要性はさらに重要				
	(1)施策への貢献度は大きいか	1	理由:区政協力委託については、低コストで地域全体の生活環境維持、区域による発表がある。				
	貢献度 中(理由)	▼	が行う各種事業への協力、区政情報の周知などが図られる。また、委託業務は各町会活動の活性化の一助となる。				
	(2) NPO·企業等との役割分	切(切断竿)のちるべき次け	理由:				
	行政が主体、NPO・企業等が	*	连田。				
	協働等は実現しているか		理由または具体的内容: ちらし等の回覧や公園、街頭消火器等公				
	十分に実現している(へ)	▼	共設備・備品等の破損通報、各種統計調査の実施など、区政全般 にわたる協力に対して包括的な委託契約を結んでいる。良好な地域				
	協働等の相手		社会を実現するために活動する地域の自治組織である、町会・自治				
=	NPO・ボランティア・市民活動	団休(へ) ▼	会に対する支援については、もっとも身近な行政である区が対処す				
事業		EIPT (,)	べきである。				
の	協働等の主な形態						
あり	その他(具体的内容)	▼.					
方点	(3) 現在の事業費で成果を向	 上させることができるか	理由または具体的内容:町会加入世帯数に応じた財政措置は必要				
検	ある程度できる()	▼	である。ただし、新たに町会や世帯が増えれば、コストはかかる。				
	成果向上のための方策						
	手段・方法の変更(具体的内]容)					
	(4)受益者負担の見直し余地は						
	ない(理由)						
	ない(珪田)	▼					
	(5)コストを下げる余地はあるか	١					
	ない(理由)	▼	政協力委託契約は平成12年度から始まった委託契約で、委託業務につい				
	' З (Г/ <u>У</u> ЕШ		てようや〈各町会に浸透したこと、かつ委託金の算定方法を14年度まで毎年 見直したことから、委託内容の見直しや事業費の削減は慎重にすべき。				
			1				
今	コスト: ○ 増 ● 現状網	持 () 減 成果: ()	増 ● 現状維持 ○ 減 協働等:● 実施継続 ○ 推進 ○ 行政直轄				
後の	(1)改革案の概要(いつまでに、	-	かり方点検欄を踏まえて記入				
	区と町会・自治会は対等のパートナーであることを念頭におき、今後の区政協力委託の内容について、ともに考えていく。						
事業の							

事業のありり方では、2)改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法でいる。 (2)改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法でいる。 (2)改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法でいる。 (4) 日治会活動を担っている役員の高齢化。定年等により地域に戻ってくる団塊の世代と呼ばれる人たちの協力を求める。 (5) 日治会活動を担っている役員の高齢化。定年等により地域に戻ってくる団塊の世代と呼ばれる人たちの協力を求める。 (5) 日治会活動を担っている役員の高齢化。 (5) 日治会活動を担っている役員の高齢化。 (6) 日治域なりでは、 (7) 日治域なりでは、 (8) 日治会区域内に住民登録をしている世帯数を基礎としている。 (5) 日治会区域内に住民登録をしている世帯数を基礎としている。 (6) 区内の世帯数は年々増加しているため、委託料の予算も増加していくと予想される。