

平成18年度 杉並区事務事業評価表

| 評価対象事務事業名 | | 公園維持管理 | | | | 整理番号 | 654 | | 枝番号 | | | | |
|-----------------------------------|----------------|-------------|---------------|--------------------------------------|---|---------------|---------------|---------------------------|---|---------|-----|-------|--|
| 担当部課名 | | 都市整備部みどり公園課 | | コード | 221909 | | 連絡先電話番号 | 3584 | | 昨年度整理番号 | 639 | | |
| 係名 | | | | | 公園整備係 | | | | | 上位施策名 | | No | |
| 予算事業名 | | | | | 公園維持管理 | | | | | コード | | 62700 | |
| | | | | | 公園づくり | | | | | | | 13 | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 | | | | <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 | | 年度 | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | |
| | 事業の種類 | | | | <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | 根拠法令等 | | | | | | |
| | 対象 | | | | <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | (1) 都市公園法 | | | | | | |
| | 区立公園299園 | | | | | | (2) 杉並区公園条例 | | | | | | |
| | | | | | | | (3) | | | | | | |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | | | | |
| 区立公園施設の機能を維持するため、施設の点検、清掃・補修等を行う。 | | | | 公園の持つ機能を維持することにより、利用者の安全で快適な利用を確保する。 | | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | | |
| (1) 区立公園管理面積 | | | | (1) 区民意向調査の回答で公園・広場が「良い」「まあ良い」の割合 | | | | | | | | | |
| (2) 区民要望件数 | | | | (2) | | | | | | | | | |
| 区分 | 単位 | 15年度実績 | 16年度実績 | 17年度 | | 18年度計画 | 目標値 22年度 | 目標値に対する17年度の達成率% | | | | | |
| | | | | 計画 | 実績 | | | | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | ㎡ | 473,207 | 516,947 | 524,119 | 524,083 | 546,495 | 596,876 | 87.8 | | | | |
| | 活動指標(2) | 件 | 1,369 | 1,559 | | 1,577 | | | | | | | |
| | 成果指標(1) | % | 63.1 | 67.4 | 70.0 | 67.4 | 70.0 | 80.0 | 84.3 | | | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | 千円 | 470,154 | 489,669 | 528,348 | 530,549 | 603,360 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | | | | | |
| | (内)投資的経費等 | 千円 | 247 | 746 | 1,114 | 987 | 2,155 | | | | | | |
| | (内)委託費 | 千円 | 361,122 | 410,717 | 440,658 | 440,651 | 534,748 | | | | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | 人 | 32.50 43.80 | 33.55 38.80 | 33.62 39.87 | 33.12 38.84 | 38.80 43.32 | | | | | | |
| | 人件費 | 千円 | 292,305 | 305,305 | 304,597 | 300,067 | 351,528 | | | | | | |
| | 非常勤職員分 | 千円 | 120,844 | 111,744 | 115,224 | 112,248 | 125,195 | | | | | | |
| | 総事業費 + + | 千円 | 883,303 | 906,718 | 948,169 | 942,864 | 1,080,083 | | | | | | |
| | 単位あたりコスト(-)÷ | 円 | 1,866 | 1,753 | 1,807 | 1,797 | 1,972 | | | | | | |
| | 財源 | 千円 | 10,233 | 11,408 | 10,807 | 10,793 | 10,807 | | | | | | |
| | 国・都等からの支出金 | 千円 | | | | | | | | | | | |
| 特定財源計 + | 千円 | 10,233 | 11,408 | 10,807 | 10,793 | 10,807 | | | | | | | |
| 差引:一般財源 - | 千円 | 873,070 | 895,310 | 937,362 | 932,071 | 1,069,276 | | | | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | % | 1.2 | 1.3 | 1.1 | 1.1 | 1.0 | | | | | | | |
| 17年度の主な取組み | 内 容 | | | | | 規模 | 単位 | 事業費(千円) | | | | | |
| | 樹木管理、除草等(委託等) | | | | | 524,083 | ㎡ | 203,980 | | | | | |
| | 公園清掃委託(委託等) | | | | | 524,083 | ㎡ | 135,185 | | | | | |
| | 公園維持補修(委託等) | | | | | 524,083 | ㎡ | 112,212 | | | | | |
| | 機械・施設管理(委託等) | | | | | 237 | 園 | 79,172 | | | | | |
| その他 () | | | | | | | 0 | | | | | | |

平成18年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | |
|--|--|---|--|--|---|-------|
| 17年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | 活動指標(1)の17年度達成率% | 100.0 | 活動指標(2)の17年度達成率% | | 17年度予算執行率% | 100.4 |
| 安全・安心対策として公園施設の維持補修費が増額された。また、全公園遊具の詳細な点検を業者委託により実施した。 | | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (18年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | | | | | |
| 17年度は専門業者による遊具等の点検委託を新たに実施、18年度には点検結果を受けた危険箇所の改修工事を行ない安全で安心な公園を確保していく。あわせて「公園育て組」による自主的な維持管理活動も推進する。 | | | | | | |
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 当初から着実に公園数が増加し、17年度末現在299園開設している。一方緑の減少が進む中、公園は区民にとって身近な緑と触れ合うことのできる憩いの場になっている。このため要望も多く、施設の良い維持管理、安全対策等迅速かつ的確な対応が課題となっている。 | | | | |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | 緑のオープンスペースを確保して欲しいとの要望は多いが、利用者からはゴミの不法投棄、夜間利用による騒音、路上生活者による不正利用等の苦情も多く寄せられている。また、近隣住民の方からは、樹木の剪定及び落ち葉の清掃についての要望が多く寄せられている。 | | | | |
| | 今後の予測 | 区民の地域活動への意識が高まり、公園においても区と区民の協働による維持管理は一層進んでいく。さらに安全で快適な公園が求められる中、地域の名所となる公園もつくられ、公園維持管理の多様性、質の向上が求められる。 | | | | |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | | 理由: 公園は都市環境の改善、防災、景観、健康・レクリエーションなどの機能を持ち、これを適正に維持管理することにより、機能を最大限発揮する。 | | | |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか ある程度できる() | | 理由または具体的内容: | | | |
| | 成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内容) | | 理由または具体的内容: 公園の維持管理は区が主体的に行うものの、区と区民等の役割分担を明確に行い、地域住民による自主的な維持管理活動の支援を行う。 | | | |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | | 理由または具体的内容: 受益の対象が不特定多数の区民であり、公園の維持管理は区の責務である。 | | | |
| (4) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | | 理由または具体的内容: 安全・快適な公園のための維持管理であり、必要なコストである。 | | | | |
| 協働等点検 | (1) 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) | | 協働等の今後のあり方: | | <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 | |
| | (2) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) | | 協働等による成果と課題: 業務の大部分は企業に委託しているが、平成16年度より発足した「すぎなみ公園育て組」等の活動を区が支援し、地域住民による自主的な管理を促すことにより、地域に愛され親しまれる公園となっている。今後はボランティア等との協働による、より様々な質の高い活動を探っていく。 | | | |
| | (3) 協働等の形態 委託 [業務量の50%以上に相当] (具体的内容) | | | | | |
| 今後の事業のあり方 (中長期) | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 コスト: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | | | | | |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 区立公園の安全性・快適性の確保について、15年度策定した「杉並区公園維持管理指針」を地域社会の変化に合わせ適宜見直し、より計画的かつ区民ニーズに合った維持管理を行うとともに、各公園の特色を生かした個々の維持管理マニュアルの整備を目指す。また、16年度発足した「すぎなみ公園育て組(公園等里親制度)」制度により、地域住民による自主的な公園等の美化活動を区が支援する体制が整い、将来的には全区立公園での導入を目指す。 | | | | | |
| 19年度方針 | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 維持管理に係る経費の圧縮により、十分な維持管理及び補修の実施が難しくなっている。そこで、「維持管理指針」を適宜見直し、区と区民等の役割分担を明確にするとともに、16年度実施の「すぎなみ公園育て組」制度を積極的にPRし、より多くの団体が登録し地域の公園等で自主的な維持管理活動ができるよう支援する。 | | | | | |
| | (1) 19年度予算見積の方向性 | | <input type="radio"/> 大幅増 <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | | | |
| (2) 理由 | | 18年度に引き続き、安全対策に重点を置いた施設改修を実施する。三井高井戸計画提供公園等の開設による維持管理経費の増が見込まれる。 | | | | |

平成18年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|------------------------|--------|--------|---|---------|---------|---------------------------|------------------|---------|---------|-------|
| 評価対象事務事業名 | | すぎなみ公園育て組 | | | | 整理番号 | 655 | | 枝番号 | | | |
| 担当部課名 | | 都市整備部みどり公園課 | | コード | 221903 | | 連絡先電話番号 | 3587 | | 昨年度整理番号 | 641 | |
| 係名 公園利用係 | | | | | 上位施策名 | | | | | No | | |
| 予算事業名 公園事業 | | | | | コード | 62950 | | 公園づくり | | | 13 | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input type="radio"/> 昭和 <input checked="" type="radio"/> 平成 16 年度 | | | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input checked="" type="checkbox"/> 行革計画事業 <input checked="" type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | | | 根拠法令等 | | | | | | | |
| | 対象 <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 公園等を区と協働で管理を行える地域の団体(5名以上) | | | | (1) 都市公園法 (2) 杉並区立公園条例 (3) すぎなみ公園育て組(公園等里親制度)実施要綱 | | | | | | | |
| | 活動内容(事務事業の内容、やり方、手順) 広報による募集、審査を経て「すぎなみ公園育て組」に登録後、団体と協定を結び、区は清掃用具や植栽の管理用具等を提供し、区と地域のボランティアと協働して公園等の管理にあたる。 | | | | 事業の目標(対象をどのような状態にしたいのか) 地域のボランティア団体と区が協働をして、公園や緑地の清掃や植栽の手入れなどの管理を行うことで、公園等の美化を推進し、利用のモラル向上や地域に愛され親しまれる公園や緑地としていく。 | | | | | | | |
| | 活動指標名(式) (1) 公園育て組への参加団体数 (2) 公園育て組が活動している公園数 | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 (1) 全区立公園に対する「育て組」がある公園の割合 (2) | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 15年度実績 | 16年度実績 | 17年度 | | 18年度計画 | 目標値22年度 | 目標値に対する17年度の達成率% | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 団体数 | 4 | 15 | 12 | 25 | 65 | 18.5 | | | |
| | 活動指標(2) | | 公園数 | 4 | 15 | 12 | 25 | 65 | 18.5 | | | |
| | 成果指標(1) | | % | 1 | 5 | 4 | 8 | 21 | 19.0 | | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 701 | 3,098 | 1,523 | 3,360 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | | | | |
| | (内)投資的経費等 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | | 0.20 | 0.20 | 0.22 | | | | 0.20 | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | | 千円 | 0 | 1,820 | 1,812 | | | | 1,993 | 1,812 |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 | 0 |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 0 | 2,521 | 4,910 | 3,516 | | | | 5,172 | |
| | 単位あたりコスト(-)÷ | | 円 | | 630,250 | 327,333 | 293,000 | | | | 206,880 | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | | |
| 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 0 | 2,521 | 4,910 | 3,516 | 5,172 | | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | |
| 17年度の主な取組み | | 内 容 | | | | | 規模 | 単位 | 事業費(千円) | | | |
| | | 公園育て組が使用する道具類および維持管理用品 | | | | | 1 | 式 | 1,149 | | | |
| | | ボランティア保険 | | | | | 256 | 人 | 77 | | | |
| | | 備品(公園育て組用倉庫) | | | | | 5 | 個 | 297 | | | |
| | | その他 () | | | | | | | 0 | | | |

平成18年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | |
|---|--|--|------|---|------|------------|------|
| 17年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の17年度達成率% | 80.0 | 活動指標(2)の17年度達成率% | 80.0 | 17年度予算執行率% | 49.2 |
| | | 参加団体総数が17年度12団体で、予定の15団体に達しなかった。さらに、要請されてきた支援資器材が想定していたよりも少なかった。 | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (18年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 「すぎなみ公園育て組」と「花咲かせ隊」の二つの活動を一つの団体が行うケースが増えてきている。前年度の改革案が軌道に乗ってきている状況となっている。 | | | | | |
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 事業開始から2年目であり環境の変化までには至っていない。 | | | | | |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | 2年目の事業であるが、区民や区議の方から問合せが多くあり、認知度は高まって来ていると思われる。活動されている方から「近頃、公園で掃除をしていると、他の人からご苦労様とか有難うと声をかけられることが多くなった。」との声も聞かれるようになってきた。 | | | | | |
| | 今後の予測 | 「花咲かせ隊」と同様に今後区民の関心が高まり、団体数が増えると予想される。 | | | | | |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: 区民が作る「みどりの都市杉並」の実践事業である。また、区民と協働の公園作りである。 | | | | | |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか ある程度できる() 成果向上のための方策 その他(具体的内容) | 理由または具体的内容: 理由または具体的内容: 現在活動している「花咲かせ隊」の団体を「公園育て組」に組み込むことで支援資器材が効率的になる。その結果ある程度の経費の削減にはなると考えられる。 | | | | | |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: この事業は区と区民の協働であり受益者負担を考えるべきではない。 | | | | | |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ある [その他] (具体的内容) | 理由または具体的内容: 成果向上のための方策と同様に「公園育て組」と「花咲かせ隊」を同じ団体に行ってもらうことである。 | | | | | |
| 協働等点検 | (1) 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) | 協働等の今後のあり方: | | <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 | | | |
| | (2) 協働等の相手 NPO・ボランティア・市民活動団体(^) | 協働等による成果と課題 区民のボランティア団体に公園をある程度管理してもらうことにより、区民に親しまれる公園を作っていくことが出来る。ひいては公園の維持管理費用を抑えることにつながる。 | | | | | |
| | (3) 協働等の形態 協働[事業協力](具体的内容) | | | | | | |
| 今後の事業のあり方 (中長期) | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 減 | コスト: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | | | | | |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 「すぎなみ公園育て組」と「花咲かせ隊」とを効果的に結びつけ、二つの活動を融合することで効率的に事業を進めていくことができる。また、幅広く公園管理に地域住民と取り組むことが出来、区主体の公園管理から住民との協働による、その地域にあった特色ある公園づくりが進められる。具体的には、現在活動している「花咲かせ隊」を「すぎなみ公園育て組」に参加するように働きかけを行い、同じ団体が同じ公園で二つの活動を行えるように積極的に進めていく。 | | | | | | |
| (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 今年度、上記の方針で進めてきたが、阻害要因は今のところ見当たらない。 | | | | | | | |
| 19年度方針 | (1) 19年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 | | <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | | | |
| | (2) 理由 | 19年度の目標は35団体に増やすことであるので、予算は18年度より増となる。 | | | | | |

平成18年度 杉並区事務事業評価表

| 評価対象事務事業名 | | 公園の適正利用の指導 | | | | 整理番号 | 656 | | 枝番号 | | |
|--------------------------|-----------------------|--------------|--------|---|--|---------|--------------|------------------|--|-------|----|
| 担当部課名 | | 都市整備部みどり公園課 | | コード | 221903 | 連絡先電話番号 | 3587 | | 昨年度整理番号 | 642 | |
| 係名 | | | | | 公園利用係 | | 上位施策名 | | | No | |
| 予算事業名 | | | | | 公園維持管理 | | コード | 62950 | | 公園づくり | 13 |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 | | | | <input type="radio"/> 昭和 <input checked="" type="radio"/> 平成 | | 12年度 | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | |
| | 事業の種類 | | | | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | 根拠法令等 | | | | |
| | 対象 | | | | <input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 | | (1) 都市公園法 | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | | | 就業時間中は職員による巡回で注意指導を行う。夜間(20時から6時)は年間の夜間警備を委託し、2人2班体制で苦情の多い公園を重点に巡回警備を行っている。 | | (2) 杉並区立公園条例 | | | | |
| | 活動指標名(式) | | | | (1) 1日の夜間警備対象公園数 (2) 夜間警備委託日数 | | (3) | | | | |
| 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | | | | 区立公園を安全で安心な場所とし、近隣住民と利用者に安心感を与え公園利用を楽しいものとする。 | | | | | | | |
| 成果指標名(式) | | | | (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | |
| | | | | (1) 全区立公園に対する一日の夜間警備対象公園の割合 | | | | | | | |
| | | | | (2) 年間日数に対する警備委託日数の割合 | | | | | | | |
| 区分 | 単位 | 15年度実績 | 16年度実績 | 17年度 | | 18年度計画 | 目標値 22年度 | 目標値に対する17年度の達成率% | | | |
| | | | | 計画 | 実績 | | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | 公園数 | 40 | 20 | 60 | 60 | 95 | 314 | 19.1 | | |
| | 活動指標(2) | 日数 | 45 | 365 | 365 | 365 | 365 | 365 | 100.0 | | |
| | 成果指標(1) | % | 13 | 6 | 19 | 19 | 30 | 100 | 19.0 | | |
| | 成果指標(2) | % | 12 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100.0 | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 3,061 | 13,640 | 26,006 | 25,912 | 39,007 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 警備委託を2班体制から3班体制に強化したため事業費が増となった。 16年度から職員数が増えた理由は、公園占用許可等の事務に従事する職員数が漏れていたため。 | | |
| | (内) 投資的経費等 | | 千円 | | | | | | | | |
| | (内) 委託費 | | 千円 | 3,061 | 13,640 | 26,006 | 25,912 | 39,007 | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | 1.20 | 3.00 | 3.00 | 3.10 | 3.00 | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | 千円 | 10,793 | 27,300 | 27,180 | 28,086 | 27,180 | | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 13,854 | 40,940 | 53,186 | 53,998 | 66,187 | | | |
| | 単位あたりコスト(-) ÷ | | 円 | 346,350 | 2,047,000 | 886,433 | 899,967 | 696,705 | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | |
| 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 差引: 一般財源 - | | 千円 | 13,854 | 40,940 | 53,186 | 53,998 | 66,187 | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | |
| 17年度の主な取組み | | 内 容 | | | | 規模 | 単位 | 事業費(千円) | | | |
| | | 夜間警備委託 | | | | 365 | 日 | 25,912 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | その他 () | | | | | | 0 | | | |

平成18年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | |
|---|--|---|--|-------|------------|------|
| 17年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | 活動指標(1)の17年度達成率% | 100.0 | 活動指標(2)の17年度達成率% | 100.0 | 17年度予算執行率% | 99.6 |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (18年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | 18年度の予算増は、前年度の改革案に沿ってパトロール班を3班に増やし、各公園緑地事務所管内に1班と区内全域をカバーする1班を配置したためである。 | | | | | |
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 開始当初の平成12年度は、夏休み期間の一部を警備委託していたが、16年度から年間委託とし夜間は毎日(年末年始も含む)巡回パトロールを行っている。区民から苦情のきた公園は、警備班を当日あるいは翌日から一定期間毎日警備が出来るようになった。 | | | | |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | 区民にはあまり知られてはいないが、要望や相談を寄せられた区民の方からは、「毎日来てくれて安心できます。」との声もありますが、中には「1回だけでなく何度もパトロールして欲しい。」「パトロールは何のためにもなっていない。騒ぐ連中は直ぐ戻ってくる。」との声もある。 | | | | |
| | 今後の予測 | 人の生活様式が多様化した現代社会の中では、地域の安全安心を確保するためには、1日1回は区立公園の夜間パトロールを実施する必要があると思われる。 | | | | |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) ▼ | | 理由: 安心安全のまちづくりに貢献する事業である。 | | | |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できない(理由) ▼ 成果向上のための方策 事業費・活動量の増加(具体的内容) ▼ | | 理由または具体的内容: 警備は人の数で左右される仕事であるため、成果を上げるには事業費の増加が必要となる。 | | | |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) ▼ | | 理由または具体的内容: 上記に同じ | | | |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ある [手段・方法の変更] (具体的内容) ▼ | | 理由または具体的内容: 区内を今以上に地域わけを行い、それぞれに警備班を配置する。ただし、事業費は増加するが1園あたり単位コストは下がる。 | | | |
| 協働等点検 | (1) 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) ▼ | | 協働等の今後のあり方: <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 | | | |
| | (2) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) ▼ | | 協働等による成果と課題 危機管理室で行っている杉並安全パトロール委託と一緒に契約を行い、夜間(20時から6時)の警備を年間(年末年始も含む)委託している。警備業務は、専門知識、技術を持った警備会社に委託することが効果的で成果につながる。 | | | |
| | (3) 協働等の形態 協働[委託](具体的内容) ▼ | | | | | |
| 今後の事業のあり方 (中長期) | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | | コスト: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | | | |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 18年度は警備班を3班体制として予算が配当された。年間を通して3班体制で巡回させるのではなく、夜間公園を利用する頻度は、気温が高くなるにつれて高くなるため、夏場は警備を厚く、冬場は薄くして効率的な警備を行う予定としている。 | | | | | |
| 19年度方針 | (1) 19年度予算見積の方向性 | | <input type="radio"/> 大幅増 <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | | | |
| | (2) 理由 18年度は警備班を3班体制として予算が配当され危機管理室の安全パトロール委託に夜間公園警備委託も含め集合契約としたが、契約が不調となり、予算額以上の金額となってしまったため、19年度は増となる見込みである。 | | | | | |

平成18年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|--------------|----------------|--|--|--|---------------------------|-----------|---|-----------|--------|-------------|---------------------------|--------|
| 評価対象事務事業名 | | 区立公園事務所の管理運営 | | | | 整理番号 | 657 | | 枝番号 | | | | | |
| 担当部課名 | | 都市整備部みどり公園課 | | コード | 221901 | | 連絡先電話番号 | 3572 | | 昨年度整理番号 | 643 | | | |
| 係名 | | | | 管理係 | | 上位施策名 | | | | No | | | | |
| 予算事業名 | | | | 区立公園事務所の管理運営 | | コード | 57100 | | 公園づくり | | 13 | | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 | | | | <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 | | 年度 | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | |
| | 事業の種類 | | | | <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | 根拠法令等 | | | | | | | |
| | 対象 | | | | <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | (1) 都市公園法、杉並区公園条例、同条例施行規則 | | | | | | | |
| | 公園緑地事務所(2所)、公園管理事務所(7所) | | | | | | (2) 杉並区公園緑地事務所処務規程 | | | | | | | |
| | 公園緑地事務所(2所)、公園管理事務所(7所) | | | | | | (3) 地方自治法第281条第2項 | | | | | | | |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | | | 公園緑地事務所及び公園管理事務所の施設・設備維持、事業所における業務運営を補佐する。 | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | | | |
| 公園緑地事務所及び公園管理事務所の施設・設備維持、事業所における業務運営を補佐する。 | | | | | | 公園緑地事務所及び公園管理事務所の管理運営を行い、公園維持管理ほか他事業の事業執行を円滑にする。 | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | (1) 対象事務所数 (2) 対象管理面積 | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | |
| | | | | | | (1) | | | | | | | | |
| | | | | | | (2) | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 15年度実績 | | 16年度実績 | | 17年度計画 | | 17年度実績 | | 18年度計画 | 目標値 22年度 | 目標値に対する17年度の達成率% | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 園 | 8 | | 9 | | 9 | | 9 | | 10 | 90.0 | |
| | 活動指標(2) | | m ² | 5,650 | | 6,505 | | 6,505 | | 6,505 | | 6,505 | 7,228 | 90.0 |
| | 成果指標(1) | | | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 21,879 | | 23,911 | | 40,834 | | 36,481 | | 43,610 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | |
| | (内)投資的経費等 | | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 11,312 | | 7,992 | | 11,236 | | 10,928 | | 9,838 | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | 1.30 | 5.60 | 1.24 | 5.19 | 1.40 | 5.08 | 1.40 | 5.08 | 1.40 | | 5.08 |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | | 千円 | 11,692 | | 11,284 | | 12,684 | | 12,684 | | | 12,684 |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 15,450 | | 14,947 | | 14,681 | | 14,681 | | | 14,681 |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 49,021 | | 50,142 | | 68,199 | | 63,846 | | 70,975 | | |
| | 単位あたりコスト(-)÷ | | 円 | 6,127,625 | | 5,571,333 | | 7,577,667 | | 7,094,000 | | 7,886,111 | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | 748 | | 763 | | 1,366 | | 1,043 | | | 1,398 |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 特定財源計 + | | 千円 | 748 | | 763 | | 1,366 | | 1,043 | | 1,398 | | | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 48,273 | | 49,379 | | 66,833 | | 62,803 | | 69,577 | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 1.5 | | 1.5 | | 2.0 | | 1.6 | | 2.0 | | | |
| 17年度の主な取組み | | 内 容 | | | | | | 規模 | 単位 | 事業費(千円) | | | | |
| | | 事務所保守管理 | | | | | | 9 | 園 | 19,479 | | | | |
| | | 光熱水費 | | | | | | 9 | 園 | 11,041 | | | | |
| | | 事務所管理運営(委託等) | | | | | | 9 | 園 | 5,961 | | | | |
| | | その他 () | | | | | | | | 0 | | | | |

平成18年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | |
|---|--|---|------------------|---|------------|------|
| 17年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | 活動指標(1)の17年度達成率% | 100.0 | 活動指標(2)の17年度達成率% | 100.0 | 17年度予算執行率% | 89.3 |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (18年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | 「公園管理事務所へのスイッチパソコンの導入」を関係各方面に働きかけ、早期の実現を目指す。 | | | | | |
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 区立公園の数・総面積 S47年度 46園 160,449.21㎡ H17年度 299園 524,083.11㎡ (S47年は最初の公園管理事務所である児童交通公園の開園年) | | | | |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | 区民から出される意見要望は、公園利用、公園施設利用、公園の管理状態(清掃等含む)に関するものが大半である。職員の接客等については、苦情も見受けられるときがあるが、全体として良好である。7つの公園で毎月利用者アンケートを取っているが、概ね評価は良い。 | | | | |
| | 今後の予測 | 公園利用や遊びへの指導を望む声があることから、今後は公園を発信基地にした公園行政や緑化行政における情報提供、催しなどの事業展開の場としての役割が大きくなっていくことが予想される。 | | | | |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 小(理由) | 理由: 公園緑地事務所及び公園管理事務所は、安全で利用しやすい公園にするための保全活動や、法令等に基づいた適切な利用を進めるための第一線の職場である。 | | | | |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか ある程度できる() 成果向上のための方策 事業費・活動量の増加(具体的内容) | 理由または具体的内容: コストの制約のあるなか、現場の状況に応じて、職員が工夫を凝らした対応を常日頃から行なっている。 理由または具体的内容: 職員の日々の対応では限界があり、設備の更新、機器の設置など、年数経過に応じた一定程度の投資的経費の投入が必要。必要最低限の事務機器の配置もそれに当たる。 | | | | |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 受益者負担は茶室使用料が主なものであるが、使用料は杉並区公有財産使用料に準じて定められており、単独での改定は困難。 | | | | |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ある [OA化] (具体的内容) | 理由または具体的内容: 本庁・公園緑地事務所・公園管理事務所の情報伝達にかかる作業を効率化することにより、事務の生産性を向上させる。 | | | | |
| 協働等点検 | (1) 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) | 協働等の今後のあり方: | | <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 | | |
| | (2) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) | 協働等による成果と課題: 公園の適切な管理(利用指導を含む)は本来、行政が主体となって業務を実施すべきである。しかし、設備の点検業務は、資格や技術面で人材の確保が困難なため、専門業者に委託して行っている。その他の維持管理等は、直営職員(嘱託員)を事務所に配置し、緑地事務所・本庁と緊密な連絡を取りながら行っている。当面、現状の取り組みを継続する。 | | | | |
| | (3) 協働等の形態 委託 [業務量の50%未満に相当] (具体的内容) | | | | | |
| 今後の事業のあり方 (中長期) | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | コスト: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 コストを下げる要因として上記に取り上げた「公園管理事務所へのスイッチパソコンの導入」を関係各方面に働きかけ、早期の実現を目指す。 | | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 阻害要因: 回線の敷設及びその維持コストによる経費増。また電子網構築部門の設置計画における施設別設置優先順位等の考え方の違い。 | | | | | |
| 19年度方針 | (1) 19年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | | | | |
| | (2) 理由 | 公園管理事務所の設置を伴うような大規模公園の新規設置、廃止は現在のところ予定がない。 | | | | |

平成18年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------|----------------|--------------------------------|--------------|---------|---|-------------|--|---------|-----|--|
| 評価対象事務事業名 | | 花咲かせ隊 | | | | 整理番号 | 658 | | 枝番号 | | | |
| 担当部課名 | | 都市整備部みどり公園課 | | コード | 221903 | | 連絡先電話番号 | 3587 | | 昨年度整理番号 | 644 | |
| 係名 公園利用係 | | | | | 上位施策名 | | | | | No | | |
| 予算事業名 公園事業 | | | | | コード | 62950 | | 公園づくり | | | 13 | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input type="radio"/> 昭和 <input checked="" type="radio"/> 平成 | | | | 12 年度 | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | | | 根拠法令等 | | | | | | | |
| | 対象 <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 | | | | (1) 都市公園法 | | | | | | | |
| | 公園等で区と協働して花壇づくりを行う地域の団体[5名以上) | | | | (2) 杉並区立公園条例 | | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | | | (3) | | | | | | | |
| 広報その他による募集、審査を経て希望の場所を決定する。各「花咲かせ隊」と覚書を締結後、区は花材や用具を提供したりアドバイスをしている。各「花咲かせ隊」は、それぞれ工夫をしながら花の植え付けや管理をしている。 | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | |
| (1) 花咲かせ隊への参加団体数 | | | | (1) 花咲かせ隊による花壇管理面積 | | | | | | | | |
| (2) 花咲かせ隊による花壇数 | | | | (2) 全区立公園に対する花咲かせ隊がある公園の割合 | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 15年度実績 | 16年度実績 | 17年度 | | 18年度計画 | 目標値 22年度 | 目標値に対する17年度の達成率% | | | |
| | | | | | 計画 | 実績 | | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 団体数 | 68 | 82 | 100 | 91 | 100 | 100 | 91.0 | | |
| | 活動指標(2) | | 花壇数 | 68 | 82 | 100 | 91 | 100 | 100 | 91.0 | | |
| | 成果指標(1) | | m ² | 272 | 328 | 400 | 364 | 400 | 400 | 91.0 | | |
| | 成果指標(2) | | % | 20 | 22 | 32 | 23 | 32 | 32 | 71.9 | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 3,536 | 5,137 | 5,865 | 5,687 | 5,865 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 職員数については平成15年度は公園利用係で0.4人各公園緑地事務所0.1人ずつ計0.6人。平成16年度からは公園利用係で0.6人各後援緑地事務所0.1人ずつ計0.8人とする。 | | | |
| | (内)投資的経費等 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | 0.60 | 0.80 | 0.80 | 0.83 | 0.80 | | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | | 千円 | 5,396 | 7,280 | 7,248 | 7,520 | 7,248 | | | |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 8,932 | 12,417 | 13,113 | 13,207 | 13,113 | | | | |
| | 単位あたりコスト(-)÷ | | 円 | 131,353 | 151,427 | 131,130 | 145,132 | 131,130 | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | | | |
| 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | | | | | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 8,932 | 10,417 | 11,113 | 11,207 | 11,113 | | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | |
| 17年度の主な取組み | | 内 容 | | | | | 規模 | 単位 | 事業費(千円) | | | |
| | | 花材の支援 | | | | | 3 | 回 | 4,491 | | | |
| | | 道具類の支援 | | | | | 1 | 式 | 899 | | | |
| | | ボランティア保険 | | | | | 633 | 人 | 190 | | | |
| | | 花咲かせ隊講座 | | | | | 1 | 回 | 18 | | | |
| | | その他 連絡通信費 | | | | | | | 89 | | | |

平成18年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | |
|---|---|--|------|---|------|------------|------|
| 17年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の17年度達成率% | 91.0 | 活動指標(2)の17年度達成率% | 91.0 | 17年度予算執行率% | 97.0 |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (18年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 「花咲かせ隊」と「すぎなみ公園育て組」とを効果的に結びつけ、この二つの活動を融合することで効果的に事業をすすめて行くことが前年度の取り組みであった。この取り組みは、軌道に乗ってきたと思われる。「すぎなみ公園育て組」12団体の内8団体が「花咲かせ隊」である。 | | | | | |
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 当初は20団体であったが、平成18年3月の時点で91団体となり、毎年着実に増加してきている。同じ団体が長期にわたり活動している。さらに、「すぎなみ公園育て組」にも参加する団体も現れている。 | | | | | |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | 「花咲かせ隊」に対する区民の関心は高いと思われる。「花咲かせ隊」が活動する公園の利用者にも好評であり、活動を紹介するパネル展示でも、「きれいな花壇だけど、どこでやっているの。私も花咲かせ隊をやりたいけど、どうすれば出来るの。」との問い合わせがある。 | | | | | |
| | 今後の予測 | 今後も参加希望者や団体が着実に増加すると予測される。 | | | | | |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: 区民がつくる「みどりの都市杉並」の実践事業である。 | | | | | |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できない(理由) 成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内容) | 理由または具体的内容: 今以上に成果を上げるためには、参加団体数を増やし、さらに、1団体当たりの花壇面積を増やす必要がある。そうすると花材等の支援費用が増加する。 理由または具体的内容: | | | | | |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: この事業は区と区民の協働事業であり受益者負担を考えるべきではない。 | | | | | |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ある [手段・方法の変更] (具体的内容) | 理由または具体的内容: 現在は、いつでも花が見られるように1年草を中心に花材を支援しているが、今後は多年草や種、球根類などを増やしていくことである程度はコストを抑えられる。 | | | | | |
| 協働等点検 | (1) 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) | 協働等の今後のあり方: | | <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 | | | |
| | (2) 協働等の相手 NPO・ボランティア・市民活動団体(^) | 協働等による成果と課題 公園緑地等の花壇管理である。区民等のボランティア団体に公園等の花壇を管理を管理してもらい、区はそれに必要な花材や道具類の支援を行い、区民と区の協働で親しまれる公園を作っていく。 | | | | | |
| | (3) 協働等の形態 協働[事業協力](具体的内容) | | | | | | |
| 今後の事業のあり方 (中長期) | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 コスト: <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 減 | | | | | | |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 「花咲かせ隊」と「すぎなみ公園育て組」の二つの活動をする団体を増やしていくことは、今後も続けていく。また、事業のあり方の中でも書いたが、支援花材の種類を工夫してコストをある程度おさえていく。さらに、各団体の独自性を出すためには、補助金制度に変えられるかどうかの検討も必要と思われるので、18年度にある程度の検討を行う。 | | | | | | |
| 19年度方針 | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 効率的な執行体制で臨まない事務経費が増大する恐れがある。 | | | | | | |
| | (1) 19年度予算見積の方向性 <input type="radio"/> 大幅増 <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | | | | | | |
| | (2) 理由 17年度末で91団体となっている現状から、19年度は100団体を超えると予想している。そのため19年度の予算見積もりを増とした。 | | | | | | |

平成18年度 杉並区事務事業評価表

| 評価対象事務事業名 | | 遊び場対策 | | | | 整理番号 | 659 | | 枝番号 | |
|---|--|----------------|--------|-----------------------------------|---|----------------|-------------|---------------------------|---------|--------|
| 担当部課名 | | 都市整備部みどり公園課 | | コード | 221909 | 連絡先電話番号 | 3584 | | 昨年度整理番号 | 645 |
| 係名 | | 公園整備係 | | | 上位施策名 | | | | No | |
| 予算事業名 | | 遊び場対策 | | コード | 63100 | | 公園づくり | | 13 | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 46 年度 | | | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | | | 根拠法令等 | | | | | |
| | 対象 <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | (1) 杉並区遊び場等の設置及び管理に関する要綱 | | | | | |
| | 区立遊び場(15ヶ所) | | | | (2) 先行取得用地の活用と管理について | | | | | |
| | 区立遊び場(15ヶ所) | | | | (3) | | | | | |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | |
| 先行取得用地、他の公共団体や地主の好意による提供用地を活用し、区立公園の補完施設に位置づけ、一時遊び場として開放し、その施設維持管理・清掃などを行う。 | | | | 遊び場の持つ機能を確保し、利用者が安全で快適に利用する。 | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | |
| (1) 遊び場管理面積 | | | | (1) 区民意問調査の回答で公園・広場が「良い」「まあ良い」の割合 | | | | | | |
| (2) 区民要望件数 | | | | (2) | | | | | | |
| 区分 | 単位 | 15年度実績 | 16年度実績 | 17年度 | | 18年度計画 | 目標値 22年度 | 目標値に対する17年度の達成率% | | |
| | | | | 計画 | 実績 | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | m ² | 41,052 | 41,052 | 52,767 | 52,767 | 52,304 | 12,304 | 428.9 | |
| | 活動指標(2) | 件 | 57 | 58 | | 21 | | | | |
| | 成果指標(1) | % | 63.1 | 67.4 | 70.0 | 67.4 | 70.0 | 80.0 | 84.3 | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | 千円 | 26,641 | 29,502 | 34,343 | 32,454 | 38,848 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | | |
| | (内)投資的経費等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | (内)委託費 | 千円 | 22,749 | 26,115 | 29,974 | 28,670 | 35,131 | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | 人 | 2.13 | 3.32 | 3.03 | 3.03 | 5.30 | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | 千円 | 19,157 | 30,212 | 27,452 | 27,452 | | | 48,018 |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| | 総事業費 + + | 千円 | 45,798 | 59,714 | 61,795 | 59,906 | 86,866 | | | |
| | 単位あたりコスト(-)÷ | 円 | 1,116 | 1,455 | 1,171 | 1,135 | 1,661 | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | 千円 | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | 千円 | | | | | | | |
| 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 45,798 | 59,714 | 61,795 | 59,906 | 86,866 | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | |
| 17年度の主な取組み | 内 容 | | | | 規模 | 単位 | 事業費(千円) | | | |
| | 桃井原っぱ広場の清掃、除草、管理委託等(委託等) | | | | 40,000 | m ² | 19,807 | | | |
| | 他の遊び場の清掃、光熱水費等(委託等) | | | | 12,767 | m ² | 5,229 | | | |
| | 他の遊び場の維持補修(委託等) | | | | 12,767 | m ² | 4,031 | | | |
| | 他の遊び場の樹木管理、除草等(委託等) | | | | 12,767 | m ² | 3,387 | | | |
| その他 () | | | | | | 0 | | | | |

平成18年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | |
|---|--|---|-------|---|--|------------|------|
| 17年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の17年度達成率% | 100.0 | 活動指標(2)の17年度達成率% | | 17年度予算執行率% | 94.5 |
| | | 桃井原っぱ広場が拡張されたため、清掃等の維持費が増額した。 | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (18年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 利用状況、土地の権原、周辺の公園緑地の配置状況等を検討し、1.区立公園化 2.遊び場として存続 3.土地の返還にそれぞれ分け、再整備等の検討をする。 17年度は遊び場73番を返却し、18年度は遊び場46番が公園(緑地)化される予定である。 17年度から桃井原っぱ広場の面積増により草刈等の管理予算が増える。 | | | | | |
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 公園整備が急がれていた昭和46年当時、公共施設建設などのために先行取得した用地を一時公園の補完施設として活用していた。その後、民有借地などへ拡大してきたが、開設が長期化している。また、現存の遊び場は、本格整備が行われないまま老朽化が進んでいる。 | | | | | |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | 近くに子供が安心して遊べる場所があるのは好ましい。狭く小さな遊び場に対して、近隣住民からは、騒音などの苦情が多い。また、身近な公園の設置状況が不足している地区においては遊び場から区立公園への変更を求める声もある。 | | | | | |
| | 今後の予測 | 今後、地主の相続等による返還の申出が多くなると予測される。また、長期化した施設のため、公園化の要望が多くなると考えられる。 | | | | | |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 小(理由) | 理由: 区立公園も一部地域を除き適正な配置状況に近づいており、区立公園を補完するための遊び場の存在意義が薄れてきている。 | | | | | |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか ある程度できる() 成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内容) | 理由または具体的内容: 理由または具体的内容: 維持管理は区が主体的に行うものの、地域住民による自主的な維持管理活動には支援を行う。 | | | | | |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 遊び場の利用に受益者負担の考えをとっていない。 | | | | | |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 理由または具体的内容: 遊び場施設の維持管理であり、必要なコストである。 | | | | | |
| 協働等点検 | (1) 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) | 協働等の今後のあり方: | | <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 | | | |
| | (2) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) | 協働等による成果と課題: 民有地等は区に貸すことを条件としているため、設置者である区が主体的に業者委託により管理し、安全な遊び場としての機能を保っている。しかし、清掃等はNPO等への委託や平成16年度実施の「すぎなみ公園育て組」の導入による区民との協働を目指す。 | | | | | |
| | (3) 協働等の形態 委託 [業務量の50%以上に相当] (具体的内容) | | | | | | |

| | | |
|--------------------|--|--|
| 今後の事業のあり方 (中長期) | 成果: <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 減 | コスト: <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 減 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 利用状況、土地の権原、周辺の公園緑地の配置状況等を見ながら、1.区立公園化 2.遊び場として存続 3.土地の返還にそれぞれ分け、再整備等の検討を行う。遊び場として存続する際は、施設の老朽化から安全性、快適性などを確保するため、維持管理のあり方を見直す。また、遊び場は公有地の先行取得用地を除き段階的に縮小する。 | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 民有地の土地取得には、大きな財政負担が伴う。維持管理経費予算の圧縮も要因となる。本事業の実施手法やあり方を検討しながら、計画的な事業推進を行う。 | |
| 19年度方針 | (1) 19年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 施設の安全性、快適性などへの区民要望に応えるため、よりきめ細やかな維持管理をする必要がある。同時に、中長期的な視点にたち、今後の課題を検討する。 | |

平成18年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | |
|------------|--|-----------------------|----------------|--------|--|-----------|----------------|-------------|-------------------------------|------|--|
| 評価対象事務事業名 | | (仮称)桃井中央公園の整備 | | | | 整理番号 | 660 | | 枝番号 | | |
| 担当部課名 | | 都市整備部みどり公園課 | | コード | 221909 | 連絡先電話番号 | 3584 | | 昨年度整理番号 | | |
| 係名 | | 公園整備係 | | | 上位施策名 | | | No | | | |
| 予算事業名 | | 地域公園整備 | | コード | 63250 | 公園づくり | | | 13 | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input type="radio"/> 昭和 <input checked="" type="radio"/> 平成 17年度 | | | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | | |
| | 事業の種類 <input checked="" type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | | | 根拠法令等 | | | | | | |
| | 対象 <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 (仮称)桃井中央公園 | | | | (1) 都市公園法 (2) 独立行政法人都市再生機構法 (3) | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) 17年度 基本計画、基本設計 20年度 実施設計 21~22年度 整備工事 23年3月 開園 | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) 区民がみどりの豊かさを実感できるとともに、災害時には防災機能を発揮して区民が安全・安心に暮らせるための防災公園を整備する。 | | | | | | |
| | 活動指標名(式) (1) 当該年度公園用地取得面積 (2) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 (1) (代)区立の防災公園数 (2) | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 15年度実績 | 16年度実績 | 17年度 | | 18年度計画 | 目標値 22年度 | 目標値に対する17年度の達成率% | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | m ² | | | 0 | 0 | 8,000 | 40,000 | 0.0 | |
| | 活動指標(2) | | | | | | | | | | |
| | 成果指標(1) | | 園 | | | 4 | 4 | 4 | 5 | 80.0 | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | | | 35,546 | 30,972 | 2,281,321 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | | |
| | (内)投資的経費等 | | 千円 | | | 30,496 | 28,350 | 2,140,959 | 予定総支出額 9,550,848千円 | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | | | 5,000 | 2,573 | 140,362 | 18年度から用地費支払いがあるため事業費が大幅に増額する。 | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | | | 0.50 | 0.50 | 0.10 | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | | 千円 | 0 | 0 | 4,530 | 4,530 | 906 | | |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 0 | 0 | 40,076 | 35,502 | 2,282,227 | | | |
| | 単位あたりコスト(-)÷ | | 円 | | | | | 17,659 | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | 508,488 | | |
| 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 508,488 | | | | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 0 | 0 | 40,076 | 35,502 | 1,773,739 | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | |
| 17年度の主な取組み | | 内 容 | | | | 規模 | 単位 | 事業費(千円) | | | |
| | | 桃井原っぱ広場拡張工事(委託) | | | | 10,450.30 | m ² | 28,399 | | | |
| | | (仮称)桃井中央公園基本計画づくり(委託) | | | | | | 2,573 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | その他 () | | | | | | 0 | | | |

平成18年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | |
|---|---|--|------------------|---|------------|------|
| 17年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | 活動指標(1)の17年度達成率% | | 活動指標(2)の17年度達成率% | | 17年度予算執行率% | 87.1 |
| | | 基本計画・基本設計作成において、防災公園街区整備事業の活用により経費を節減できた。 | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (18年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 18年度から用地の取得が始まる為、費用が大幅に増額している。 | | | | |
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 17年度当初に桃井三丁目の市街地整備が終了し、約2,500人が居住を開始した。 | | | | |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | <ul style="list-style-type: none"> ・今の原っぱの状態を維持した公園にしてほしい。 ・防火樹林帯の植栽を充実してほしい。 ・ドッグラン施設を整備してほしい・しないでほしい。 | | | | |
| | 今後の予測 | | | | | |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由:公園として整備することにより、地域のみどりを確保し、防災力の向上に寄与している。 | | | | |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか ある程度できる() | 理由または具体的内容: | | | | |
| | 成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内容) | 理由または具体的内容:耐久性等、コスト効果に優れる整備資材を選定することにより、整備の成果向上は期待できる。 | | | | |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容:受益の対象が不特定多数の区民であり、地域公園の整備は区の責務である。 | | | | |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ある [手段・方法の変更] (具体的内容) | 理由または具体的内容:支払い方法の見直しにより、事業費の圧縮を図る予定である。 | | | | |
| 協働等点検 | (1) 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) | 協働等の今後のあり方: | | <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 | | |
| | (2) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) | 協働等による成果と課題:都市再生機構が施行することにより、国庫補助申請事務等の区人件費を節減できた。 | | | | |
| | (3) 協働等の形態 委託 [業務量の50%以上に相当] (具体的内容) | | | | | |
| 今後の事業のあり方 (中長期) | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | コスト: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | | | | |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 公園施設のより詳細な検討は20年度の実施設計時に行う。 | | | | | |
| 19年度方針 | (1) 19年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input checked="" type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | | | | |
| | (2) 理由 | 18年度支払い額には13年～17年度事業経費等が含まれる。19年度については用地取得費のみであるため、減額される。 | | | | |

平成18年度 杉並区事務事業評価表

| 評価対象事務事業名 | | 公園改修 | | | 整理番号 | 661 | | 枝番号 | | | | |
|-----------------------------------|--|--------------|-----------|---|----------------|-----------|--|---------------------------|-------|---------|-----|--|
| 担当部課名 | | 都市整備部みどり公園課 | | コード | 221909 | | 連絡先電話番号 | 3584 | | 昨年度整理番号 | 648 | |
| 係名 | | | | 公園整備係 | | | | 上位施策名 | | No | | |
| 予算事業名 | | | | 公園改修 | | コード | 63500 | | 公園づくり | | 13 | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input type="radio"/> 昭和 <input checked="" type="radio"/> 平成 | | | | 13 年度 | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | | | 根拠法令等 | | | | | | | |
| | 対象 <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | (1) 都市公園法 | | | | | | | |
| | 区立公園 | | | | (2) 地方自治法第281条 | | | | | | | |
| | 区立公園 | | | | (3) 杉並区立公園条例 | | | | | | | |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | | | |
| 老朽化した区立公園において、主要施設を見直すなど大規模に改修する。 | | | | 主要施設を見直すなど大規模に改修することにより、区民にとって安全で魅力的な公園にリフレッシュする。 | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | |
| (1) 当該年度改修公園箇所数 | | | | (1) 公園改修率 = 改修公園累計数 / 公園改修予定数 (29 公園) | | | | | | | | |
| (2) 改修公園累計数 | | | | (2) 公園 | | | | | | | | |
| 区分 | 単位 | 15年度実績 | 16年度実績 | 17年度 | | 18年度計画 | 目標値 22年度 | 目標値に対する17年度の達成率% | | | | |
| | | | | 計画 | 実績 | | | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | 園 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | | | | | |
| | 活動指標(2) | 園 | 6 | 8 | 10 | 10 | 13 | 29 | 34.5 | | | |
| | 成果指標(1) | % | 20.7 | 27.6 | 34.5 | 34.5 | 44.8 | 100.0 | 34.5 | | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | 千円 | 29,275 | 18,725 | 28,970 | 27,345 | 87,459 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | | | | |
| | (内)投資的経費等 | 千円 | 29,243 | 18,606 | 22,437 | 21,441 | 87,318 | | | | | |
| | (内)委託費 | 千円 | 0 | 35 | 6,450 | 5,810 | 63 | | | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | 人 | 1.20 | 1.25 | 1.45 | 1.45 | 1.60 | | | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | 千円 | 10,793 | 11,375 | 13,137 | 13,137 | 14,496 | | | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 総事業費 + + | 千円 | 40,068 | 30,100 | 42,107 | 40,482 | 101,955 | | | | | |
| | 単位あたりコスト(-)÷ | 円 | 5,412,500 | 5,747,000 | 9,835,000 | 9,520,500 | 4,879,000 | | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | 千円 | | | | | | | | | |
| 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 40,068 | 30,100 | 42,107 | 40,482 | 101,955 | | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | |
| 17年度の主な取組み | 内 容 | | | | | 規模 | 単位 | 事業費(千円) | | | | |
| | 和泉児童遊園部分改修(委託等) | | | | | 524.97 | m ² | 10,977 | | | | |
| | なりむね第二児童遊園全体改修(委託等) | | | | | 330.00 | m ² | 10,577 | | | | |
| | 井草公園全体改修設計委託(委託等) | | | | | 2,843.84 | m ² | 5,786 | | | | |
| | (仮称)銀杏稻荷公園都市計画決定事務 | | | | | 1 | 園 | 5 | | | | |
| | その他 () | | | | | | | 0 | | | | |

平成18年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | |
|---|--|--|------------------|---|------------|------|
| | 活動指標(1)の17年度達成率% | 100.0 | 活動指標(2)の17年度達成率% | 100.0 | 17年度予算執行率% | 94.4 |
| 17年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | 公園の改修計画どおり実施した | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (18年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | 18年度、(仮称)桃井中央公園予定地である桃井原っぱ広場で、犬の遊び場(ドッグラン)施設を整備し、試行的に実施する。 | | | | | |
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 公園を設置してから、かなりの年数が経って老朽化している公園が多い。また、傷んでいる遊具等も多く、部分改修では収まらない公園が増えている。 | | | | |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | 死角を無くし老朽化した施設を改修するなど、安全安心で、ニーズに対応した快適な公園が望まれている。 | | | | |
| | 今後の予測 | 老朽化した公園が大変多く、改修計画の見直し等も含めた事業規模の充実が必要である。 | | | | |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きい 貢献度 大(理由) | 理由: 安全性の向上や公園の魅力付けができ、公園のリフレッシュが果たせる。 | | | | |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できない(理由) 成果向上のための方策 | 理由または具体的内容: 公園の老朽化に1年で2園の改修ペースでは追いつかない。 理由または具体的内容: | | | | |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 受益の対象が不特定多数の区民であることや、公園の管理者である区の責務であるため、見直し余地はない。 | | | | |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 理由または具体的内容: 公園全体を見直し、新たな魅力づけするため、コストを下げる余地はない。 | | | | |
| 協働等点検 | (1) 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) | 協働等の今後のあり方: | | <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 | | |
| | (2) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) | 協働等による成果と課題: 施設整備については今後も施設管理者である区が企業に委託して行うが、設計にあたり区民参加方式を進めていく。 | | | | |
| | (3) 協働等の形態 委託 [業務量の50%以上に相当] (具体的内容) | | | | | |

| | | |
|--------------------|--|--|
| 今後の事業のあり方 (中長期) | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | コスト: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 区内の公園は設置年度が古いものも多く、施設の全体的な老朽化が進み、部分補修では対応できなくなって来ている。また子供の減少や高齢化による利用形態の変化、環境意識や危機意識の高まりなど、様々なニーズに的確に応え利用率を高めるには大規模な改修を進める必要がある。 | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 | |
| 19年度方針 | (1) 19年度予算見積の方向性 | <input checked="" type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 | 実施計画に基づき、1年に2園づつの改修を予定しているが、老朽化が進み危険度が高い公園については早急な対応が必要である。 |

平成18年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|--------------|--------------------|-----------|--|-----------|-----------|-----------|---------|---------------------------|------------------|--|
| 評価対象事務事業名 | | 特色ある公園づくり | | | | 整理番号 | 662 | | 枝番号 | | | |
| 担当部課名 | | 都市整備部みどり公園課 | | コード | 221909 | | 連絡先電話番号 | 3584 | | 昨年度整理番号 | 649 | |
| 係名 | | 公園整備係 | | | 上位施策名 | | | No | | | | |
| 予算事業名 | | 公園改修 | | コード | 63500 | | 公園づくり | | | 13 | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input type="radio"/> 昭和 <input checked="" type="radio"/> 平成 13年度 | | | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 対象 <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 区立公園 | | | | 根拠法令等 (1) 都市公園法 (2) 地方自治法第281条 (3) 杉並区公園条例 | | | | | | | |
| | 活動内容（事務事業の内容、やり方、手順） 既存の公園に、ある種の付加価値をつけて、今以上の魅力を引き出すことを目的とする。 | | | | 事業の目標（対象をどのような状態にしたいのか） 公園を特色ある公園として再整備することにより、地域に密着した、より区民に愛され、魅力ある公園を創出する。そして区民の公園に対する関心を向上させる。 | | | | | | | |
| | 活動指標名(式) (1) 当該年度整備した木と花のコースの数 (2) 整備した木と花のコースの数 | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 (1) 整備した木と花のコース整備率 = 整備した木と花のコース整備率 / 整備予定数(10) | | | | | | | |
| | 区分 | | 単位 | 15年度実績 | 16年度実績 | 17年度 | | 18年度 | | 目標値 | 目標値に対する17年度の達成率% | |
| | | | | | 計画 | 実績 | 計画 | | 22年度 | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | コース | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | | | | |
| | 活動指標(2) | | コース | 4.5 | 6.0 | 7.5 | 7.5 | 9.0 | | 15.0 | 50.0 | |
| | 成果指標(1) | | % | 30 | 40 | 50 | 50 | 60 | | 100 | 50.0 | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 5,565 | 5,352 | 6,491 | 5,518 | 6,010 | | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | | |
| | (内)投資的経費等 | | 千円 | 5,565 | 5,352 | 6,000 | 5,040 | 6,000 | | | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 0 | 0 | 500 | 479 | 0 | | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | 0.60 | 0.65 | 0.65 | 0.60 | 0.90 | | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | | 千円 | 5,396 | 5,915 | 5,889 | 5,436 | 8,154 | | | |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 10,961 | 11,267 | 12,380 | 10,954 | 14,164 | | | | |
| | 単位あたりコスト(-)÷ | | 円 | 3,597,333 | 3,943,333 | 4,253,333 | 3,942,667 | 5,442,667 | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | | |
| 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 10,961 | 11,267 | 12,380 | 10,954 | 14,164 | | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | |
| 17年度の主な取組み | | | 内 容 | | | | 規模 | 単位 | 事業費(千円) | | | |
| | | | 木のコース、花のコース整備(委託等) | | | | 1.5 | コース | 5,040 | | | |
| | | | 花の名所しおり印刷(委託等) | | | | 2,500 | 部 | 478 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | その他 () | | | | | | 0 | | | |

平成18年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | |
|---|---|--|-------|---|-------|------------|------|
| 17年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の17年度達成率% | 100.0 | 活動指標(2)の17年度達成率% | 100.0 | 17年度予算執行率% | 85.0 |
| | | 計画通り、木になる巡り会いコース(テーマ:コニファー)を善福寺地区で1コース、自然との花し会いコース(テーマ:香りの良い花)を久我山地区で新たに0.5コース整備した。 | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (18年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | | | | | | |
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 区民ニーズの変化に伴い、既設公園にある種の付加価値をつけて、区民に親しまれる公園として、再整備することが求められている。 | | | | | |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | あまり使われていない公園がある。子供だけでなく、高齢者も気軽に楽しめる公園が欲しい。 | | | | | |
| | 今後の予測 | 余暇の拡大、価値観の多様化、及び生活習慣の変化に伴い、公園に対する区民の関わり方・要望などが多岐にわたることが見込まれる。 | | | | | |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由:みどりの確保、災害時及びレクリエーションのためのオープンスペースの確保など公園の存在価値は高いが、それ以上に多くの人に活用される公園づくりを進めることで、公園を活性化させる効果がある。 | | | | | |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できない(理由) 成果向上のための方策 | 理由または具体的内容:区内の約300園ある公園に付加価値をつけ、魅力ある公園にするためには不十分である。 理由または具体的内容: | | | | | |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容:受益の対象が不特定多数の区民であり、公園の整備は区の責務であるため。 | | | | | |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 理由または具体的内容:植物と看板のみの最小の経費で、植付けスペース回りの整備まで実施しているのが現状で、コストを下げる余地は無い。 | | | | | |
| 協働等点検 | (1) 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) | 協働等の今後のあり方: | | <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 | | | |
| | (2) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) | 協働等による成果と課題:整備は基本的には業者委託で行うが、地域の児童館等に看板の作成や植樹に関わってもらうことで地域に愛され親しめる公園となっている。今後の管理運営についても引き続き関わっていただけるように誘導する。 | | | | | |
| | (3) 協働等の形態 委託 [業務量の50%以上に相当] (具体的内容) | | | | | | |
| 今後の事業のあり方 (中長期) | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 コスト: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | | | | | | |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 今後の特色ある公園づくりにおいては、区民がより関わられるようなプログラムを探り、実践する。そして、今後の管理運営についても引き続き関わっていただけるように誘導する。また、区民のこの事業に対する認知度が低いとため、PRの方法、イベントの開催等を検討していく。 | | | | | | |
| 19年度方針 | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 当初、区民が花、木の植付けなどに参加しても、その後継続して水やり、除草などに関わっていくことが難しい。区民が継続して参加できる方法を検討する必要がある。また、認知度を高めるために、数コースの整備が完了した段階でパンフレットの作成、イベントの開催などを検討する。 | | | | | | |
| | (1) 19年度予算見積の方向性 <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | | | | | | |
| | (2) 理由 特色ある公園づくりを区と区民の協働で推進し、積極的に区民が管理運営にまで関わるようになれば、公園に対する区民の愛着も高まる。そのことが地域のコミュニティの形成・向上につながるため、ますます推進していく。 | | | | | | |

平成18年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|----------------|--------------|------------|------------------------------------|---|--|----------------------------|-------------|---|---|-------|--|
| 評価対象事務事業名 | | 公衆便所の維持管理 | | | | 整理番号 | 663 | | 枝番号 | | | |
| 担当部課名 | | 都市整備部 みどり公園課 | | コード | 221901 | | 連絡先電話番号 | 3572 | | 昨年度整理番号 | 650 | |
| 係名 | | | | 管理係 | | 上位施策名 | | | | No | | |
| 予算事業名 | | | | 公衆便所維持管理 | | コード | 64900 | | 公園づくり | | 13 | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 | | | | ●昭和 ○平成 | | 28年度 | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | |
| | 事業の種類 | | | | <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | 根拠法令等 | | | | | |
| | 対象 | | | | <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | (1) 杉並区公衆便所条例 | | | | | |
| | 区立公衆便所17所 | | | | | | (2) 地方自治法第2条第3項、第281条第2項 | | | | | |
| | 区立公衆便所17所 | | | | | | (3) 廃棄物の処理及び清掃に関する法律第5条第2項 | | | | | |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | | | 公衆便所の定期的な清掃、管理及び機能を保持するための維持補修を行う。 | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | |
| 活動目標名(式) | | | | (1) 公衆便所数 (2) 定期清掃回数(年間延べ回数) | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 (1) (代)公衆便所のバリアフリー率 = バリアフリー化された便所数 ÷ 公衆便所数 (2) | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 15年度実績 | 16年度実績 | 17年度 | | 18年度 | | 目標値 | 目標値に対する17年度の達成率% | | |
| | | | | | 計画 | 実績 | 計画 | | 22年度 | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 所 | 17 | 17 | 17 | 17 | 16 | | 17 | 100.0 | |
| | 活動指標(2) | | 回 | 4,870 | 6,690 | 4,870 | 4,428 | 4,140 | | 4,870 | 90.9 | |
| | 成果指標(1) | | 回 | 53 | 53 | 53 | 53 | 56 | | 59 | 89.8 | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 14,855 | 23,435 | 19,603 | 14,610 | 16,179 | | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 17年5月25日より高円寺北公衆便所改修工事のため、17実績、18計画の清掃回数減。 18年度から公園緑地事務所による公衆便所の巡回点検回数を増やしたため人員増。 | | |
| | (内)投資的経費等 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 10,978 | 14,672 | 10,940 | 11,445 | 12,723 | | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | 1.51 0.00 | 1.26 0.00 | 1.11 0.00 | 1.11 0.00 | 2.10 0.00 | | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | | 千円 | 13,581 | 11,466 | 10,057 | 10,057 | 19,026 | | | |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 28,436 | 34,901 | 29,660 | 24,667 | 35,205 | | | | |
| | 単位あたりコスト(-)÷ | | 円 | 1,672,706 | 2,053,000 | 1,744,706 | 1,451,000 | 2,200,313 | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 28,436 | 34,901 | 29,660 | 24,667 | 35,205 | | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | |
| 17年度の主な取組み | | | 内 容 | | | | 規模 | 単位 | 事業費(千円) | | | |
| | | | 施設管理運営(委託) | | | | 17 | 所 | 12,823 | | | |
| | | | 公衆便所維持補修 | | | | 17 | 所 | 1,585 | | | |
| | | | 公衆便所維持委託 | | | | 17 | 所 | 202 | | | |
| | | | その他 () | | | | | | 0 | | | |

平成18年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | |
|---|---|--|-------|---|------|------------|------|
| 17年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の17年度達成率% | 100.0 | 活動指標(2)の17年度達成率% | 90.9 | 17年度予算執行率% | 74.5 |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (18年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 公衆便所設置状況や利用状況を勘案し、経費の投入に関しては、費用対効果を考慮しながら、予算執行を行っている。16年度、失業対策事業として、産業振興課から公衆便所清掃を執行委任として受けたため、便所清掃の回数を増加した。 | | | | | |
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 公衆便所箇所 昭和49年～現在 17箇所 公園便所箇所 昭和56年 126箇所 昭和60年 142箇所 平成元年 164箇所 平成5年 183箇所 平成12年～ 201箇所 | | | | | |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | 「トイレが常に清潔で使いやすい状態であること」といった日常管理に関する要望が多い。また、高齢者、障害者など、身体機能に支障がある人を含め誰もが使いやすく安全な施設であることを望む声もある。 | | | | | |
| | 今後の予測 | 公園便所の新設・改修によって、公衆便所の機能・役割は一定程度補完されていくことから、公衆便所単独の新設はないと思われる。今後は現在の施設の維持補修・バリアフリー化への対応が中心になっていく。 | | | | | |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: 快適なまちを保持するため、また、まちの環境美化のため、公衆便所の存在は不可欠である。 | | | | | |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できない(理由) 成果向上のための方策 事業費・活動量の増加(具体的内容) | 理由または具体的内容: 日常の維持管理及び必要最低限の修繕に対応する予算のみのため。 理由または具体的内容: バリアフリー化を含め使いやすい公衆トイレへ改修を進めるため、予算確保を含めた計画的な整備体制を敷く必要がある。 | | | | | |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 誰もがいつでも気軽に利用できる公衆トイレの存在意義からして、トイレの有料化、トイレ紙の有料化は現時点で時期尚早と思われる。 | | | | | |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 理由または具体的内容: 現在の経費は、維持管理に必要な最低限の範囲となっているため。 | | | | | |
| 協働等点検 | (1) 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) | 協働等の今後のあり方: | | <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 | | | |
| | (2) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) | 協働等による成果と課題: 日常の維持管理(清掃業務)は、民間業者への委託によって行っている。公衆衛生に係る施策は、当面、行政が主体となって対応すべき分野と考える。が、実際の維持管理業務は業者等に委託するといった現在の枠組みを維持する。 | | | | | |
| | (3) 協働等の形態 委託 [業務量の50%以上に相当] (具体的内容) | | | | | | |
| 今後の事業のあり方 (中長期) | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | コスト: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | | | | | |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 バリアフリー化していない既設の8箇所について、今後計画的に改修していくことが求められる。 | | | | | | |
| 19年度方針 | (1) 19年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | | | | | |
| | (2) 理由 | 事業を取り巻く環境に、大きな変化が見られないことから。 | | | | | |