施策 番号	2	施策名	適正な土均	他利用と住環境の整備	上位 政策名	良好な住環境と都市機能が調和したまち をつくるために		
	策 当課	都市整備	情部都市計 [画課	関係課	都市整備部まちづくり推進課、建築課、土 木管理課		
施策の	施策の	区民、土地、建築物、建築主、区の組織 というでは、は、またが、は、では、、は、またが、は、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、						
### まちづくり基本方針改定から8年経過しており、新たな改定に向けて検討します。								
施策を取り巻く環境に、イストラ	1466青勢、国・き、区民意見	・区民の住環境や安全性に関する意識の高さを示す、完了検査済証交付率等の向上を目指します。 東京都は、平成21年7月に「東京の新しい都市づくりビジョン」を改定しました。 近年、民間所有の施設(社宅やグラウンド)や工場等の権利移転、土地利用転換された跡地の開発について、良好な住環境が損なわれることを危惧する声も出ています。高層ビル建築による日照紛争等の問題が生じ、専門知識に基づいた職員の対応力向上や、関係各課・機関と連携した解決策を求められるケースが多くなってきています。 土地区画整理事業をすべき区域の建築許可への相談は多く、区画整理区域の解除を要望する声もあがっています。 昭和30年代に建築された大規模な住宅団地が老朽化し、建替えの時期を迎えています。事業者は建替えの早期実現を求める一方、周辺地域へ与える影響が大きく、周辺住民からは周辺と調和した建替えの推進が望まれています。 構造計算偽造事件の発生から、建築確認の審査などに対する問い合わせなどが多く寄せられるようになりました。平成19年6月20日からは構造計算適合性判定制度が導入され、一定規模以上の建築物については第三者機関において別途構造計算を行うこととなりました。						

	区分	平成19年	き 平成	20年	度		平成2	1年度	平成22年度		特記事項
旃	区分	実績	計画		実績	計	画	実績	計画		付記事項
施策分析	事業費 ①	187,2	215,9	215,932 171,594			74,758	46,145	57,074	主に、'	度から減額理由〉 宮前二丁目地区
析 I	(内)投資的経費等 ②	101,1	98	0	0		0	0	0		·画道路整備工 ・了したためで
-	(内)委託費 ③	58,0	168,7	'2	144,434	45,786		24,784	29,159	<執行残の理由> 構造計算適合判定委	
施策コ	職員数(人) (常勤 非常勤) ④	70.18 3.	50 66.46 5.0	00 7	1.09 4.61	69.35	6.61	65.57 5.14	60.87 7.00	込みよ	年度件数が見 り下回ったこと、 「公園整備推進・
スト	人件費 ⑤	651,1	615,4	64	4 656,275		46,126	596,507	560,017	周辺ま 調査委	ちづくりに関する 託を予定してい
単	総事業費 (①+⑤) ⑥	838,4	831,3	96	827,869	7	20,884	642,652	617,091	ましたが、調査実施ま での塾度に至らず、次 年度以降に見送ったこ	
位 千	(財源) 国・都か らの補助金等	4	1,2	18	1,136		429	407	426		こよります。
円)	総事業費伸び率			1	▲ 1.3	4	13.3	▲ 22.4	▲ 14.4	当該年 総事業	度 / 前年度 % 総事業費 %
	人件費比率	77	7.7	74.0		79.3		92.8	90.8	人件費。	/総事業費(単位%)
	指標名		算式または指標の説明				単位	平成19年原	变 平成20	年度	平成21年度
施 策活	まちづくり推進会数	議開催回				回	12	11		10	
分動 析指	完了検査済証交付率済証交付件数/工事等	(完了検査 完了件数)				%		90	92		93
Ⅱ標	建築主及び工事 呼び出し、是正指					件		50	93		105
	団地建替え事業相談・指導・協議						回	106	128	3	87

施	指標名	算式または 指標の説明	単位	平成19年度	平成20年度	平成21年度 目標	平成21年度 実績	目標値	目標年度
策成 分果	住環境に満足して いる区民の割合	区民意向調査による	%	88.7	89.2		89.8	90.0	22
析指	住民参加によるまちづく りにより地区計画等が決 定された面積の割合	地区計画等の決定面 積/区の面積	%	6.8	6.8		6.9	8.0	23
-									

		重点事業に 位置付けられ る事務事業	「まちづくりの基本方針の推進」「地区整備計画」「大規模団地建替え計画」							
施事策務	相対	大きな成果を 上げている事 務事業	「建築確認指導」							
を構成の	性	費用対効果の高い事務事業	「用途地域などの案内調整」「都市計画道路公園緑地の案内調整」「日照等調整事務」							
が状る況		見直すべき 事務事業	「都市整備部一般管理」							
	新規事	業								
施	指標の変	が概ね良好 H19年度に刻	いては、毎年8割以上の区民が満足しているという数値を示しています。これは、住環境であるとの共通認識がなされていると考えられます。地区計画等が決定された面積は、 茨窪三丁目地区地区計画が、H21年度中には、成田東四丁目地区地区計画が決定さ加による計画的なまちづくりに取り組んだ成果が現れています。							
策	化									
の	2 1 取		間和した良好な住環境の確保を区、区民、事業者の協働と事業者の積極的な貢献により さる住民参画のまちづくりを進めるため、まちづくり条例を大幅に改正し、平成21年4月1							
総	- 組	日に施行しる	ました。なお、大規模開発事業の調整制度については同年10月1日から施行しました。ま 住宅の建て替えを図るため、「東京都市計画地区計画成田東四丁目地区地区計画」等							
合	年度の	の都市計画 画策定に向	決定を6月に行いました。放射5号線周辺まちづくりは協議会開催等により、まちづくり計けて協働のまちづくりを進めています。							
評	政 策	によるまちづくりを着実に進めています。都市計画高井戸公園整備推進、放射5号線周辺まちづくり、大規模団								
価	へ の	地の建替え誘導等の広域的なまちづくり及び土地利用転換を伴う開発行為等においては、区民・事業者・関係機関との協議や事業者への指導を適切に行っています。都市計画等の基準に適合するとともに、まちづくり基								
	機関との協議や事業者への指導を適切に行っています。都市計画等の基準に適合するとともに、まちつくり基 す 本方針に即した事業の実施を誘導し、協働による計画的なまちづくりを確実に進めることにより、政策である「良 が 好な住環境と都市機能が調和したまち」を創りだすことに大きく貢献しています。									

今後の施策の方向

○拡充 ● サービス増 ○ 現状維持

○縮小

○効率化

○ 統廃合

「まちづくり100年の計」という言葉が象徴するように、施策の目標である適正な土地利用による良好で住み よい住環境の実現は、中長期的な取組みが必要になります。まちづくり基本方針の改定や地区計画などの まちづくり計画の策定に当っては、将来を見据えて、戦略的に取り組むことが重要になります。

策

の

あ

良好で住みよい住環境を実現するため、法令等に基づくまちづくり関連事業を適切に実施しています。平 成21年度は、改正まちづくり条例を施行し、まちづくりへの住民参画や大規模開発事業の調整機会の拡充 <mark>一間の</mark>等を果たしました。また、成田東四丁目地区地区計画等の都市計画決定を行いました。中長期的な取組と アとは では では でくりの根幹となる「まちづくり基本方針」の改定について、杉並区の将来を見据えた戦略的なものとなるよ の題 る検索は、ていきます <mark>カ</mark>等を果たしました。 また、成田東四丁目地区地区計画等の都市計画決定を行いました。 中長期的な取組と づくりの根幹となる「まちづくり基本方針」の改定について、杉並区の将来を見据えた戦略的なものとなるよ う検討していきます。

【施策番号: 2 】 【施策名: 適正な土地利用と住環境の整備 】

※金額の単位は千円

	-	7.2 】 加州		年度事業			員数	_		(財源)		相対		
	整理	評価対象事務事業名	21				非常	人件費 (非常勤	総事業費	国・都から				
	番号	II IMAN SA A SA A SA II		(内)投資 的経費等	(内)委託費	常勤	非 弟 勤	含)	110-1-21	の補助金 等	点	成果	果	直
1	359	都市整備部一般管理	8,102	0	1,826	3.36	0.00	29,833	37,935	0				0
2	360	都市計画審議会運営	931	0	147	1.60	0.00	14,206	15,137	0				
3	361	まちづくりの基本方針の推進	3,583	0	3,165	3.08	0.00	27,347	30,930	0	0			
4	362	用途地域などの案内調整	1,861	0	1,678	3.11	0.00	27,614	29,475	62			0	
5	363	都市計画道路公園緑地の案内調整	5,013	0	4,979	3.25	0.00	28,857	33,870	0			0	
6	366	地区整備計画	16,502	0	10,602	5.97	0.00	53,008	69,510	0	0			
7	369	大規模団地建替え計画	71	0	0	3.09	0.00	27,392	27,463	0	0			
8	383	建築審査会運営	2,020	0	22	1.42	0.00	12,608	14,628	0				
9	385	建築物等情報の整備及び提供	3,926	0	381	2.00	2.14	23,735	27,661	114				
10	386	建築確認指導	1,860	0	1,860	22.00	1.00	198,131	199,991	0		0		
11	387	開発許可及び道路位置の指定事務	562	0	0	6.12	0.00	54,339	54,901	0				
12	388	違反建築物取締	671	0	12	6.04	0.00	53,629	54,300	0				
13	389	日照等調整事務	812	0	0	4.03	2.00	41,368	42,180	0			0	
14	397	建設工事統計調査	231	0	112	0.50	0.00	4,440	4,671	231				
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														
29														
30														
31														
32														
33														
34														
35														
36														
37														
38														
39														
		合計	46,145	0	24,784	65.57	5.14	596,507	642,652	407				

			<u> </u>						
施策 番号	3	施策名	住民参加の	まちづくり	上位 政策名	良好な住環境と都市機能が調和したまち をつくるために			
	策 当課	都市整備	部まちづくり	推進課	関係課	!			
施策の	施策の	再発見し、まちに親しみを持ってもらう。							
の 概要									
	(社会青勢、国・部の動き、区民意見等)	条例改正し ちづくり協 〇知る区に 重要性が	に伴い、活動う 議会」も期待さ ュードイベントの 生目されている	支援にかかわる要綱も見直し れています。)休止に対して残念だという』	を行いまし ちがあります	その関心は高まっています。21年4月のまちづくりた。また、条例で新たに規定された「テーマ型ます。メタボリックシンドローム対策として歩くことので築きあげてきた資産を活用し、新たな工夫を			
	Σ	≅分	平成19年度	平成20年度	平成2	21年度 平成22年度 特記事項			

	区分	平成19年度	平成20)年度	平成2	1年度	平成22年度	特記事項
施	区方	実績	計画	実績	計画	実績	計画	付記事項
施策分	事業費 ①	9,098	9,719	5,526	9,483	3,141	7,336	まちづくり助成団体数、コンサルタント団
析 I	(内)投資的経費等 ②	0	258	257	0	0		体数とも目標達成率 が低いので実績数値
• 施	(内)委託費 ③	2,507	5,404	3,097	2,267	590	2,185	が低くなっています。 平成20年度分の知 る区ロードパンフレッ
施策コ	職員数(人) (常勤 非常勤) ④	1.40 0.00	2.67 0.00	2.69 0.00	.69 0.00 2.60 0.10 2.64			トの残があったため、 平成21年度の印刷
スト	人件費 ⑤	12,796	24,164	24,345	23,365	23,720	25,879	を見送り、実績数値 が低くなっています。
	総事業費 (①+⑤) ⑥	21,894	33,883	33,883 29,871		26,861	33,215	
単位千	(財源) 国・都からの補助金等	0	0	0	0	0	0	
円 ·	総事業費伸び率 (計画比・実績比)			36.4	▲ 3.1	▲ 10.1	1.1	当該年度 前年度 総事業費 総事業費
	人件費比率	58.4	71.3	81.5	71.1	88.3	77.9	人件費/総事業費(単位%)
	指標名		算式または	指標の説明	単位	平成19年原	变 平成20	年度 平成21年度
施 策活	活動助成団体数				団体	9	12	8
分動 析指	コンサルタント派記	遣件数			件	0	2	3
Ⅱ標・	知る区ロードホー アクセス数	ムページ			人	_	4,77	1 3,078
						0	0	0

+/-	指標名	算式または 指標の説明		平成19年度	平成20年度	平成21年度 目標	平成21年度 実績	目標値	目標年度
施策成分果	(代)活動助成団体 数	助成金を支払ったまち づくり団体や協議会の 数	団体	9	12	25	8	16	22
析指		コンサルタントの派遣 を受けた団体の数	件	0	2	6	3	4	22
	(代)知る区ロード資料請求数/ホームページ閲覧数		%	_	0.18.	1	0.16.	1	22

		重点事業に 位置付けられ る事務事業	まちづくり施策の推進
施事 策務		大きな成果を 上げている事 務事業	
を構成の	性	費用対効果の 高い事務事業	
が状る況		見直すべき 事務事業	知る区ロード
	新規事	業	
施	指標の変	まいります。 前年度に 事業のPR	団体数、コンサルタント派遣数ともほぼ横ばい状態であり、区民に対し制度のPRを図って 比べ、知る区ロードのホームページアクセス数が減少しました。 も含め、すぎまるサポーターと協力し、アクセス数アップに向けてホームページの更新等
策	化	工夫してまり	
の総合	21年度の取組状況	まで区民の活	を区まちづくり助成要綱を制定し、まちづくり活動の初期段階からまちづくり協議会に至る舌動形態に応じた支援ができるようにしました。 ・ド事業のPRのため、景観週間等景観まちづくりのイベントで、探検地図やパンフレットのいました。
評	政策へ		っづくりへの参画促進への貢献度が高い事務事業です。また、知る区ロードは杉並独自 ちづくり事業として全国的に知名度が高いものです。
価	への貢献度		

今後の施策の方向

○拡充 ○サービス増 ○ 効率化 ● 現状維持

○ 縮小 ○ 統廃合

施 まちづくり助成制度のPRを積極的に実施し助成団体数の増を図ると同時に、まちづくり助成団体の負担 策 にならないよう運営方法の検討を行ってまいります。また、団体育成のための協力体制確立のため、関係部 の 署等との調整を図っていきます。 あ

従来の事業内容に囚われず、健康、環境等を切り口にした活用方法を検討し、必要に応じ関係部署との 調整を行っていきます。

一次評価 :価と課題 方向性)

まちづくり条例の改正により、平成21年4月から、みどりの保全等、身近なまちづくり活動に対する協議会 の認定が可能となりました。今後、この制度をPRし具体的なまちづくりへつなげていくことが課題となりま で記述が明または15mm成団体数及びコンサルタント派遣件数とも目標値に対する達成率が低くなっています。平成21年度は活動助成団体数及びコンサルタント派遣件数とも目標値に対する達成率が低くなっている。 ます。知る区ロード事業は、イベントを中止し情報提供を行ってきましたが、自分たちのまちを知り課題を発 見することは住民参加の第一歩となります。このため、引き続き情報提供方法を工夫していきます。

【施策番号: 3 】 【施策名: 住民参加のまちづくり 】 ※金額の単位は千円

				年度事業		日本 5	員数	1	(財源)		はいか		寸性	
	整理 番号	評価対象事務事業名		(内)投資的経費等	(内)委託費		非常勤	人件費 (非常勤 含)	総事業費	国・都から の補助金 等	重点	成果	効果	見直
1	371	知る区ロード	291	0	5	0.10	0.10	1,167	1,458	0				0
2	372	まちづくり施策の推進	2,849	0	585	2.54	0.00	22,553	25,402	0	0			
3														_
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														
29														
30														
31														
32														
33														
34														
35														
36														
37														
38														
39														
		合計	3,141	0	590	2.64	0.10	23,720	26,861	0				

施策 番号	4	施策名	都市機能の充領	実	上位 政策名	良好な住環境と都市機能が調和したまち をつくるために
	i策 当課	都市整備	前部拠点整備担:	当課	関係課	建設課
施策の	施策の	建物	密集化した目標	通路の整備、バリアフリー 保します。また、都市にお 新を図るため、民間再開	化を推進したける土地の発事業を支	道事業者などと協力し、駅前広場や南北自由し、安全性を高め快適で便利な交通機能を確の合理的かつ健全な高度利用と都市機能の更 を援し、駅周辺地区の活性化を図ります。
概要	로果	○駅前広 るため、駅 ○都市に 開発事業	?前広場、南北自日	由通路の整備、バリアフリ− 閏的かつ健全な高度利用と	-化等を推	の利便性や安全で快適な歩行空間の確保を図 進します。 の更新を図るため、助成制度を活用し、民間再
	・ (社会情勢、国・都の動き、区民意見等)	全で快適 年度完成 再開発に	な空間の創設等に を目途とした駅施 よる建築物の共同	こ対する区民からの要望が 設の改修が進んでいます。	多くありま	能の充実、バリアフリー化、利便性の向上、安す。現在は、バリアフリー新法に基づき、平成22 す。現在は、バリアフリー新法に基づき、平成22 、住宅市街地の性格の強い杉並区では相談件
	1		T + 10 + 5	T-100/T-15		4 F #

	区分	平成19年度	平成20)年度	平成	21年度	平成22年度	特記事項
旃	区刀	実績	計画	実績	計画	実績	計画	行記事項
施策分	事業費 ①	629,978	332,548	324,465	890,93	0 354,584	790,524	一世の日本の一世の日本の一世の日本の一世の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の
析 I	(内)投資的経費等 ②	521,035	262,228 260,108		741,53	2 207,896	538,503	荻窪駅西口バリアフ リー整備調査・設計
-	(内)委託費 ③	147,398	170,854	167,917	214,98	6 209,590	452,928	に関する平成21年度 予算を平成22年度に 繰越しました。
施策コ	職員数(人) (常勤 非常勤) ④	7.00 0.00	6.95 0.00	7.73 0.00	8.83 0.0	0 9.47 0.00	6.23 0.00	
スト	人件費 ⑤	63,979	62,898	62,898 69,958		1 84,083	55,316	
	総事業費 (①+⑤)	693,957	395,446	394,423	969,33	438,667	845,840	
(単 位 千	(財源) 国・都からの補助金等 ⑦	249,800	102,700	100,400	341,95	72,300	186,468	
円 ·	総事業費伸び率 (計画比・実績比)			▲ 43.2	145	1 11.2	▲ 12.7	当該年度 / 前年度 総事業費 %
	人件費比率	9.2	15.9	17.7	8	1 19.2	6.5	人件費/総事業費(単位%)
	指標名		算式または	指標の説明	単位	平成19年	度 平成20	年度 平成21年度
施 策活	駅前広場·自由達備費、駅施設改修		績による		千F	947,620	328,5	70 205,176
分動 析指	民間再開発事業	補助金実	実績による			104,000	0	144,600
Ⅱ標・	駅周辺整備研究 会開催回数	会·検討	実績による			15	16	18
	民間再開発等に 談・指導件数	関する相実	績による		回	145	144	145

施	指標名	算式または 指標の説明	単位	平成19年度	平成20年度	平成21年度 目標	平成21年度 実績	目標値	目標年度
策成 分果	エレベーター又はエス カレーターのある駅の 割合	エレベーター又はエス カレーターのある駅数 ・区内駅数(18駅)	%	77.8	77.8	77.8	77.8	100.0	22
析指工標	自由通路設置の達 成率	自由通路設置完了駅 数÷自由通路設置必 要駅数(9駅)	%	55.6	55.6	55.6	55.6	77.8	22

		重点事業に位置付けられ	荻窪駅周辺整備、高円寺駅周辺整備
施事 策務	相対	る事務事業 大きな成果を 上げている事 務事業	永福町駅周辺整備、市街地の再開発促進事業
を構成の	性	費用対効果の高い事務事業	
が状る況	見直すべき		
	新規事	業	
施策	指標の変化	当該事業は	は、高円寺駅北口駅前広場整備、永福町駅南北自由通路整備に着手しました。 、構想から事業完了まで長期間を要するため、短期間における具体的な数値等には表 事務事業を分析・評価すると、施策の達成に向け、着実に進捗しています。
界の総合	2 _{HV}	については、 については、 を策定し、平 査・設計を進	ついては、北口駅前広場整備を完了し、南口駅前広場整備に着手しました。永福町駅 平成22年度完成を目指し、南北自由通路やバリアフリー整備を進めています。荻窪駅 都の北口駅前広場整備計画にあわせて、修景整備計画(バス停の上屋設置、植栽等) 成22年度の完成を目指しています。西口バリアフリー整備は、鉄道事業者と協力し、調 めています。また、阿佐ヶ谷駅南口地区の民間再開発事業に対し、補助制度を活用 り助成支援を行いました。
評価	政策への貢	業者や民間	度としては、具体的な形、数値等で表すことは、難しいですが、都市基盤整備を鉄道事 事業者と連携して進めて行くことは、上位政策である「良好な住環境と都市機能が調和し るために」に大きく貢献できるものと考えます。
	献度		

今後の施策の方向 ○拡充

● サービス増 ○ 現状維持 ○ 効率化

○縮小

○ 統廃合

駅周辺の地域を「都市活性化拠点」「地域の生活拠点」「身近な生活拠点」として、個性的で魅力のあるまち となるよう、公共施設整備や民間再開発事業との一体的かつ総合的なまちづくりを区民とともに取り組んで いきます。さらに、都市機能の充実に向け、鉄道事業者や民間事業者とさらなる連携・調整を図り、安全・安 心・快適な駅周辺のまちづくりを進めていきます。

策

の

上座で修 京整備等の調査設計が行われ、駅周辺整備が大きく進展したことが評価されます。また、ここ数次価値 次と性性 各駅のエレベーター・エスカレーター及び自由通路の設置について、鉄道事業者との協働等の時のよう に強化し、平成22年度の目標達成を目指します。 各駅のエレベーター・エスカレーター及び自由通路の設置について、鉄道事業者との協働等の取組をさら

【施策番号: 4 】 【施策名:都市機能の充実 】 ※金額の単位は千円

				年度事業		職員	員数	1		(財源)		.	. 1. 1./1	
	整理 番号	評価対象事務事業名		(内)投資的経費等	(内)委託費		非常勤	人件費 (非常勤 含)	総事業費	(財源) 国・都から の補助金 等	重点	成果	効果	見直
1	368	市街地の再開発促進事業	146,633	0	1,785	2.84	0.00	25,216	171,849	72,300		0		
2	413	永福町駅周辺整備	6	0	0	3.18	0.00	28,235	28,241	0		\circ		
3	414	高円寺駅周辺整備	205,225	205,176	205,176	1.36	0.00	12,075	217,300	0	0			
4	415	井荻駅周辺整備	0	0	0	0.20	0.00	1,776	1,776	0				
5	416	荻窪駅周辺整備	2,720	2,720	2,629	1.89	0.00	16,781	19,501	0	0			
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														\exists
29														\exists
30														\exists
31														\exists
32														\exists
33														\exists
34														\exists
35														\exists
36												\exists		ᅦ
37														\dashv
38														ヿ
39														\dashv
		合計	354,584	207,896	209,590	9.47	0.00	84,083	438,667	72,300				

施策 番号	5	施策名	道路交通体系の	の整備	上位 政策名	良好な住環境と都市機能が調和したまち をつくるために
	i策 当課	都市整備	前部建設課		関係課	都市計画課·土木管理課·建設課·交通対 策課·杉並土木事務所
施策の	施策の	杉並区内 る全ての <i>)</i>		ゆる2項道路の拡幅などの	道路整備	ミナ。また、都市計画道路や幅員4m未満のいわ 情により、歩行者優先の道路ネットワーク整備や ☆・安全に利用できるまちづくりを進めます。
概要	当面の標	②都市計画③特別区道④家屋の建	『道路の整備として、ネ 2101-1号線について *替えに伴い、狭あい	甫助226号線、補助131号線のま て、無電柱化及びカラー舗装化 道路を拡幅整備します。	歩道拡幅と≸ 整備を20~	ディ交通のあり方について調査・検討を行います。 無電柱化、補助227号線の歩道整備を図ります。 ~24年度に行います。 、西武新宿線、京王線の沿線まちづくりを進めます。
施策を取り巻く環境にする。	(社会情勢、国・鄒の動き、区民意見等)	ます。 ②地域交 ③地域の 寄せられ ⑤道路 節	を通の円滑化やの の活性化や安全・ でいます。 の道路の拡幅整備 は装の老朽化がな	やさしいみちづくりの必要 安心のまちづくりの面か 描が求められています。 進み、改良の必要性が増	要性はまっ ら商店徒 	fカラー舗装化整備や無電柱化の期待が

	区分	平成19年	度		平成20	年度			平成2	1年度		平成2	22年度		特記事項
施	区刀	実績		計	画	実	績	計	画	実	績	計	画		付記事項
施策分析	事業費 ①	2,561,	036	2,906,608		2,485,187		2,8	19,597	2,3	47,311	2,8	03,392		
析 I	(内)投資的経費等 ②	1,090,	441	1,810,373		1,481,401		1,836,230		, ,		1,8	358,437		
-	(内)委託費 ③	2,460,	385	2,455,504		2,189,126		2,356,036		2,013,011		2,481,587			
施策コ	職員数(人) (常勤 非常勤) ④	86.60 9.5		81.42	11.06 81.03 11.59		80.44	11.09	84.75	11.34	82.71	11.82			
スト	人件費 ⑤	818,088		7	767,821	7	65,776	7	45,204	7:	98,744	7	757,396		
(単 位	総事業費 (①+⑤) ⑥	3,379,	124	3,6	674,429	3,2	50,963	3,5	64,801	3,1	46,055	3,5	60,788		
位 千	(財源) 国·都か らの補助金等	34,861		1 68,890		55,770			25,560	23,936		63,220			
円 一 一	総事業費伸び率 (計画比・実績比)	/				▲ 3.8			▲ 3.0		▲ 3.2		▲ 0.1	当該年 総事業	度 / 前年度 % # # # # # # # # # # # # # # # # # #
	人件費比率	2	24.2	20.9		23.6			20.9	25.4		1 21.3		人件費。	/総事業費(単位%)
	指標名			左窠	はまたは	指標(指標の説明		単位	平成19年度		度 平成20		年度	平成21年度
施策活	南北バス運行「す 線全長	ぎ丸」路							m	14,000		22,0		00	22,000
分動 析指	道路維持補修•補	が主义 首路維持補修・補修面積						m²	19,431		20,55		51	27,622	
Ⅱ 標	狭あい道路拡幅	狭あい道路拡幅整備距離					m		6,703		5,51		8	7,068	
	区施行都市計画: アフリー整備延長								m	5,196		5,196		96 5,406	

施	指標名	算式または 指標の説明	単位	平成19年度	平成20年度	平成21年度 目標	平成21年度 実績	目標値	目標年度
策成 分果	南北バス「すぎ丸」年 度1日平均利用者数		人	2,263	2,833	2,800	2,867	3,000	22
析指Ⅲ標	道路の舗装・補修に満 足している区民の割合		%	79.7	81.7	80.0	79.7	80.0	22
-		整備延長距離÷(42条 2項道路延長距離×2) (両側)		22.0	22.0	24.0	23.0	25.0	22

		重点事業に 位置付けられ る事務事業	「南北バスの運行」「狭あい道路拡幅整備」「都市計画道路の整備」「鉄道連続立体交差の推進」
施事 策務	相対	大きな成果を 上げている事 務事業	「南北バスの運行」「狭あい道路拡幅整備」「道路の改良工事」「道路維持補修」「魅力ある歩行者優先の道づくり」「道路台帳の整備」
を構成の	性	費用対効果の高い事務事業	「南北バスの運行」「狭あい道路拡幅整備」「占用・使用許可・取締」
が状る況		見直すべき 事務事業	「南北バスの運行」
	新規事	業	「鉄道連続立体交差の推進」
施	指標の変化	②道路の老	すぎ丸」は、利用者数を増やしています。 朽化、交通量の増加により、道路維持補修などの事業量が増加傾向にあります。 路の拡幅整備が着実に進んでいます。
策の総		の達成に向た。さらに、針	の拡幅や都市計画道路の整備、魅力ある歩行者優先の道づくりなど、当面の成果目標けて進捗を図っています。また、新たなコミュニティ交通について調査・検討を行いまし 鉄道連続立体交差については、東京都などと京王線の都市計画素案の説明会を開催 ちづくり協議会等の支援を行いました。
合			
評価	政策への貢	す。	3路線の運行は、南北交通不便地域の解消や区民の利便性向上などに貢献していま路の拡幅整備は、交通安全、災害に強いまちづくりに貢献しています。
	献度		

今後の施策の方向 ● 拡充 ○サービス増 ○現状維持 ○ 効率化 ○ 縮小 ○ 統廃合

施 ①新たなコミュニティ交通について調査・検討を進めます。

第 ②良好な住環境を目指し、バリアフリー化、無電柱化、道路緑化を進めます。

③省資源・省エネルギーに努め、環境に配慮した道づくりを進めます。

④東京都が事業主体である鉄道連続立体交差事業について適切に対応し、沿線まちづくりを進めます。

南北バスは、3路線が運行され南北交通と交通不便地域の解消に寄与しています。新規路線への要望があり、調査・検討を進めます。狭あい道路等の整備は着実に進められており、老朽化等への対応もしながあり、区民のご理解とご協力を得て事業を展開していきます。鉄道連続立体交差事業は、まちづくり協議会を設としてきており、東京都や鉄道事業者、隣接区との調整・協議を進め、地域住民による沿線まちづくりを理論と支援していきます。

【施策番号: 5 】 【施策名: 道路交通体系の整備 】 ※金額の単位は千円

136		F 方: 5 】 【		年度事業		融資	員数	1		(財源)		相交		
	整理 番号	評価対象事務事業名	21				非常	人件費 (非常勤	総事業費	国・都からの補助金		П		
	笛写			(内)投資 的経費等	(内)委託費	常勤	勤	含)		等	点	成果	果	直
1	364	新しい交通システム	800	0	0	0.50	0.00	4,525	5,325	0				
2	365	鉄道連続立体交差の推進	18,703	0	18,119	2.64	0.00	23,892	42,595	0	0			
3	399	土木事務所維持管理	8,964	0	3,647	1.54	1.00	16,737	25,701	0				
4	401	道路認定改廃	473	0	3	5.17	1.52	51,045	51,518	0				
5	402	道路等の管理区域確定	26,960	0	26,236	12.40	0.52	113,676	140,636	0				
6	403	占用•使用許可、取締	9,490	0	1,360	9.70	1.00	90,585	100,075	0			\circ	
7	404	道路台帳の整備	17,431	0	15,669	4.15	2.00	43,158	60,589	0		\bigcirc		
8	405	私道整備助成	123,340	123,340	280	3.45	0.00	31,223	154,563	0				
9	406	道路維持補修	632,078	6,200	597,096	7.90	2.00	77,095	709,173	0		\circ		
10	407	道路等清掃	78,414	0	78,221	2.23	0.00	20,182	98,596	0				
11	408	道路の改良工事	654,645	654,169	654,169	8.54	0.00	77,287	731,932	0		\bigcirc		
12	409	魅力ある歩行者優先の道づくり	86,062	85,377	69,395	1.99	0.00	18,010	104,072	2,346		\bigcirc		
13	410	都市計画道路の整備	53,635	53,635	39,281	2.71	0.00	24,526	78,161	12,100	0			
14	411	狭あい道路拡幅整備	470,222	470,222	420,564	15.88	3.30	152,954	623,176	0	0	0	\circ	
15	412	道路掘さく復旧	210	0	10	0.50	0.00	4,525	4,735	0				
16	419	河川維持管理	84,780	27,658	83,051	2.87	0.00	25,974	110,754	0				
17	423	排水場維持管理	823	0	357	0.01	0.00	91	914	0				
18	424	公共溝渠維持補修	914	0	914	0.01	0.00	91	1,005	0				
19	432	南北バスの運行	79,366	0	4,641	2.56	0.00	23,168	102,534	9,490	0	0	0	0
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														
29														
30														
31														
32														
33														
34														
35														
36														
37														
38														
39														
		合計	2,347,311	1,420,601	2,013,011	84.75	11.34	798,744	3,146,055	23,936				

平成22年度 杉並区協等評価書 T

		平成22年度 杉並															
施策 番号	6	施策名	交通安	そ全の	推進					L位 策名	良好な住環境と都市機能が調和したまち をつくるために						
	策当課	都市整備	育部交通	通対策	課				関	係課	都市整備部	『杉並』	土木	事務所	Í		
施策の	施策の	区民		目	適な。 ②交流 ③高に します。 ④歩	まらに通針を表します。	こします。 全施設を や子供た	:整備 :ちの 音がII	f・維持)交通タ	に、交 安全意	通事故の防 識を向上させ	止を図りた、誰もな)ます。 が安全	。	ない安全で快 活できるまちに より、交通事故		
概要	当面の成果目標	①交通事i ②高齢者: ③自転車	事故件数	数を平月	成22年度	[1]	0件(H18	8×0 .	.8) に源	或少さ	(H18×0.8)) せます。 させます。	こ減少さ	させま	す。			
施策を	(社会青勢、国・鄧動き、区民意見等	自転車の第 20年6月1 の安全ルー す。 また、狭	安全利月 日からが ールが見 あいな追	用の推 通行され 関係した	進及び二 い、自転車 こ区民から 多い杉並	:輪車 車の通 らの要 区で!	の事故 阿ルー/ 「空・苦情な、 ま、 車や	防止の ルの骨 すが多	か推進: 制度改 らくみら クと、自	が掲げ (正が行っれ、- 転車・	がられています うわれました。 一層の啓発事 や歩行者によ	ナ。また。 杉並区 業の推 さける交	、改正 なにお 進が ³ 通安:	道路 いても 求めら 全対策	ぎ通事故防止、 交通法が平成 、近年、自転車 れてきていま ほにかかる設備		
取り巻く環境である。	、国・鄒の、意見等)	の充実や、 られていま	1行の第	安全確保は	に重要	要な役割	を来	たす後	前路灯(の、効果的な	運用や	省電	力化へ	への検討が求め			
取り巻く環境	ָה בּיה ו	られていま	す。 平成1!	9年度	<u> </u>	₹成20	0年度			平成2	1年度	平成22	2年度	力化〜			
現(D 2	られていま ご分	平成19 実	9年度 績	平計画	区成20)年度 実績	Lim's	計	<mark>平成2</mark> 画	1年度	平成22 計画	生度画	力化~	への検討が求め 特記事項		
施策分	事業費	られていま 公分 ①	平成19 実 6	<mark>9年度</mark> 績 54,174	平 計画 816	<mark>平成20</mark> 1 6,662)年度 実績 758,	3,673	<mark>計</mark>	<mark>平成2</mark> 画 18,775	1年度 実績 890,703	平成22 計画 76	·年度 画 3,274	力化~			
施策分析Ⅰ・	事業費	られていま 公分 ① の経費等②	平成19 実 6	9年度 績 54,174 26,664	平 計画 816 438	<mark>平成20</mark> 1 6,662 8,239	0年度 実績 758, 419,	3,673 9,911	高十 91 50	<mark>平成2</mark> 画 18,775 02,048	1年度 実績 890,703 489,244	平成22 計區 763	2年度 画 3,274 4,981	力化~			
施策分析Ⅰ・	事業費 (内)投資 (内)委 職員数(られていま 公分 ① の経費等② 託費 ③ (人)	平成19 実 6	<mark>9年度</mark> 績 54,174	平 計画 816 438 508	<mark>平成20</mark> 1 6,662 8,239 8,843)年度 実績 758, 419, 480,	3,673 9,911	計 91 50	<mark>平成2</mark> 画 18,775 02,048 11,466	1年度 実績 890,703 489,244 592,434	平成22 計區 763	·年度 画 3,274	力化へ			
・ 施策分析I・施策コス	事業費(内)投資(内)委	られていま (全分 の経費等 ② (計費 ③ (人) (非常勤) ④	平成19 実 6 3 4 11.76	9年度 績 54,174 26,664 75,126	平 計画 816 438 508 11.50	<mark>平成20</mark> 1 6,662 8,239 8,843	758。 419。 480。 11.26	3,673 9,911	計 91 50 61 11.50	<mark>平成2</mark> 画 18,775 02,048 11,466	注 実績 890,703 489,244 592,434 11.96 0.00	平成22 計區 76. 35. 45.	2年度 到 3,274 4,981 0,995	力化へ			
・ 施策分析I・施策コスト	事業 (内) 投資 (内) 最對 件 事業	公分 ① の経費等 ② 記費 ③ ① (人) 動 (本) (事) ② (本) (事) ② (本)	平成19 実 6 3 4 11.76	9年度 績 54,174 26,664 75,126 0.00	計画 816 438 508 11.50	F成20 1 6,662 8,239 8,843 0.00	758。 419。 480。 11.26	8,673 9,911 0,944 0.50	50 61 11.50	平成2 画 18,775 02,048 11,466 0.00	1年度 実績 890,703 489,244 592,434 11.96 0.00 106,193	平成22 計画 766 35- 450 11.50	2年度 到 3,274 4,981 0,995 0.00	力化へ			
・ 施策分析I・施策コスト(単位)	事業費 (内)投資 (内)委 (常) サ (内) 数 (常) サ (1) 世 (1) 世 (1	られていま 公分	平成19 実 6 3 4 11.76	9年度 績 54,174 26,664 75,126 0.00 07,487	計画 816 438 508 11.50	F成20 1 6,662 8,239 8,843 0.00 4,076	758。 419。 480。 11.26	8,673 9,911 0,944 0.50	50 61 11.50	平成2 画 18,775 02,048 11,466 0.00 02,110	1年度 実績 890,703 489,244 592,434 11.96 0.00 106,193 996,896	平成22 計画 766 35- 450 11.50	2年度 到 3,274 4,981 0,995 0.00 2,109	力化~			
・ 施策分析I・施策コスト(単位千円)	事 (内) 職(常) 人 総(1) 財の 事 (内) 員勤 件 事 + 源補 事 + 源補 事 業 (の) 財の 事 業 (の) ままままままままままままままままままままままままままままままままままま	られていま 公分	平成19 実 6 3 4 11.76	9年度 績 54,174 26,664 75,126 0.00 07,487 <mark>61,661</mark>	計画 816 438 508 11.50	F 成20 1 6,662 8,239 8,843 0.00 4,076 0,738	758。 419。 480。 11.26 (103。 861。	8,673 9,911 0,944 0.50 3,305 ,978	50 61 11.50	平成2 画 18,775 02,048 11,466 0.00 02,110 20,885	1年度 実績 890,703 489,244 592,434 11.96 0.00 106,193 996,896	平成22 計画 76 35 45 11.50	2年度 到 3,274 4,981 0,995 0.00 2,109 5,383	当該年			
・ 施策分析I・施策コスト(単位千	事 (内) 事業 (内) 員勤 件 事+ 源 (利) 総(① 財の 事) 総(1) 総(1) 総(1) (財の 事) (内) (財の 事) (の) (の) (о) (られていまる (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本)	平成19 実 6 3 4 11.76	9年度 績 54,174 26,664 75,126 0.00 07,487 <mark>61,661</mark>	計画 816 438 508 11.50	F 成20 1 6,662 8,239 8,843 0.00 4,076 0,738	758。 419。 480。 11.26 (103。 861。	8,673 9,911 0,944 0.50 3,305 0	50 61 11.50	平成2 画 18,775 02,048 11,466 0.00 02,110 20,885 0	1年度 実績 890,703 489,244 592,434 11.96 0.00 106,193 996,896 0	平成22 計画 76 35 45 11.50	2年度 到 3,274 4,981 0,995 0.00 2,109 5,383 0	当該年業	特記事項		
・ 施策分析I・施策コスト(単位千円)	事 (内) 事業 (内) 員勤 件 事+ 源 (利) 総(① 財の 事) 総(1) 総(1) 総(1) (財の 事) (内) (財の 事) (の) (の) (о) (られていま 公分	平成19 実 6 3 4 11.76	9年度 績 54,174 26,664 75,126 0.00 07,487 61,661 0	平 計画 816 438 508 11.50	F成20 1 6,662 8,239 8,843 0.00 4,076 0,738 0	758。 419。 480。 11.26 (103。 861。	0.50 3,305 0,911 0.50 13.22	50 61 11.50	平成2 画 18,775 02,048 11,466 0.00 02,110 20,885 0	1年度 実績 890,703 489,244 592,434 11.96 0.00 106,193 996,896 0	平成22 計画 763 354 451 11.50 103 863	2年度 到 3,274 4,981 0,995 0.00 2,109 5,383 0	当該年業人件費人	特記事項 「「「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「 「		
境 施策分析I・施策コスト(単位千円) 施策活	事 (内) 職常 人 総(① 財の 総(1) 人 総(1) 財の 事計 人 様(1) 財の 事計 人	られていまる 分 ① ① の経費等 ② ② 記費 ③ ③ ② ② ② ② ② ② ③ ③ ② ② ② ② ② ② ② ② ③ ③ ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ③ ② ③ ② ③ ② ③	平成19 実 6 3 4 11.76	9年度 績 54,174 26,664 75,126 0.00 07,487 61,661 0	平 計画 816 438 508 11.50	F成20 1 6,662 8,239 8,843 0.00 4,076 0,738 0	758。 419。 480。 11.26 (103。 861。	0.50 3,305 0,911 0.50 13.22	50 61 11.50	<mark>平成2</mark> 画 18,775 02,048 11,466 0.00 02,110 20,885 0 10.9 10.0	1年度 実績 890,703 489,244 592,434 11.96 0.00 106,193 996,896 0	平成22 計画 76 35 45 11.50 10. 86	2年度 到 3,274 4,981 0,995 0.00 2,109 5,383 0 15.2 11.8	当該事業人件費	特記事項 一度 一般事業費(単位%)		
境 施策分析I・施策コスト(単位千円) 施	事 (内) 事 (内) 員勤 件 事+ 源補 乗 (力) 員勤 件 事+ 源補 大 (利) 大 (財)	られていまる	平成19 実 6 3 4 11.76	9年度 績 54,174 26,664 75,126 0.00 07,487 61,661 0	平 計画 816 438 508 11.50	F成20 1 6,662 8,239 8,843 0.00 4,076 0,738 0	758。 419。 480。 11.26 (103。 861。	0.50 3,305 0,911 0.50 13.22	50 61 11.50	平成2 画 18,775 02,048 11,466 0.00 02,110 20,885 0 10.9 10.0	1年度 実績 890,703 489,244 592,434 11.96 0.00 106,193 996,896 0 15.7 10.7 平成19年月	平成22 計画 76 35 45 11.50 10 86	2年度 3,274 4,981 0,995 0.00 2,109 5,383 0 15.2 11.8	当該年業人件費。	特記事項 度 前年度 総事業費 % 総事業費(単位%) 平成21年度		

基

23

23

24

数

自発光式交差点鋲の整備

施	指標名	算式または 指標の説明	単位	平成19年度	平成20年度	平成21年度 目標	平成21年度 実績	目標値	目標年度
策成 分果	者数(人□10万人あた	交通事故死傷者数÷杉並区総人 ロ×100,000 ※目標値は、平成 18年度比20%削減で設定	人	588	534		442	510	22
析指Ⅲ標		目標値は、平成18年 度比20%削減で設定	件	573	531		434	420	22
-	区内における自転車 が関係した交通事故 件数	目標値は、平成18年 度比20%削減で設定	件	1,080	1,097		844	840	22

		エトナルル	大学大学科の推准 朱吻匠の維持技術 朱吻匠の英語 北條 兄去匠の出代(維持技) 兄
		重点事業に位置付けられ	交通安全運動の推進、街路灯の維持補修、街路灯の新設・改修、民有灯の助成(維持補修)、民 有灯助成(建設補助)、交通安全施設の維持補修、交通安全施設の整備
		る事務事業	有灯切成(建設補助)、父迪女主施設の維持補修、父迪女主施設の釜幅
		大きな成果を	街路灯の維持補修、街路灯の新設・改修、民有灯の助成(維持補修)、民有灯助成(建設補助)、
施事	相	上げている事	交通安全施設の維持補修、交通安全施設の整備
策務	対	務事業	
を事	性	弗田がか用の	街路灯の維持補修、街路灯の新設・改修、民有灯の助成(維持補修)、民有灯助成(建設補助)、
構業	'-	費用対効果の高い事務事業	交通安全施設の維持補修、交通安全施設の整備
成の	ת ביים		
す状	見直すべき		交通安全運動の推進
る況			
(a) 1/1			
	況 事務事業		
	新規事業		
	491796 3	- >/<	
		大汉事 47)2	トスエ版本料は対かな体はでいます。しまし、京教本の真に主が間による云字事状によ
	指		よる死傷者数は減少を続けています。しかし、高齢者や自転車が関係する交通事故によ
	指標	る死傷者数の	の割合については、減少幅が少ない傾向が見られます。
施	標	る死傷者数のまた、交通安	の割合については、減少幅が少ない傾向が見られます。 そ全にかかる道路の設備については、区内全域において相当数の整備が完了していま
施		る死傷者数の また、交通安 すが、設置な	の割合については、減少幅が少ない傾向が見られます。
"-	標 の	る死傷者数のまた、交通安	の割合については、減少幅が少ない傾向が見られます。 そ全にかかる道路の設備については、区内全域において相当数の整備が完了していま
施策	標の変	る死傷者数の また、交通安 すが、設置な	の割合については、減少幅が少ない傾向が見られます。 そ全にかかる道路の設備については、区内全域において相当数の整備が完了していま
策	標の変	る死傷者数のまた、交通多すが、設置だす。	の割合については、減少幅が少ない傾向が見られます。 そ全にかかる道路の設備については、区内全域において相当数の整備が完了していま
"-	標の変化	る死傷者数(また、交通安すが、設置だす。 ハード面にお	の割合については、減少幅が少ない傾向が見られます。 完全にかかる道路の設備については、区内全域において相当数の整備が完了していま が古い設備の経年劣化にともない、更新を含めた改修を必要とするものが増えつつありま らいては、経年劣化した防護柵、街路灯など交通安全施設の更新、改修を行うとともに、
策の	標の変化	る死傷者数のまた、交通安すが、設置だす。 ハード面に対安全確認となる	の割合については、減少幅が少ない傾向が見られます。 そ全にかかる道路の設備については、区内全域において相当数の整備が完了していま が古い設備の経年劣化にともない、更新を含めた改修を必要とするものが増えつつありま
策	標の変化 取組出	る死傷者数はまた、交通安すが、設置だす。 ハード面にお安全確認となっていました。	の割合については、減少幅が少ない傾向が見られます。 完全にかかる道路の設備については、区内全域において相当数の整備が完了していま が古い設備の経年劣化にともない、更新を含めた改修を必要とするものが増えつつありま おいては、経年劣化した防護柵、街路灯など交通安全施設の更新、改修を行うとともに、 会後の改修計画の資料とするため、劣化等による設備の損傷状況について調査、点検を
策の総	標の変化 取組出	る死傷者数はまた、設置だす。 ハード面にお安全ではした。 ソフト面にお	の割合については、減少幅が少ない傾向が見られます。 完全にかかる道路の設備については、区内全域において相当数の整備が完了していま が古い設備の経年劣化にともない、更新を含めた改修を必要とするものが増えつつありま おいては、経年劣化した防護柵、街路灯など交通安全施設の更新、改修を行うとともに、 合後の改修計画の資料とするため、劣化等による設備の損傷状況について調査、点検を いては、警察署との強い連携の下、交通安全ルールのPR活動を推進するとともに、小
策の	標の変化	る死傷者数はまた、 また、 で設置が なっ で一ド面には 安全ではした。 ソフト面にお 学校全校を ジンクト	の割合については、減少幅が少ない傾向が見られます。 完全にかかる道路の設備については、区内全域において相当数の整備が完了していま が古い設備の経年劣化にともない、更新を含めた改修を必要とするものが増えつつありま さいては、経年劣化した防護柵、街路灯など交通安全施設の更新、改修を行うとともに、 今後の改修計画の資料とするため、劣化等による設備の損傷状況について調査、点検を いては、警察署との強い連携の下、交通安全ルールのPR活動を推進するとともに、小 対象とした自転車の実技講習と中学校でのスタントマンを使った事故再現による自転車
策の総合	標の変化 21年度の 取組状況	る死傷者数のまた、設置がす。 ハード面におっていました。 ソフトを全校を対すを対象室を	の割合については、減少幅が少ない傾向が見られます。 完全にかかる道路の設備については、区内全域において相当数の整備が完了していま が古い設備の経年劣化にともない、更新を含めた改修を必要とするものが増えつつありま るいては、経年劣化した防護柵、街路灯など交通安全施設の更新、改修を行うとともに、 今後の改修計画の資料とするため、劣化等による設備の損傷状況について調査、点検を いては、警察署との強い連携の下、交通安全ルールのPR活動を推進するとともに、小 対象とした自転車の実技講習と中学校でのスタントマンを使った事故再現による自転車 開催し、交通安全意識の向上を図りました。
策の総	標の変化 21年度の 政組状況	る死傷者数はまた、設置がす。 ハ安全のでは、 ハウントでででである。 ハウントでである。 ハウントでである。 ハウントでである。 アクントでである。 アクントでである。 のいったである。 のい。 のい。 のい。 のい。 のい。 のい。 のい。 のい	の割合については、減少幅が少ない傾向が見られます。 完全にかかる道路の設備については、区内全域において相当数の整備が完了していま が古い設備の経年劣化にともない、更新を含めた改修を必要とするものが増えつつありま おいては、経年劣化した防護柵、街路灯など交通安全施設の更新、改修を行うとともに、 会後の改修計画の資料とするため、劣化等による設備の損傷状況について調査、点検を いては、警察署との強い連携の下、交通安全ルールのPR活動を推進するとともに、小 対象とした自転車の実技講習と中学校でのスタントマンを使った事故再現による自転車 開催し、交通安全意識の向上を図りました。 多くの住民が利用する公共施設です。安全安心なまちをつくるためには、交通安全施設
策の総合	標の変化 21年度の 取組状況	る死傷を表すす。 ハ安行フト校全路はたい、 一全いトを全路はたるとのでは、 一年のでは、 日本のでは、 一年のでは、 一年のでは、 一年のでは、 日本のでは、 日本のでは	の割合については、減少幅が少ない傾向が見られます。 完全にかかる道路の設備については、区内全域において相当数の整備が完了していま が古い設備の経年劣化にともない、更新を含めた改修を必要とするものが増えつつありま さいては、経年劣化した防護柵、街路灯など交通安全施設の更新、改修を行うとともに、 合後の改修計画の資料とするため、劣化等による設備の損傷状況について調査、点検を いては、警察署との強い連携の下、交通安全ルールのPR活動を推進するとともに、小 対象とした自転車の実技講習と中学校でのスタントマンを使った事故再現による自転車 開催し、交通安全意識の向上を図りました。 多くの住民が利用する公共施設です。安全安心なまちをつくるためには、交通安全施設 請と、交通安全ルールの啓発活動による交通安全施策は欠かせないものであり、今後もよ
策の総合	標の変化 21年度の 取組状況 政策への	る死傷を表すす。 ハ安行フト校全路はたい、 一全いトを全路はたるとのでは、 一年のでは、 日本のでは、 一年のでは、 一年のでは、 一年のでは、 日本のでは、 日本のでは	の割合については、減少幅が少ない傾向が見られます。 完全にかかる道路の設備については、区内全域において相当数の整備が完了していま が古い設備の経年劣化にともない、更新を含めた改修を必要とするものが増えつつありま おいては、経年劣化した防護柵、街路灯など交通安全施設の更新、改修を行うとともに、 会後の改修計画の資料とするため、劣化等による設備の損傷状況について調査、点検を いては、警察署との強い連携の下、交通安全ルールのPR活動を推進するとともに、小 対象とした自転車の実技講習と中学校でのスタントマンを使った事故再現による自転車 開催し、交通安全意識の向上を図りました。 多くの住民が利用する公共施設です。安全安心なまちをつくるためには、交通安全施設
策の総合評	標の変化 21年度の 政組状況 政策への貢	る死傷を表すす。 ハ安行フト校全路はたい、 一全いトを全路はたるとのでは、 一年のでは、 日本のでは、 一年のでは、 一年のでは、 一年のでは、 日本のでは、 日本のでは	の割合については、減少幅が少ない傾向が見られます。 完全にかかる道路の設備については、区内全域において相当数の整備が完了していま が古い設備の経年劣化にともない、更新を含めた改修を必要とするものが増えつつありま さいては、経年劣化した防護柵、街路灯など交通安全施設の更新、改修を行うとともに、 合後の改修計画の資料とするため、劣化等による設備の損傷状況について調査、点検を いては、警察署との強い連携の下、交通安全ルールのPR活動を推進するとともに、小 対象とした自転車の実技講習と中学校でのスタントマンを使った事故再現による自転車 開催し、交通安全意識の向上を図りました。 多くの住民が利用する公共施設です。安全安心なまちをつくるためには、交通安全施設 請と、交通安全ルールの啓発活動による交通安全施策は欠かせないものであり、今後もよ
策の総合評	標の変化 21年度の 取組状況 政策への	る死傷を表すす。 ハ安行フト校全路はたい、 一全いトを全路はたるとのでは、 一年のでは、 日本のでは、 一年のでは、 一年のでは、 一年のでは、 日本のでは、 日本のでは	の割合については、減少幅が少ない傾向が見られます。 完全にかかる道路の設備については、区内全域において相当数の整備が完了していま が古い設備の経年劣化にともない、更新を含めた改修を必要とするものが増えつつありま さいては、経年劣化した防護柵、街路灯など交通安全施設の更新、改修を行うとともに、 合後の改修計画の資料とするため、劣化等による設備の損傷状況について調査、点検を いては、警察署との強い連携の下、交通安全ルールのPR活動を推進するとともに、小 対象とした自転車の実技講習と中学校でのスタントマンを使った事故再現による自転車 開催し、交通安全意識の向上を図りました。 多くの住民が利用する公共施設です。安全安心なまちをつくるためには、交通安全施設 請と、交通安全ルールの啓発活動による交通安全施策は欠かせないものであり、今後もよ

今後の施策の方向 ● 拡充 ○ サービス増 ○ 現状維持 ○ 効率化 ○ 縮小 ○ 統廃合

あ

交通安全の推進は、区民の生命・財産を守る上で大変重要です。今後も、ハード・ソフトの両面に渡って、各警察署及び警察関係機関等と連携し、交通事故の減少に向けた交通安全施策を推進していきます。
 ソフト面では、近年の事故実態から、特に高齢者の交通事故防止と自転車の安全利用の啓発に重点的に実施します。また、中学

ソフト面では、近年の事故実態から、特に高齢者の交通事故防止と自転車の安全利用の啓発に重点的に実施します。また、中学生・高校生たちの自転車利用による加害事故等の抑止効果をあげるため、既存の施策にとらわれない工夫を行っていきます。ハード面では、老朽化しつつある交通安全施設について、定期的に安全点検を実施し、適切な更新及び改修を行っていくとともに、省エネルギー化への対応を検討していきます。

【施策番号: 6 】 【施策名: 交通安全の推進 】 ※金額の単位は千円

N.		· 方: 6 】 【						1		※金額				
	整理		21	年度事業	費 	職員	員数	人件費		(財源)			讨性	
	整理 番号	評価対象事務事業名		(内)投資 的経費等	(内)委託費	常勤	非常 勤	(非常勤 含)	総事業費	国・都から の補助金 等	重点	成果	効果	見直
1	425	街路灯の維持補修	245,318	0	23,360	1.47	0.00	13,052	258,370	0	0	0	0	
2	426	街路灯の新設・改修	327,240	323,265	323,265	1.97	0.00	17,492	344,732	0	0	0	0	
3	427	民有灯の助成(維持補修)	63,532	0	10,587	0.41	0.00	3,640	67,172	0	0	0	0	
4	428	民有灯の助成(建設補助)	56,775	55,243	55,243	0.34	0.00	3,019	59,794	0	0	0	0	
5	429	交通安全運動の推進	43,693	0	30,655	2.65	0.00	23,529	67,222	0	0			0
6	430	交通安全施設の維持補修	41,149	0	38,588	1.34	0.00	11,898	53,047	0	0	0	0	
7	431	交通安全施設の整備	112,996	110,736	110,736	3.78	0.00	33,563	146,559	0	0	0	0	
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														
29														
30														
31														L
32													Ш	
33														L
34														
35														
36														
37														
38													igsqcup	
39														L
		合計	890,703	489,244	592,434	11.96	0.00	106,193	996,896	0				

亚成22年度 杉並区協等評価表 T

平成22年度 杉並区施策評価表 I														
施策 番号	7	施策名	自転車	問題の	の解決					上位 策名	良好な住場をつくるため		幾能が	調和したまち
	策当課	都市整備	部交通	対策	課				関	係課				
施策の	施策の	放置自転 害をうけて			②自						なまちにしま ⁻ マナーの向上		す。	
概要	当面の成果目標	①駅周辺 ②自転車 ③自転車 600台に対	放置自転 駐車場の 駐車場の 対して)。	車ので 利用を を備る	台数 … 率(平日) 率(民間	平成2) … ⁵ 含む)	22年度 平成22 … 平 _F	末まで 年度 成22 ⁴	ごに1, 末まで1 下 度末	500台 に85% までに	お以下とします 6に引き上げ 100%にしま	ー。 ます。 ます(22年度	の整備	菲目標台数34 ,
昭和60年、自転車放置防止条例施行 平成6年6月、改正自転車法施行 平成10年 本社											平成20年2 合計画」を H21年度	月「杉並 改定しる 27,983	区自転車利用 とした。 台	
取り巻く環境	、国・都の氏意見等)													
取り巻く環境	ກິ 	7/\	平成19:	年度	Σ	平成20)年度			平成2	21年度	平成22年度	Ę	杜号□車1百
^児 (ກິ 	至分	平成19: 実績	-	三計画)年度 実 /	積	計		1年度 実績	平成22年度計画		特記事項
施策分	ກິ 		実績	-	計画		実績	績 53,670	計		実績		の平原 ては、	成21年度につい 整備計画を予
地 施策分析 地策分析 地	事業費		実績 98	Ė	計画 1,52	<u> </u>	実 術 1,45		計 94	画	実績 892,547	計画 895,437	〇平月 ては、 定して の適り	成21年度につい 整備計画を予 いた駅周辺で 切な用地がな
施策分析Ⅰ・	事業費	① 的経費等 ②	実 績 98 17	9,876	計画 1,52 63	■ 25,993	実 術 1,45 60	53,670	計 94	<mark>画</mark> 45,765	実績 892,547 72,848	計画 895,437 63,300	平 に で に で で で の く、 が ま り が ま り た り た り た り た り た り た り た り た り た り	成21年度につい整備計画を予いた駅周辺で 取な用地がな 画どおりの整備 見ができなかっ
^児 施策分析 I ・施策	事業費	① 的経費等 ② 託費 ③	実 績 98 17	9,876 7,111	計画 1,52 63	25,993 32,186 32,710	実 術 1,45 60	53,670 06,227 37,779	計 94	画 45,765 78,913 22,397	実績 892,547 72,848 589,219	計画 895,437 63,300 579,477	平 に で に で で で の く、 が ま り が ま り た り た り た り た り た り た り た り た り た り	成21年度につい整備計画を予いた駅周辺でのな用地がな画どおりの整備見ができなかった。
・ 施策分析I・施策コス	事業費 (内)投資 (内)委 職員数((1)的経費等 ②託費 ③(人)非常勤) ④	実 総 98 17 65 18.75	9,876 7,111 0,771	計画 1,52 63 76 18.00	25,993 32,186 32,710	実新 1,45 60 73 18.66	53,670 06,227 37,779	94 7 62 17.00	画 45,765 78,913 22,397	実績 892,547 72,848 589,219 17.49 0.00	計画 895,437 63,300 579,47 ²	ででは、では、では、では、して、では、して、では、では、では、では、ままが、しました。 ままが しょうし しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう マイン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	成21年度につい整備計画を予いた駅周辺でのな用地がな画どおりの整備見ができなかった。
・ 施策分析Ⅰ・施策コスト	事業費 (内)投資 (内)委 (常勤	① 的経費等 ② 託費 ③ ① ① ② ② ② ② ③ ② ③ ② ③ ③ ③ ③ ③ ③ ⑤ ⑤ ⑤ ⑥ ⑥ ⑥ ⑥ ⑥ ⑥ ⑥ ⑥ ⑥ ⑥ ⑥	実統 98 17 65 18.75	9,876 7,111 0,771 0.00	計画 1,52 63 76 18.00	25,993 32,186 62,710 0.00	実新 1,45 60 73 18.66	63,670 06,227 87,779 0.00	94 62 17.00	画 45,765 78,913 22,397 0.00	実績 892,547 72,848 589,219 17.49 0.00 155,294	計画 895,437 63,300 579,477 17.00 0.00	ででは、 でにして でにして でので、ままる し に し し し し る が た し し し し る り る り る り る し し し し し し し し し	成21年度につい整備計画を予いた駅周辺で即な用地がな画どおりの整備見ができなかった。
境 施策分析Ⅰ・施策コスト(単位	事業費 (内)投資 (内)委 (常動) 人件事業((小)事件	が経費等 ② 託費 ③ 活費 ③ (人) (本学数) (多) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表	実統 98 17 65 18.75	9,876 7,111 0,771 0.00 1,375	計画 1,52 63 76 18.00	25,993 32,186 52,710 0.00 52,900	実新 1,45 60 73 18.66	63,670 06,227 87,779 0.00	94 62 17.00	画 45,765 78,913 22,397 0.00 55,380	実績 892,547 72,848 589,219 17.49 0.00 155,294 1,047,841	計画 895,437 63,300 579,47 ² 17.00 0.00 150,943	ででは、 でででででです。 でででででする。 でででする。 ででは、 でででする。 ででは、 でででする。 ででは、 でできる。 ででは、 でできる。 で。 で。	成21年度につい整備計画を予いた駅周辺で即な用地がな画どおりの整備見ができなかった。
・ 施策分析I・施策コスト(単位千円)	事 (内) 職常 人 総(川) 財の 事 投資 数 一 費 業(5) (別) 事 事 第 (5) (別) 事 第 (5) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1	が経費等 ② 託費 ③ 活費 ③ (人) (本学数) (多) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表	実績 98 17 65 18.75 17	9,876 7,111 0,771 0.00 1,375 1,251	計画 1,52 63 76 18.00	25,993 32,186 52,710 0.00 52,900 38,893	実新 1,45 60 73 18.66	63,670 06,227 87,779 0.00 68,874	計 94 7 62 17.00 15 1,10	画 45,765 78,913 22,397 0.00 55,380 01,145	実績 892,547 72,848 589,219 17.49 0.00 155,294 1,047,841	計画 895,437 63,300 579,477 17.00 0.00 150,943 1,046,380	7 て定のくがたし 一さいでである。 1 では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	成21年度につい整備計画を予ていた駅地がな 画どおりの整備見ができなかかり事業費が減少た。
児 施策分析I・施策コスト(単位千	事 (内) 職(常) 大 総(1) 財の 事 (別)	がいた。 (1) のには、 (1) のには、 (2) のには、 (3) のには、 (4) のには、 (4) のには、 (5) のには、 (5) のには、 (6) のには、 (6) のには、 (7) の	実績 98 17 65 18.75 17	9,876 7,111 0,771 0.00 1,375 1,251	計画 1,52 63 76 18.00	25,993 32,186 52,710 0.00 52,900 38,893	実新 1,45 60 73 18.66	63,670 06,227 87,779 0.00 68,874 0	計 9 ² 62 17.00 15 1,10	画 45,765 78,913 22,397 0.00 55,380 01,145 0	実績 892,547 72,848 589,219 17.49 0.00 155,294 1,047,841	計画 895,437 63,300 579,477 17.00 0.00 150,943 1,046,380	ででは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、できません。 これ できま	成21年度につい整備計画を予ごいた駅地がな画とおりの整備別ができなから事業費が減少た。
・ 施策分析I・施策コスト(単位千円)	事 (内) 職(常) 大 総(1) 財の 事 (別)	① (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	実績 98 17 65 18.75 17 1,16	9,876 7,111 0,771 0.00 1,375 1,251 0	計画 1,52 63 76 18.00 16 1,68	25,993 32,186 52,710 0.00 52,900 88,893 0	実新 1,45 60 73 18.66	63,670 06,227 87,779 0.00 68,874 0 22,544 0 39.7 10.4	計 9 ² 62 17.00 15 1,10	画 45,765 78,913 22,397 0.00 55,380 01,145 0	実績 892,547 72,848 589,219 17.49 0.00 155,294 1,047,841 0	計画 895,437 63,300 579,47 17.00 0.00 150,943 1,046,380 (▲ 5.0	ででにして でででででする。 でででででする。 ででででする。 ででででする。 でででする。 でででする。 でででする。 ででする。 ででする。 ででする。 ででする。 ででする。 ででする。 できる。 できる。 のでは、している。 のでは、 のでは	成21年度につい整備計画を予ごいた駅地がな画とおりの整備別ができなから事業費が減少た。
『 施策分析I・施策コスト(単位千円) 施策	事 (内) 職常 人 総(① (財の 事計 人 体(① (財の 事計 人 体(① (財の 事計 人) を) を) という (本(の) を) を) という (の) という (の) を) という (の) という (の) を) という (の) を) という (の) という (の	がいた。 (1) のには、 (1) のには、 (2) のには、 (3) のには、 (4) のには、 (4) のには、 (5) のには、 (5) のには、 (6) のには、 (7) の	実績 98 17 65 18.75 17 1,16	9,876 7,111 0,771 0.00 1,375 1,251 0	計画 1,52 63 76 18.00 16 1,68	25,993 32,186 52,710 0.00 52,900 88,893 0	実新 1,45 60 73 18.66 16 1,62	63,670 06,227 87,779 0.00 68,874 0 22,544 0 39.7 10.4	計 9 ² 62 17.00 15 1,10	画 45,765 78,913 22,397 0.00 55,380 01,145 0 ▲ 34.8 14.1	実績 892,547 72,848 589,219 17.49 0.00 155,294 1,047,841 0 ▲ 35.4 14.8	計画 895,437 63,300 579,47 17.00 0.00 150,943 1,046,380 (▲ 5.0	ででにして ででにして ででにして ででにして ででにして ででにして ででにして ででにして ででにして ででにして ででにして のくがたし 当総 人件 度 はは、 は、	成21年度につい整備計画を予でいた駅周辺でいた駅地がを離りがないでででいる。 「なりません」でである。 「はなりままりのからの事業費が減少した。」 「はなりません」では、 「はなりません」ではなりまする。 「はなりません」では、 「はなりません」ではないますんできんでは、 「はなりません」ではないますんではないますんでは、 「はなりません」ではないますんでは、 「はなりません。 「はなりません」ではないますんでは、 「はなりません」ではないますんではないますんでは、 「はなりません」ではないますんできんではないますんではないますんではないますんではない
・ 施策分析I・施策コスト(単位千円) ・ ・ ・ ・	事 内 (内 職常 人 総① 財の 事計 人 周数 単 業 ⑤) 単	① (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	実績 98 17 65 18.75 17 1,16	9,876 7,111 0,771 0.00 1,375 1,251 0	計画 1,52 63 76 18.00 16 1,68	25,993 32,186 52,710 0.00 52,900 88,893 0	実新 1,45 60 73 18.66 16 1,62	63,670 06,227 87,779 0.00 68,874 0 22,544 0 39.7 10.4	計 9 ² 62 17.00 15 1,10	画 45,765 78,913 22,397 0.00 55,380 01,145 0 34.8 14.1 単位	実績 892,547 72,848 589,219 17.49 0.00 155,294 1,047,841 0 ▲ 35.4 14.8 平成19年月	計画 895,437 63,300 579,47 17.00 0.00 150,943 1,046,380 (▲ 5.0 14.4	でで定のくがたし 平はし適計まるし 当総 件 度 10	成21年度につい整備計画辺でいた駅周辺な開かなを開めるからまででのないできまりのからの事業でである。

台

台

H20 区立27,503台+民間3,222台 H21 区立26,331台+民間4,959台

65,699

30,338

52,089

30,725

46,059

31,290

放置自転車の撤去台数

台数(民間含む)

自転車駐車場の収容可能

Ⅱ標

施	指標名	算式または 指標の説明	単位	平成19年度	平成20年度	平成21年度 目標	平成21年度 実績	目標値	目標年度
策成 分果	駅周辺放置自転車 の台数		台	2,620	1,884	1,700	1,754	1,500	22
析指工標	自転車駐車場利用 率	平日晴天日の駐車場 台数延べ÷収容可能 台数	%	82.6	83.4	84.0	81.6	85.0	22
-	自転車駐車場需給 率	収容可能台数(民営を 含む)×0.85/駅周辺 乗入れ台数	%	85.0	89.7	100.0	92.0	100.0	22

		重点事業に 位置付けられ	有料制自転車駐車場の運営 自転車駐車場整備
		る事務事業	
施事 策務		大きな成果を 上げている事 務事業	放置自転車対策の推進 自転車等駐車対策協議会の運営
を構成の	性	費用対効果の 高い事務事業	
す状る況		見直すべき 事務事業	登録制自転車置場の運営
	新規事	業	
	指		去と啓発活動、自転車駐車場の整備を計画的に取り組んだ結果、放置台数は平成19年 から平成21年度は1,754台と大幅に減少しています。それに伴い、撤去台数も平成19年
施	標 の		台から平成21年度は46,059台と減少しています。
策	変 化		
の	2 1 取		去活動と駅前放置自転車防止キャンペーンの実施や放置防止協力員による啓発活動を 放置自転車は平成19年度比33%減となりました。
総	1組	また、東高	円寺自転車駐車場の民営化、上井草北自転車駐車場では機械式ラックの導入により1 時間を設定し、買い物客の放置自転車対策を行いました。さらには、鉄道事業者が自転
合	度況の		時間を設定し、負い物各の放直日転車対象を打いました。さらには、鉄道事業有が日転設置したことに伴い、西荻窪東自転車駐車場を廃止しました。
評	政 策	放置自転車高いです。	の台数は着実に減少しており、安全・安心な生活環境の実現していくためには貢献度は
価	< 0 T	/ 0	
	貢 献 度		

今後の施策の方向 ● 拡充 ○ サービス増 ○ 現状維持 ○ 効率化 ○ 縮小 ○ 統廃合

平成10年度に策定した「杉並区自転車総合計画」について、21年度に改定しました。この計画に基づいて、区民、事業者、区が一体となって、放置自転車対策、自転車駐車場整備などの目標を着実に達成して、安全で快適な自転車のまちづくりを実現していきます。

あ り 方

策

の

鉄道事業者との連携強化、買い物客の放置自転車対策及び駅周辺商店会等の放置防止協力員の地道な活動により、平成21年度の駅周辺の放置自転車台数は、1,754台(平成19年度と比較して約900台の削減) 活動により、平成21年度の駅周辺の放置自転車台数は、1,754台(平成19年度と比較して約900台の削減) まで削減しました。また、区営自転車駐車場の民営化などを実施し、効率的な自転車駐車場の運営を図ったとはでいます。今後とも、自転車駐車台数の不足する区内一部の駅での自転車駐車場用地の確保に努めるとに課課ともに、鉄道事業者との協力体制を強化し、自転車駐車場の整備をさらに促進していきます。

		17.1		年度事業		融音	員数	1		(財源)		10.1	1.14	
	整理 番号	評価対象事務事業名	21	(内)投資的経費等	(内)委託費		非常勤	人件費 (非常勤 含)	総事業費	(財源) 国・都から の補助金 等	重点	成果	効果	見直
1	392	登録制自転車置場等の運営	25,034	0	23,749	0.90	0.00	7,991	33,025	0				\bigcirc
2	393	有料制自転車駐車場の運営	666,102	65,277	388,247	5.47	0.00	48,568	714,670	0	0			
3	394	放置自転車対策の推進	200,060	7,061	176,959	7.44	0.00	66,060	266,120	0		\bigcirc		
4	395	自転車等駐車対策協議会の運営	840	0	264	0.64	0.00	5,683	6,523	0		0		
5	396	自転車駐車場等整備	510	510	0	3.04	0.00	26,992	27,502	0	0			
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22												Ш		
23														
24												Ш		
25												Ш		
26														
27												\vdash		
28												\vdash		
29												\vdash		_
30												\vdash		4
31												\vdash		\dashv
32														\dashv
33												\vdash		
34												\vdash		\dashv
35												\vdash		\dashv
36														_
37														_
38														_
39	<mark>39</mark>													
	슴計		892,547	72,848	589,219	17.49	0.00	155,294	1,047,841	0				

	平成22年度 杉並区施策評価表 I												
施策 番号	8	施策名	住宅施策の推進	上位 政策名	良好な住環境と都市機能が調和したまち をつくるために								
施 担当		都市整備	情部住宅課	関係課									
施策の	施策の	区民	に営めるようにします。		な住環境のなかで、ゆとりある住生活を主体的								
概要	面目	営住宅の2 民間の	計画的・効率的な活用を図ります。)既存住宅の質の維持及び向上について普	及啓発を図	住宅ストック活用計画指針」に基づき、既存区 図ります。 れるように、住宅の確保並びに居住の安定を図								
施策を取り巻く環境施策を取り巻く環境		視」、「民間 杉並区で 20年度~ 化を重点力	間住宅市場や既存ストックの重視」へと転換し では、こうした住宅政策の変化に対応させる7 29年度)」を改定いたしました。この計画では 施策として定めております。	ました。 こめ、平成 、区の役割	」が制定され、国は住宅政策を「量から質の重 20年3月に、「杉並区住宅マスタープラン(平成 割として、公営住宅のセーフティネット機能の強 住宅マスタープランの改定を行っております。								

	区分	平成19年度	平成2	0年度	平成2	21年度	平成22年度	特記事項
施	区方	実績	計画	実績	計画	実績	計画	付記事項
施策分	事業費 ①	1,162,210	1,256,564	1,142,600	1,135,506	1,039,837	1,201,605	
析 I	(内)投資的経費等 ②	93,054	72,765	69,074	43,817	41,771	94,839	
	(内)委託費 ③	378,64	346,966	317,624	365,608	286,884	429,365	
施策コ	職員数(人) (常勤 非常勤) ④	15.98 3.00	13.58 6.00	12.51 6.00	11.66 6.00	12.62 6.00	12.66 6.00	
スト	人件費 ⑤	154,36	139,700	130,017	120,286	128,810	129,166	
	総事業費 (①+⑤)	1,316,583	1,396,264	1,272,617	1,255,792	1,168,647	1,330,771	
(単 位 千	(財源) 国・都か うの補助金等	158,110	161,406	116,575	107,513	130,132	135,715	
· 円 ·	総事業費伸び率 (計画比・実績比)			▲ 3.3	▲ 10.1	▲ 8.2	6.0	当該年度 前年度 総事業費 総事業費
	人件費比率	11.	10.0	10.2	9.6	11.0	9.7	人件費/総事業費(単位%)
	指標名		算式または	は指標の説明	単位	平成19年原	度 平成20:	年度 平成21年度
施 策活	区営住宅の管理	戸数			戸	805	805	805
分動 析指	高齢者住宅戸数				戸	374	374	374
Ⅱ標 ・	高齢者アパートあっせん 成立件数				件	52	48	53

施	指標名	算式または 指標の説明	単位	平成19年度	平成20年度	平成21年度 目標	平成21年度 実績	目標値	目標年度
策成 分果	区営住宅供給数		戸	805	805	805	805	857	22
析指Ⅲ標	区民一人当たりの 住宅床面積		m²	(31.1)	(31.1)	ı	32.0	37.0	22

		重点事業に 位置付けられ る事務事業	区営住宅の提供、高齢者住宅の提供
施事策務	相対	大きな成果を 上げている事 務事業	区営住宅の建替・改善、区営住宅の提供、住宅総合相談等
を構成の	Lat	費用対効果の高い事務事業	区営住宅の提供
す状る況		見直すべき 事務事業	区民住宅の運営管理、高齢者住宅の提供
	新規事	業	
		平成19年度 ています。	に、都営住宅1団地(19戸)の移管を受け、区営住宅は全体で29団地(805戸)を管理し
	指	(いまり。 	
16	標 の		
施	変		
策	化		
の			D運営については、応募方法や抽選方法に工夫を加え、セーフティネット機能を強化し
総	2 取		的には、高齢者・障害者・ひとり親世帯など、住宅困窮度がより高い方々の入居をしやす 、優遇抽選制度の拡充、高齢者・障害者専用の募集枠の設定などを行い、改善を図っ
合	- 年度の		でのため、住宅困窮度の高い方々の当選確率は高くなりました。また、高齢者住宅につい
	度況の	ては、入居者	音が安心して住めるように、引き続き、生活相談員等による見守りや生活支援活動などを
評		> V	E環境の整備に努めていきます。
価	政 策		は、真に住宅に困窮している方々への住宅セーフティネット機能を果たすことにあります。 度の拡充、高齢者・障害者の専用募集枠の設定など、新たな仕組みを作ることにより、住
lmi	^ 0		度の拡光、
	貢		
	献度		

今後の施策の方向 ○ 拡充 ● サービス増 ○ 現状維持 ○ 効率化 ○ 縮小

歴度の 既存ストックを活用して、住宅施策を充実させてまいります。平成22年度に東京都から高齢者住宅1団地 と都営住宅1団地を受け入れ、供給戸数の増加を図ります。また、区営住宅1階部分の1住宅を、2つのバリアフリー化住宅に改造する事業を行うことで、住宅のミスマッチ(広い住宅に一人で住んでいる)の解消と居住環境の整備を同時に図ってまいります。

○ 統廃合

区営住宅の運営については、高齢者・障害者・ひとり親世帯等、住宅に困窮する度合いが高い方々の入居をしやすくするために、募集・抽選方法を改善した結果、区の本来的な役割である公営住宅のセーフティをした。また、マンション管理セミナーや相談会の実施など、マンションの適正管理に対する支援策も、区民から高い評価を得ています。今後は、現在の高齢者住宅を、介護が必要になって通過し、安心して居住できるよう「介護ケア付き住宅」に転換していくことが課題となります。

【施策番号:8 】 【施策名:住宅施策の推進 】 ※金額の単位は千円

		17.0 】【爬水石。			#	TILL F	三 业 L				- 2 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10		114	_
	整理		21	年度事業	質	職員	員数	人件費	纵击业	(財源) 国・都から			讨性	
	番号	評価対象事務事業名		(内)投資 的経費等	(内)委託費	常勤	非常勤	(非常勤 含)	総事業費	の補助金等	重点	成 果	効 果	見直
1	374	区営住宅の建替・改善	38,262	38,262	38,262	0.83	0.00	7,370	45,632	30,000		\bigcirc		
2	375	区営住宅の提供	131,975	0	128,111	3.20	2.00	33,999	165,974	6,120	0	\bigcirc	0	
3	376	区民住宅の運営管理	109,981	0	6,266	0.90	0.00	7,991	117,972	12,484				0
4	377	高齢者住宅の提供	521,554	2,227	88,813	2.84	2.83	33,120	554,674	64,341	0			\bigcirc
5	378	都営シルバーピアの運営	34,295	1,282	23,694	0.75	0.00	6,659	40,954	3,000				
6	379	高齢者アパートの提供	86,098	0	1,278	1.13	1.17	13,301	99,399	92				
7	380	住宅総合相談等	483	0	25	2.00	0.00	17,758	18,241	50		\bigcirc		
8	381	住宅修築資金の融資あっせん	1,201	0	435	0.80	0.00	7,103	8,304	0				
9	382	区営住宅整備基金の積立金	115,988	0	0	0.17	0.00	1,509	117,497	14,045				
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														
29														
30														
31														
32														
33														
34														
35														
36														
37														
38														
39														
		合計	1,039,837 41,771 286,884 12.62 6.00 128,810 1,168,647 130,132											

	策号	9	施策名	災害に強	い都市	万の形成	上位 政策名	安全で災害に強いまちをつくるために				
	施担当						関係課	都市整備部建築課、土木管理課、建設課、杉並土木事務所				
:	施策の	施去	地域·地区 土地·建物 者·管理者 者、沿道局	等所有	目標	耐震化を促進し、建築物の ○橋梁の耐震補強等によ 橋梁リフレッシュ(橋梁維持 ○木造住宅密集地域では	の安全性を り区民の記 持管理)計 、、地域の	安全性を高め、物資輸送路を確保します。また、 画の策定により橋梁全体の若返りを図ります。 防災まちづくり計画を策定し、道路・公園等の整				
	概 要	当面(○平成13年 年度に100 ○木造住 まちづくり	備などを行うことにより防災性が向上し居住環境を改善します。 区内の建築物の耐震化率(耐震性を有する建物棟数の割合)を平成22年度に79.8%にします。 平成13年に策定した「橋梁整備計画」に基づき、優先整備を行う24橋について、耐震補強化橋梁整備率を2度に100%にします。 大造住宅密集地域である阿佐谷南・高円寺南地区では、平成20年度に策定した「阿佐谷南・高円寺南防災ちづくり計画」に基づき、道路・公園等の整備などを促進するため、平成22年度に社会資本総合整備交付金甫助事業等)を導入し、密集事業の整備を推進します。								

施策を取り巻く環境(社会情勢、国・都の動き、区民意見等)

- ○耐震化支援について、国の助成制度が拡充され、都においても緊急輸送道路沿道建物に対する耐震改修 助成など耐震化を支援する制度が創設されました。
- ○住民からは耐震診断や耐震改修支援の充実を求める要望が出されています。
- ○近年、橋梁においても新設時からの経年に伴い、構造物の劣化や老朽化が進み、損傷の事例が全国的に多数報告され、更なる災害への対策強化が望まれています。
- ○地域防災計画の改定を平成22年3月に行い、区・区民及び事業者の責務や被害想定の見直し、新たに10年以内の達成を目指した死者の半減や避難者の減等の減災目標を定めました。また、地震被害の特徴として、木造住宅密集地域を中心に大規模災害発生の可能性があり、密集した住宅街が要因となり、住宅の倒壊・火災と、それに伴う人的被害が発生する危険性が挙げられています。

	区分	平成19年度	平成20	0年度	平成2	11年度	平成22年度	特記事項
旃	巨刀	実績	計画	実績	計画	実績	計画	付記事項
施策分	事業費 ①	225,435	235,070	122,016	287,635	194,365	197,698	負の司 四と天限との
析 I	(内)投資的経費等 ②	153,366	92,371	54,681	65,684	54,044	31,599	差は、区が実施した 耐震診断件数が計 画どおり進まなかった
• 施	(内)委託費 ③	215,595	147,198	81,334	128,529	87,770	84,234	こと、当初予定してい た東京都施行の橋梁
施策コ	職員数(人) (常勤 非常勤)	11.08 1.00	10.01 1.00	10.55 1.00	11.74 3.00	12.20 3.09		架替(堀之内橋) に伴 う建設負担の一部が
スト	人件費 ⑤	104,042	93,391	98,278	104,239	116,954	110,631	次年度に繰越(7,965 千円)となったことな
単	総事業費 (①+⑤) ⑥	329,477	328,461	220,294	391,874	311,319	308,329	どによります。
(単 位 千	(財源) 国·都か らの補助金等	36,979	70,946	24,819	42,624	72,338	52,568	
円 ·	総事業費伸び率 (計画比・実績比)			▲ 33.1	19.3	41.3	▲ 21.3	当該年度 前年度 総事業費 総事業費
	人件費比率	31.6	28.4	44.6	26.6	37.6	35.9	人件費/総事業費(単位%)
	指標名		算式または	指標の説明	単位	平成19年月	变 平成20	年度 平成21年度
	区が支援した耐息 数	통診断件			件	474	387	373
分動 析指		橋梁数			橋	23	23	23
Ⅱ標・	地域活動・庁内検討部会 等の開催回数			□	14	9	7	
	橋梁の塗装面積				m²	1,050	906	0

施	指標名	算式または 指標の説明	単位	平成19年度	平成20年度	平成21年度 目標	平成21年度 実績	目標値	目標年度
策成 分果	区内の建築物の耐 震化率	耐震性を有する建物 棟数÷建物総棟数× 100	%	72.3	74.1	77.7	75.4	79.8	22
	防災上重要な区立 施設の耐震化率	耐震性を有する防災 上重要な区立施設の 棟数割合	%	87.9	90.6	92.2	93.7	94.0	22
-	杉並区が安全・安心な まちと思う区民の割合	区民意向調査による	%	63.7	69.1		69.1	70.0	22

		重点事業に 位置付けられ る事務事業	防災まちづくり、耐震改修促進
施事策務	相対	大きな成果を 上げている事 務事業	
を事業の	性	費用対効果の 高い事務事業	橋梁の補強・改良、橋の維持補修
が状る況		見直すべき 事務事業	がけ・擁壁改善資金融資
	新規事	業	
施策	指標の変化	に伸びている の目標をほり	ついては、全体的に減少傾向にあるものの、成果指標の実績値については、年々着実ます。特に、防災上重要な区立施設の耐震化率は、平成21年度において、平成22年度 ま達成しています。また、杉並区が安全・安心なまちと思う区民の割合は、平成20年度と ったももの、悪いと思う割合は減少しており、各事業の成果が確実に結びついていると考
の総合	21年度の取組状況	る精密診断(橋梁架替に 道路橋全体	に耐震化支援事業の制度を拡充したため、木造住宅以外の建物でも耐震改修につなが件数や木造耐震改修工事件数が増加傾向にあります。東京都施行の河川改修における伴い、熊野橋(善福寺川)、中井橋・一本橋(神田川)の設計照査を行いました。また、区の杉並区橋梁リフレッシュ計画を策定しました。木造住宅密集地域では、阿佐谷南・高防災まちづくり計画に基づき、阿佐谷南・高円寺南地区密集事業整備計画等を作成しま
価	政策への貢献度	耐震化が計 の耐震化に 路や物資輸	§改修促進計画」の策定(平成20年3月)により、区立施設を含む区内の全ての建築物の画的、総合的に促進してきました。また、平成20年度に耐震化支援の拡充も行い、区民ついての機運も高まっています。橋梁の補強・改良や維持補修は、震災時における避難送路等の確保、日常の交通安全性や利便性の向上に寄与します。阿佐谷南・高円寺南業整備計画等を作成し、平成22年度からは国・都の補助事業等を活用し密集事業を推試す。

今後の施策の方向

○ 拡充 ○ サービス増 ○ 現状維持 ● 効率化

平成21年度から耐震診断と耐震改修の事務を一本化することにより事業の効率化を図るとともに、区立施設の耐震化整備プログラムにより耐震化を促進してきました。区道路橋においては、橋梁リフレッシュ計画(橋梁維持管理計画)を策定し、橋梁の耐震補強とあわせて維持補修等を行ない、計画的に長寿命化を進めます。阿佐谷南・高円寺南地区は、平成22年度に国・都の補助事業等を導入し、道路・公園等の整備などを促進します。

○縮小

○ 統廃合

二次評価 (評価と課題 方向性)

策

の

あ

「杉並区耐震改修促進計画」に基づき、防災上重要な区立施設の耐震化は順調に進み、「橋梁整備計画」における優先整備を行う24橋すべてが今年度に整備が完了する見込みです。防災まちづくり事業では、阿方佐谷南・高円寺南地区の密集事業がスタートしますが、今後、事業の進捗率をいかに高めるか、また、同地区建物の耐震化を促進するため、耐震改修促進事業といかに連携させていくかが課題となっています。

※金額の単位は千円

【施策番号:9】【施策名:災害に強い都市の形成

1,70	3> (年度事業		職員	員数	1		(財源)			1.44	
	整理 番号	評価対象事務事業名		(内)投資的経費等	(内)委託費		非常勤	. 人件費 (非常勤 含)	総事業費	(財源) 国・都から の補助金 等	重点	成果	効果	見直
1	367	防災まちづくり	13,276	0	12,342	3.10	1.00	30,318						
2	373	不燃化促進住宅管理	3,163	332	1,179	0.60	0.00	5,327	8,490	0		П		
3	384	既存建築物等の適正管理指導	20,156	0	20,129	4.18	1.05	40,047	60,203	0				
4	390	耐震改修促進	104,008	0	36,732	3.14	1.04	30,785	134,793	59,460	0			
5	398	がけ・擁壁改善資金融資	0	0	0	0.14	0.00	1,243	1,243	0				\circ
6	417	橋の維持補修	4,488	4,473	4,473	0.12	0.00	1,065	5,553	0			0	
7	418	橋梁の補強・改良	49,273	49,239	12,915	0.92	0.00	8,169	57,442	0			0	
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														
29														
30														
31														
32														
33														
34														
35														
36														
37														
38														
39														
		合計	194,365	54,044	87,770	12.20	3.09	116,954	311,319	72,338				

			Ψ.	成22年度	き 杉亚!	丛	¥恤表 I									
施第番号		施策名	水害対策の	推進		上位 政策名	安全で災害	手に強いまち	っをつくるために							
	施策 3当課	都市整備	部建設課			関係課										
施策の		区民の安全及び財産		的な治水	対策を行いま	す。あわせて	、民有地内の	の雨水浸透焼	出抑制対策など総合 函設設置を図ります。 力して水害を防止しま							
概要	当面の	①建築計 助成の目材 ②合同水	全 全 全 全 禁計画に対して雨水流出抑制対策を図るよう指導し、個人に対しては工事費の助成を行います。 か成の目標は130件(年)です。 全 会 合同水防訓練を水防関係機関や地域住民と雨季の前に毎年開催します。													
旅策を取り着く環境	西きに対した、最も(社会情勢、国・都の動き、区民意見等)	②都建設 激甚災害 業として改 ③都下水 います。	対策特別緊急 で で で で で で で り で り り り り り り り り り り	7年9月4日の 事業(平成17 でいます。 左ヶ谷駅周辺を)集中豪雨に 〜21年度)」 曼水対策事業	より、甚大な衫に取り組み完 として、貯留	波害を受けた E成しました。 管の整備「平	ことから、善れ また、神田川 ^Z 成20~24 ^年	」た。 畐寺川において「河川 においても、通常事 F度(予定)」を進めて							
16	[2	区分	平成19年度 実績	平成20 計画	0年度	平成2 計画	1年度	平成22年度 計画	特記事項							
施策分	事業費	1					60,340									
77																

	区分	平成19年度	平成20			1年度	平成22年度		特記事項
施		実績	計画	実績	計画	実績	計画		
施策分析	事業費 ①	66,468	78,648	53,194	70,564	60,340	72,473		
析 I	(内)投資的経費等 ②	29,391	44,199	34,297	33,000	35,010	45,000		
	(内)委託費 ③	24,291	33,004	18,168	31,243	21,914	23,412		
施策コ	職員数(人)(常勤 非常勤)④	2.32 0.00	2.20 0.00	2.49 0.00	2.40 0.00	2.47 0.00	2.40 0.00		
コスト	人件費 ⑤	21,204	19,910	22,535	21,310	21,931	21,310		
	総事業費 (①+⑤) ⑥	87,672	98,558	75,729	91,874	82,271	93,783		
(単 位 千	(財源) 国·都か らの補助金等	0	0	6,607					
· 円 ·	総事業費伸び率 (計画比・実績比)			▲ 13.6	▲ 6.8	8.6	2.1	当該年 総事業	度 前年度 % 総事業費 %
	人件費比率	24.2	20.2	29.8	23.2	26.7	22.7	人件費。	/総事業費(単位%)
	指標名		算式または	指標の説明	単位	平成19年月	变 平成20	年度	平成21年度
施 策活	緊急水防作業委	託回数			回	7	12		6
分動析指	雨水浸透施設助	成件数			件	102	113		116
Ⅱ標・									

施	指標名	算式または 指標の説明	単位	平成19年度	平成20年度	平成21年度 目標	平成21年度 実績	目標値	目標年度
策成 分果		総合治水対策の目標 値に対する達成率	%	41.9	44.5	47.4	46.0	50.0	22
析指Ⅲ標	床上浸水被害戸数		戸	4	0	0	22	0	22

		重点事業に	水防対策、雨水流出抑制対策及び同工事等助成
		位置付けられ	74/07/47/K(1147/4000 E14/07/K(114/47/K) E14/07/K(114/47/K) E14/07/K(114/47/K)
		る事務事業	
		大きな成果を	
施事	相	上げている事 務事業	
策務 を事	対		
構業	性	費用対効果の高い事務事業	
成の		同(学协学系	
す状		見直すべき	
る況		事務事業	
	新規事	業	
	指		透施設の設置など雨水流出抑制対策は順調に進んでいる。
	ル標		ってる河川改修や下水道改善など大規模な治水対策は進んでおり、浸水被害は軽減さ
施	(0)	れた反面	f集中豪雨による局地的な浸水被害が出ている。
מטונו	変		
策			印制対策は、雨水浸透施設助成を推進し、昨年度以上の件数の助成を行いました。
	2 取	トまた、新規 した。	事業の水害対策家屋工事助成(高床化工事)を1件、防水板設置工事助成を1件行いま
の	2 1 年度		は、都と連携して河川改修や下水道改善を進めました。
総	度況		よ、第四消防方面本部との広域合同水防訓練を実施しました。また、水防情報システム
中心	0)		などを行いました。
合		のエイタ	チ状型の1、河川 ウエル学 - 法 2 1 4 . エルナ 軟件) - ル 皮ナ (佐川 上 2 1 1 1 2) z (東 エルナ
	政		透施設は、河川や下水道へ流れ込む雨水を軽減し水害を抑制するとともに地下水を などりを保護、育成し、自然環境を保全する効果があります。
評	策へ		まとりを保護、自成し、自然環境を保主する効果がありよす。 服システムは、区民に迅速に正確な雨量や河川水位などの情報提供を行っています。
価	の		して河川改修や下水道改善を進める治水対策は区民生活への安全、安心に貢献して
ЛШ	貢	います。	
	献		方訓練を実施することで水防関係機関の水防技術の習得・研鑽や一般区民の水防
	度	意識の高	揚が図られています。

今後の施策の方向

◉ 拡充 ○サービス増 ○ 現状維持

○ 効率化

()縮小

○ 統廃合

①雨水浸透施設による流出抑制対策量は、時間降雨換算で10mm分を最終目標としています。

策 ②総合治水対策の根幹である河川改修や下水道改善を積極的に推進するため、都建設局や下水道局と の 連携して取り組んでいきます。 あ

③局地的な集中豪雨等による水害に備えて、地元マンパワーの活用を図る必要があります。

今後も集中豪雨の頻発が予測される気象状況において、職員水防配備態勢による水防活動を的確に実 施するとともに、より効果的な対応ができるよう活動内容の見直しを継続します。また、住民自らの対応能力 二次評価 評価と課題 方向性) の向上を図るため、地域住民による自主的活動の仕組みづくりへの支援などを推進し、水害対策を一層強 化します。

雨水浸透施設設置工事助成件数は計画を越える実績を達成しています。今後は、区民に対し、水害対 策家屋工事助成制度の周知を強化し、区民自ら行う水害対策について認識が高まるよう努めていきます。

【施策番号: 10 】 【施策名: 水害対策の推進 】 ※金額の単位は千円

	2714 12			年度事業		職員	当数	1		(財源)		10 1	144	
	整理 番号	評価対象事務事業名		(内)投資的経費等	(内)委託費		非常勤	人件費 (非常勤 含)	総事業費	(財源) 国・都から の補助金 等	重点	成果	効果	見直
1	421	水防対策	24,149	0	21,897	1.13	0.00	10,033		0				
2	422	雨水流出抑制対策等工事助成	36,190	35,010	17	1.34	0.00	11,898	48,088	0	0			
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														Ш
20	-													Ш
21														
22													Щ	
23														
24														
25														
26													$\vdash\vdash$	
27													$\vdash\vdash$	
28														Н
29														Н
30													H	Н
31													H	Н
32											_		H	H
33													H	Н
34											_		H	
35													H	Н
36													H	Н
37 38														Н
39	-										_			Н
39														۲
		合計	60,340	35,010	21,914	2.47	0.00	21,931	82,271	0				

施番		11	施策名	防災力の	向上		上位 政策名	安全で災害に強いまちをつくるために
į	施建		政策経営	常的危機管	理室	坊災課	関係課	保健福祉部管理課 地域保健課
が策の		施策象 の	区民、事業 自主防災 区及び防 関	組織、	目標	び地域の防災力をさらにでます。	高め、自助	ている中、来る大地震に備え、区の防災態勢及り・共助・公助の三位一体による防災対策を進め 3市型水害対策の強化を図ります。
	i	当面の 成果目標	実施計画 害対策の					とともに、地域の防災力を高めるため、「震災・水の防災対策実施」の度合いを高めていきます。
] : :	施策を取り巻く環境(社会情勢・国・都の	動き、区民意見等	・東京都は 成19年5月 公表しました ・区では、者 の修正を行 救援助での 20年度は20 ・平成17年 水防配備態 発令後30分	、平成18年5 に東京都地た。 でででででいる。 ででででいる。 でででででいる。 でででででででででででいる。 でででででででででで	月に「食」と一般では、19位は、19位は、19位は、19位は、19位は、19位は、19位は、19位	計画の修正を行いました。平成 (19、20年度の防災対策推進計画(震災編)を策定しました が個別避難支援プランの作成して の避難支援台帳の整備や避 、都市型災害緊急部隊を編成	被害想定立 成20年2月 会議分科会 。災害時で、 。 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	間においても速やかな対応を行っています。なお、 平成21年度5回の実績となっており、いずれも警報

	区分	平成19年度	平成20	0年度	3	平成2	1年度	平成22年度	特記事項	
施	区刀	実績	計画	実績	計画	亘	実績	計画		付配事項
施策分析	事業費 ①	420,587	682,207	589,296	464	4,428	423,076	360,921		
析 I	(内)投資的経費等 ②	73,370	197,755	196,319	1	1,686	11,462	18,413		
-	(内)委託費 ③	77,267	418,724	351,808	21	5,608	195,293	169,142		
施 策 コ	職員数(人) (常勤 非常勤) ④	17.98 5.20	16.60 6.00	18.10 6.20	17.45	5.80	18.76 5.80	17.30 5.80		
スト	人件費 ⑤	178,741	1 167,030 181,10		17 ⁻	1,139	182,770	169,807		
	総事業費 (①+⑤) ⑥	599,328	849,237	770,462	63	5,567	605,846	530,728		
(単 位 千	(財源) 国・都からの補助金等 ⑦	0	0	2,000	2	2,000	2,000	2,000		
円 〇	総事業費伸び率 (計画比・実績比)			28.6	A	25.2	▲ 21.4	▲ 16.5	当該年 総事業	度 前年度 % 総事業費 %
	人件費比率	29.8	19.7	23.5		26.9	30.2	32.0	人件費。	/総事業費(単位%)
	指標名		算式または	指標の説明	-	単位	平成19年原	变 平成20	年度	平成21年度
	防災市民組織(防 組織数	5災会)の 組	織数		Ì	組織	163	163	3	164
分動 析指	生活用水井戸(登録び学校・区有施設力		録井戸 + 学校	で・区有施設 非	‡戸	台	944	942	2	942
Ⅱ標・	街頭消火器及び 器の設置総数	む	頭消火器 + 大)	型消火器(学	校含	基	6,073	6,04	6	6,042
	災害備蓄倉庫及 災倉庫の設置数	び学校防備	蓄倉庫 + 学校	防災倉庫		ヶ所	93	94		95

施	指標名	算式または 指標の説明	単位	平成19年度	平成20年度	平成21年度 目標	平成21年度 実績	目標値	目標年度
策成 分果	避難・救護の拠点である震 災救援所(区立小中学校) を認知している区民の割合	区民意向調査による	%	81.6	79.7	95.0	82.0	100	22
	区や地域等で実施する 防災訓練に参加した区 民の割合	区民意向調査による	%	25.0	23.1	28.0	25.7	30	22
-	家庭内で何らかの防災 対策を実施している区民 の割合	区民意向調査による	%	78.9	79.0	84.0	81.2	85	22

		重点事業に	「防災会議運営等」「災害応急対策」「災害時情報連絡体制の確立」
		位置付けられ る事務事業	「防災施設整備」「災害時要援護者支援対策」
		大きな成果を	「防災意識の高揚」「消防団運営助成」
施事策務	相対	上げている事 務事業	「災害用医薬品・医療資材の管理」
を事構の	性	費用対効果の高い事務事業	
が状る況		見直すべき事務事業	「災害対策基金積立金」(減税基金の設置(平成22年4月1日)に伴い、災害対策基金は廃止)
	***	عللد =	
	新規事	美	
	指		は、避難・救護の拠点である震災救援所(区立小中学校)について知っている区民の割
	標	合と家庭でのが続いている	の防災対策を行っている割合は約8割であり、高い水準となっているものの、横ばい状態 ます
施	の 変		方災訓練の参加割合は25%前後で推移しています。
策	化		
の	2		策の基本となる地域防災計画について減災目標を盛り込むなど6年ぶりの修正を行うとと 時の区役所機能の低下を最小限に抑えるため業務継続計画(震災編)を策定しました。
総	2 取 組 年 状	自助の取締	且を進めていくため、防災物資あっせん及び3か所で駅前防災相談コーナーを実施した
Ilvics	年度の		と進めていくため、震災救援所等で震災訓練を実施し13,013人の参加がありました。
合	0) "	の策定を完	爰護者支援施策については、19校の震災救援所運営連絡会において、避難支援計画 了しました。
評	政策		震が近い将来発生するといわれている今日、自助・共助・公助の役割分担の中で地震 、震災訓練を行うことで、被害を最小限に抑えていくことが必要です。
価	~ の	安全で災害	ス、展の訓練を行うことで、被告を取り限に抑えていてこか必要です。 に強いまちをつくるうえで、地域の防災力向上のための取り組みは大きな貢献となりま
ТШ	貢	す。	
	献度		

今後の施策の方向 ● ₺

● 拡充 ○ サービス増 ○ 現状維持

○縮小

○ 効率化

○ 統廃合

実際に被害が発生した場合を想定しながら、区が直接担うべきことと区民や地域、事業者が取り組むべき役割を明確にし、区自身が行う対策(公助)の強化とともに、区民や事業者、地域社会の防災意識を高めることが必要です。全小中学校に設置している震災救援所運営連絡会での震災訓練や各救援所での運営ルール(マニュアル)づくりの支援を行うことで、災害時の救援活動の拠点を充実させるとともに実施計画事業である「防災対策の推進」を着実に進めていきます。

二次評価 (評価と課題)

策

の

減災目標を盛り込んだ地域防災計画の修正を行うとともに業務継続計画を策定するなど、防災力の向上に向けて着実に取り組んでいます。家庭での何らかの取組をしている区民の割合は約8割と高くなっていますが、引き続き実効性ある取組を行うことが必要です。また、防災訓練に参加する区民の割合は約25%である内性ととから、震災訓練の充実に向けた取組を強化していくことで、区民の自助意識、共助の意識の向上に努めていきます。

		7.11 / [加水石.		年度事業		融品	員数	1		(財源)	_		で が 小 中 に		讨性	_
	整理 番号	評価対象事務事業名	21	(内)投資的経費等	(内)委託費		非常勤	人件費 (非常勤 含)	総事業費	国・			効果			
1	38	防災会議運営等	19,012	0	17,895	2.39	0.00	21,221	40,233	0	0					
2	39	消防団等運営助成	12,317	0	0	0.50	0.00	4,440	16,757	0		0				
3	40	防災意識の高揚	60,110	0	6,101	5.28	2.00	52,467	112,577	0		0		_		
4	41	災害対策基金積立金	23,227	0	0	0.10	0.00	888	24,115	0				\circ		
5	42	災害応急対策	59,843	0	15,487	1.53	3.00	21,964	81,807	0	0					
6	43	災害時情報連絡体制の確立	45,490	8,064	43,999	2.13	0.00	18,912	64,402	0	0					
7	44	防災施設整備	90,930	0	7,930	3.18	0.00	28,235	119,165	0	0					
8	120	災害時要援護者支援対策	104,573	3,398	96,477	3.20	0.80	30,647	135,220	2,000	0					
9	321	災害用医薬品・医療資材の管理	7,574	0	7,404	0.45	0.00	3,996	11,570	0		0				
10																
11																
12	2															
13	<u> </u>															
14																
15																
16																
17																
18																
19																
20																
21																
22																
23																
24																
25																
26																
27																
28																
29																
30																
31														_		
32														_		
33																
34														_		
35														_		
36														_		
37														_		
38																
39																
		合計	423,076	11,462	195,293	18.76	5.80	182,770	605,846	2,000						