

平成30年度杉並区事務事業評価表（１）

（ 00029 ）

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|----------------------------|--|--------------|--------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|---|
| 事務事業名称 区役所本庁舎施設整備 | | | 款 02 | 項 01 | 目 05 | 事業 008 | 整理番号 030 | | | |
| 現担当課名 経理課 | | 係名 庁舎管理係 | | | 連絡先電話番号 1533 | 昨年度整理番号 030 | | | | |
| 上位施策No・施策名 09 持続可能な環境にやさしい住宅都市づくり | | | | | | 予算事業区分 投資事業 | | | | |
| 事業開始 平成24年度 | | 実行計画事業 目標 03 施策 09 計画事業 01 | | | | | | | | |
| 平成29年度担当課名 経理課 | | | | | 事業評価区分 一般 | | | | | |
| 対象 本庁舎 | | 根拠法令等 (1) (2) | | | | | | | | |
| 事務事業の概要 | 事業の目的・目標（対象をどのような状態にしたいのか） 省エネ機器の導入など、効率化を図りながら、庁舎建物及び設備の経年劣化による不具合の解消と予防保全を図る。 | | 活動指標 指標名（１） 指標説明 指標名（２） 指標説明 | | 整備実施件数 | | | | | |
| | 活動内容（事務事業の内容、やり方、手段） 区役所本庁舎の施設や設備に係る大規模な工事等を行う。 | | 成果指標 指標名（１） 指標説明 指標名（２） 指標説明 | | 工事進捗率 | | | | | |
| | 区分 | | 単位 | 平成27年度 実績 | 平成28年度 計画 | 平成28年度 実績 | 平成29年度 計画 (目標値) | 平成29年度 実績 | 平成30年度 計画 | 平成29年度 対計画比(%) |
| | 活動指標（１） | | 1 件 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 100.0 |
| 活動指標（２） | | 2 | | | | | | | | |
| 成果指標（１） | | 3 % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100.0 | |
| 成果指標（２） | | 4 | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 5 千円 | 144,482 | 114,100 | 93,342 | 223,923 | 153,451 | 222,493 | 平成29年度 予算執行率(%) 68.5 |
| | （内）投資的経費等 | | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 特記事項 <執行残の理由> 本庁舎東棟昇降機設備 改修工事について、入 札の結果、落札率が75 .6%となり、執行残が 発生しました。 |
| | （内）委託費 | | 7 千円 | 144,482 | 114,100 | 93,342 | 223,831 | 153,451 | 222,400 | |
| | 職員数 | 常勤職員数 | 8 人 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | |
| | | 再任用職員数 | 9 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 非常勤職員数 | 10 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 人件費 | 常勤職員分 | 11 千円 | 875 | 875 | 856 | 856 | 859 | 859 | |
| | | 再任用職員分 | 12 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 非常勤職員分 | 13 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 総事業費 (5+11+12+13) | | 14 千円 | 145,357 | 114,975 | 94,198 | 224,779 | 154,310 | 223,352 | |
| | 単位当たりコスト (14-6)÷1 | | 15 円 | 72,678,500 | 57,487,500 | 47,099,000 | 112,389,500 | 77,155,000 | 111,676,000 | |
| | 財源 | 受益者負担分 | 16 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 国からの補助金等 | 17 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 都からの補助金等 | 18 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| その他の補助金等 | | 19 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 特定財源計 (16+17+18+19) | | 20 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 差引：一般財源 (14-20) | | 21 千円 | 145,357 | 114,975 | 94,198 | 224,779 | 154,310 | 223,352 | | |
| 受益者負担比率 (16÷14) | | 22 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |

平成30年度杉並区事務事業評価表（2）

| | | 整理番号 | | 030 | |
|-----------------|---|---|---|-----|---------|
| 平成29年度の事業実施状況 | (1) 主な取組 | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費(千円) |
| | | 本庁舎東棟照明設備改修第二期工事 | | | |
| | | 本庁舎東棟昇降機設備改修工事 | | | 105,732 |
| | | 本庁舎西棟昇降機改修工事設計業務委託 | | | 2,052 |
| | | その他() | | | |
| 事業環境の変化と方向性 | (2) 事業実績 | 本庁舎東棟3階から地下1階及び東棟7階の執務スペース等の照明設備について、LED化工事を行いました。また、本庁舎東棟の昇降機(3機)のリニューアル工事を実施しました。 | | | |
| | | <p>老朽化した庁舎の保全と設備機器の機能維持のため、これまでにコージェネレーションシステム機器の更新や外壁等補修工事を実施してきました。今後も引き続き、既存不適格となっているエレベーターや、照明設備の改修等を行う必要があります。</p> <p>庁舎の老朽化した設備機器の更新に当たっては、環境・省エネに配慮した機器への転換が求められています。また、委託業務の拡大、業務の複雑化等の影響による職員等の増加に伴い、執務スペースの狭あい解消に関する要望や、トイレの洋式化及び温水洗浄便座の設置についての要望が寄せられています。</p> <p>本庁舎の増改築と大規模改修から25年以上経過し、経年劣化が進んでいます。今後も、機器不良により庁舎が本来の機能を失わないよう、予防を含めた施設保全を行っていく必要があります。工事や設備機器の更新にあたっては、環境・省エネに配慮することなど、時代に沿った施工方法や機器の導入を促進することに加え、将来の本庁舎東棟の改修計画を踏まえて、十分な検討が求められています。また、災害等発生時には、災害対策の本部となることから、本庁舎の機能を維持することは、区の災害対策上重要な事項です。</p> | | | |
| 事業開始当初から現在までの変化 | 事業に対する意見(事業に対する期待・要望・苦情など) | <p>本庁舎の増改築と大規模改修から25年以上経過し、経年劣化が進んでいます。今後も、機器不良により庁舎が本来の機能を失わないよう、予防を含めた施設保全を行っていく必要があります。工事や設備機器の更新にあたっては、環境・省エネに配慮することなど、時代に沿った施工方法や機器の導入を促進することに加え、将来の本庁舎東棟の改修計画を踏まえて、十分な検討が求められています。また、災害等発生時には、災害対策の本部となることから、本庁舎の機能を維持することは、区の災害対策上重要な事項です。</p> | | | |
| | | 今後(3~5年)の予測と方向性 | <p>平成29年度は「本庁舎東棟の照明設備のLED化工事」と「東棟昇降機設備の改修工事」を計画どおり実施することができました。しかし、本庁舎においては増改築と大規模改修から25年以上が経過し、経年劣化が進んでいます。引き続き「本庁舎中長期修繕計画」に基づき、機器交換や設備修繕を進めていきますが、実施にあたっては多大な経費を必要とするため、優先順位を設けるなどの検討を行い、修繕を計画的に進めていきます。更に、築後50年を経過した本庁舎東棟については、「杉並区区立施設再編整備計画」に基づき、より良い庁舎となるよう、改築に向けて全庁的に検討していきます。</p> | | |
| 評価と課題 | <p>平成29年度は「本庁舎東棟の照明設備のLED化工事」と「東棟昇降機設備の改修工事」を計画どおり実施することができました。しかし、本庁舎においては増改築と大規模改修から25年以上が経過し、経年劣化が進んでいます。引き続き「本庁舎中長期修繕計画」に基づき、機器交換や設備修繕を進めていきますが、実施にあたっては多大な経費を必要とするため、優先順位を設けるなどの検討を行い、修繕を計画的に進めていきます。更に、築後50年を経過した本庁舎東棟については、「杉並区区立施設再編整備計画」に基づき、より良い庁舎となるよう、改築に向けて全庁的に検討していきます。</p> | | | | |
| 翌年度の方針 | 翌年度予算の方向性(見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 現状維持 | | |
| | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し(改善) | | | |
| 翌年度の方針 | 翌年度予算の方向性の理由・内容 | <p>本庁舎竣工から25年以上が経過し、経年劣化が進んでいます。今後も、平成19年度に策定した「本庁舎中長期修繕計画」に基づき、機器の交換や設備の修繕を進めていく必要があります。また、財政状況が厳しい中で経費の大幅な増加が見込まれるため、実施にあたっては計画の見直しも含め、改めて優先順位を設けるなどの検討が必要です。</p> | | | |

平成30年度杉並区事務事業評価表(1)

(00435)

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--|---|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------|--------------|---|------------------------|---------|--------|------|--------|--|
| 事務事業名称 | | 環境保全の普及啓発 | | | 款 | 06 | 項 | 01 | 目 | 01 | 事業 | 002 | 整理番号 | 464 | |
| 現担当課名 | | 環境課 | | 係名 | 庶務係 | | | 連絡先電話番号 | 3703 | | 昨年度整理番号 | 456 | | | |
| 上位施策No・施策名 | | | | | | | | | | 09 持続可能な環境にやさしい住宅都市づくり | | 予算事業区分 | 既定事業 | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始 | 平成 9年度 | | | | | | | | | | | | | |
| | 平成29年度担当課名 | 環境課 | | | | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | |
| | 対象 | 区民一般、事業者等、区内全般 | | | 根拠法令等 | (1) | | 環境基本法 | | | | | | | |
| | | | | | | (2) | | 杉並区環境清掃審議会条例 | | | | | | | |
| | 事業の目的・目標(対象をどのような状態にしたいのか) | 有識者や各種環境団体代表及び公募区民からなる環境清掃審議会の意見を環境行政に反映していく。区民の環境問題に対する意識をより一層高めていく。 | | | 活動指標 | 指標名(1) | | 環境清掃審議会の開催回数 | | | | | | | |
| | | | | | 指標説明 | | 環境白書の発行部数 | | | | | | | | |
| | | | | | 指標名(2) | | | | | | | | | | |
| | | | | | 指標説明 | | | | | | | | | | |
| 活動内容(事務事業の内容、やり方、手段) | 環境基本法(平成5年法律第99号)第44条の規定に基づく区長の附属機関である環境清掃審議会において、区の環境保全並びに廃棄物の適正な処理及び再利用の促進に関して必要な事項を調査審議する。環境白書の発行や環境パネル展の開催を通じて、区民に杉並区の環境の現状や課題をお知らせする。 | | | 成果指標 | 指標名(1) | | 環境清掃審議会での審議・報告件数 | | | | | | | | |
| | | | | | 指標説明 | | | | | | | | | | |
| | | | | | 指標名(2) | | | | | | | | | | |
| | | | | | 指標説明 | | | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 平成27年度 | 平成28年度 | | 平成29年度 | | 平成30年度 | 平成29年度 | | | | | | |
| | | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画(目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比(%) | | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | 1 回 | 3 | 8 | 3 | 9 | 8 | 5 | 88.9 | | | | | | |
| | 活動指標(2) | 2 部 | 634 | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 | 100.0 | | | | | | |
| | 成果指標(1) | 3 件 | 15 | 10 | 16 | 10 | 21 | 10 | 210.0 | | | | | | |
| | 成果指標(2) | 4 | | | | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | 5 千円 | 877 | 2,499 | 979 | 2,646 | 1,793 | 3,005 | 平成29年度 予算執行率(%) | 67.8 | | | | | |
| | (内)投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 特記事項 執行残の理由:環境清掃審議会の開催回数 が、当初の計画よりも 少なかったため。 | | | | | | |
| | (内)委託費 | 7 千円 | 129 | 514 | 156 | 566 | 406 | 326 | | | | | | | |
| | 職員数 | 常勤職員数 | 8 人 | 1.59 | 1.50 | 1.56 | 1.50 | 1.53 | | | | | | 1.50 | |
| | | 再任用職員数 | 9 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | 0.00 | |
| | | 非常勤職員数 | 10 人 | 0.80 | 0.80 | 0.79 | 0.80 | 0.50 | | | | | | 0.80 | |
| | 人件費 | 常勤職員分 | 11 千円 | 13,908 | 13,121 | 13,357 | 12,843 | 13,144 | | | | | | 12,887 | |
| | | 再任用職員分 | 12 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | 0 | |
| | | 非常勤職員分 | 13 千円 | 2,348 | 2,348 | 2,347 | 2,377 | 1,472 | | | | | | 2,355 | |
| | 総事業費 | 14 千円 | 17,133 | 17,968 | 16,683 | 17,866 | 16,409 | 18,247 | | | | | | | |
| | 単位当たりコスト | 15 円 | 5,711,000 | 2,246,000 | 5,561,000 | 1,985,111 | 2,051,125 | 3,649,400 | | | | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | 16 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | 0 | |
| | | 国からの補助金等 | 17 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | 0 | |
| | | 都からの補助金等 | 18 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | 0 | |
| その他の補助金等 | | 19 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| 特定財源計 | | 20 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| 差引:一般財源 | | 21 千円 | 17,133 | 17,968 | 16,683 | 17,866 | 16,409 | 18,247 | | | | | | | |
| 受益者負担比率 | 22 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | |

平成30年度杉並区事務事業評価表（2）

| | | | | 整理番号 | 464 | |
|---------------|--|---|---------------|------|-----|---------|
| 平成29年度の事業実施状況 | (1) 主な取組 | 内 容 | | 規模 | 単位 | 事業費（千円） |
| | | 審議会委員報酬の支出 | | 21 | 人 | 1,182 |
| | | 審議会運営事務費 | | | | 415 |
| | | 環境白書の作成 | | | | 132 |
| | | 普及啓発事務費 | | | | 64 |
| | | その他（ ） | | | | |
| (2) 事業実績 | <p>平成29年度は「環境基本計画」及び「一般廃棄物処理基本計画」の改定について、環境清掃審議会に諮問し改定案を策定しました。審議会については、部会を含めて計8回開催し、様々なご意見をいただきました。また、区民等の意見提出手続きにおいて、環境基本計画は9件の意見をいただき、一部を修正し、改定を行いました。</p> <p>区の環境の現状、課題及び達成すべき目標等を記載した環境白書の発行や環境月間に区役所ロビーで環境パネル展を開催しました。</p> | | | | | |
| 事業環境の変化と方向性 | 事業開始当初から現在までの変化 | <p>環境・公害に対する区民の意識は、身近なものから地球規模のものまで多岐にわたるため、啓発の内容も時代の変化に合わせて変えてきました。また、国・東京都の動向や社会情勢の変化に的確に対応するために、環境基本計画の改定案を策定しました。</p> <p>環境清掃審議会は、杉並区の様々な課題への取組を推進する役割を担っています。</p> | | | | |
| | 事業に対する意見（事業に対する期待・要望・苦情など） | <p>区民の環境清掃問題に対する関心はますます高まりを見せており、環境清掃審議会においても、エネルギー対策、ごみ減量、みどりの保全など幅広い分野で要望・意見があります。</p> <p>環境パネル展においては、コンポストや折り畳み式ごみ収集ボックス、蜂の巣などの実物展示に対して、質問や相談が多く寄せられました。</p> | | | | |
| | 今後（3～5年）の予測と方向性 | <p>平成32年度は環境清掃審議会委員の任期満了による改選を予定しているため、新しい視点の議論が交わされることが予想されます。</p> <p>また、国の地球温暖化対策計画の改定や東京都環境基本計画の改定も予想され、また、杉並区のような計画も改定等が行われることから、それらを踏まえた杉並区の環境基本計画の改定についても検討が必要な時期になっています。</p> | | | | |
| 評価と課題 | <p>環境清掃審議会では、「環境基本計画」及び「一般廃棄物処理基本計画」の改定について、審議会のほか、5回の部会を開催し、環境及び清掃施策に関する議論を重ね、答申が提出されました。</p> <p>また、環境清掃審議会委員による杉並清掃工場の見学を行い、ごみ収集の現状把握やごみ減量等に対する意識・関心を高めることができました。</p> <p>環境パネル展においては、イラストや図を多く使ったわかりやすい展示となるように工夫をしました。今後もより分かりやすくなるよう見直しを行っていきます。</p> | | | | | |
| 翌年度の方針 | 翌年度予算の方向性（見直しの視点） | I 事業コストの方向性 | 現状維持 | | | |
| | | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し（改善） | | | |
| | 翌年度予算の方向性の理由・内容 | <p>平成30年度より、環境パネル展等普及啓発に係る経費や環境白書の作成等の経費を削減し、また審議会経費についても縮小しています。今後も、啓発経費等のコストを抑える一方で、区民へのわかりやすい情報提供も引き続き行っていきます。</p> <p>環境清掃分野に対する区民の関心は高く、またその時々々の環境問題等にも強く影響を受けるため、引き続き迅速に正確な情報の収集に努め、区民の求める情報の提供をわかりやすく行っていきます。</p> | | | | |

平成30年度杉並区事務事業評価表(1)

(00436)

| | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---------|---|---|---------|--------------|----------|--|--------|
| 事務事業名称 杉並産エネルギーの創出と省エネルギーの推進 | | | | 款 06 | 項 01 | 目 01 | 事業 003 | 整理番号 465 | | |
| 現担当課名 環境課 | | 係名 環境活動推進係 | | 連絡先 電話番号 3705 | | | 昨年度 整理番号 457 | | | |
| 上位施策No・施策名 09 持続可能な環境にやさしい住宅都市づくり | | | | | | | 予算事業区分 既定事業 | | | |
| 事業開始 平成15年度 | | 実行計画事業 目標 03 施策 09 計画事業 01 | | | 主要事業(区政経営報告書掲載事業) | | | | | |
| 平成29年度 担当課名 環境課 | | | | | | | 事業評価区分 一般 | | | |
| 対象 区民、事業者、NPO等団体、行政(区) | | 根拠 法令等 (1) エネルギーの使用の合理化に関する法律(省エネ法) 地球温暖化対策の推進に関する法律(温対法) (2) 杉並区環境基本計画 | | | | | | | | |
| 事務事業の概要 | 事業の目的・目標(対象をどのような状態にしたいのか) | | 活動指標 | | 太陽光発電システム機器設置助成件数 | | | | | |
| | 住宅都市としての特性を活かしながら、災害に強く快適で環境にやさしいまちを創造するため、環境意識の普及啓発、住宅の省エネ性能の向上や再生可能エネルギー利用機器の普及促進、災害時の避難拠点への電力供給設備導入を行う。 | | 指標名(1) | | 目標値は低炭素化推進機器の全機種合計値で、実績値は太陽光発電機器の助成件数を示す。 | | | | | |
| | | | 指標名(2) | | 区立小中学校等への太陽光発電機器・蓄電池の設置件数 | | | | | |
| | 活動内容(事務事業の内容、やり方、手段) | | 指標説明 | | | | | | | |
| 区民の理解と協力、自主的な参加を促すため、環境や省エネについて分かりやすい情報提供を行う。住宅や建築物の省エネ性能の向上を推進するため再生可能エネルギーの活用や省エネに寄与する機器等を導入する区民に対して助成を行う。大規模災害の発生時に継続したエネルギー供給を行うため、既に太陽光発電機器設置済みの震災救援所(区立小中学校等)に蓄電池の設置を進める。燃料電池自動車及び電気自動車充電設備を活用し、クリーンエネルギーの利用を促進する。 | | 成果指標 | | 太陽光発電機器普及率 | | | | | | |
| | | 指標名(1) | | 太陽光発電機器設置数(推計値)÷区内戸建棟数 | | | | | | |
| | | 指標名(2) | | 区内年間二酸化炭素排出量 | | | | | | |
| | | 指標説明 | | 平成29年度実績値は、集計の関係上、最新の数値である平成27年度数値を使用しています。 | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 平成27年度 | 平成28年度 | | 平成29年度 | | 平成30年度 | 平成29年度 | |
| | | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画(目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比(%) | |
| 指標 | 活動指標(1) | 1 件 | 156 | 500 | 117 | 500 | 91 | 500 | 18.2 | |
| | 活動指標(2) | 2 件 | 13 | 14 | 14 | 7 | 7 | 0 | 100.0 | |
| | 成果指標(1) | 3 % | 5.1 | 5.6 | 5.4 | 5.6 | 5.5 | 5.6 | 98.2 | |
| | 成果指標(2) | 4 t-CO ₂ | 1,760 | 1,659 | 1,678 | 1,652 | 1,600 | 1,652 | 96.9 | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | 5 千円 | 264,415 | 326,109 | 296,021 | 117,047 | 106,238 | 45,294 | 平成29年度 予算執行率(%) 90.8 | |
| | (内)投資的経費等 | 6 千円 | 217,093 | 266,304 | 232,692 | 0 | 0 | 0 | 特記事項 (国の補助金) 震災救援所(区立小中学校)への蓄電池導入のため、定置用リチウムイオン蓄電池導入促進対策事業費補助金を受ける予定でしたが、実施されなかったためです。(都の補助金) 計画より400千円増の理由 燃料電池自動車用外部給電機器購入助成が、29年度から区市町村に拡大されました。過年度購入の自他体も補助対象となったためです。(事業費減の理由) 震災救援所(区立小中学校)への太陽光発電機器設置が完了したためです。 | |
| | (内)委託費 | 7 千円 | 217,836 | 269,336 | 251,802 | 72,183 | 63,680 | 1,125 | | |
| | 職員数 | 常勤職員数 | 8 人 | 2.57 | 2.50 | 2.30 | 1.55 | 1.66 | | 1.80 |
| | | 再任用職員数 | 9 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| | | 非常勤職員数 | 10 人 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.50 | 1.80 | | 1.40 |
| | 人件費 | 常勤職員分 | 11 千円 | 22,480 | 21,868 | 19,693 | 13,271 | 14,261 | | 15,464 |
| | | 再任用職員分 | 12 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| | | 非常勤職員分 | 13 千円 | 2,935 | 2,935 | 2,971 | 4,457 | 5,299 | | 4,122 |
| | 総事業費(5+11+12+13) | 14 千円 | 289,830 | 350,912 | 318,685 | 134,775 | 125,798 | 64,880 | | |
| | 単位当たりコスト((14-6)÷1) | 15 円 | 466,263 | 169,216 | 734,983 | 269,550 | 1,382,396 | 129,760 | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | 16 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| | | 国からの補助金等 | 17 千円 | 0 | 3,666 | 2,581 | 6,036 | 0 | | 0 |
| | | 都からの補助金等 | 18 千円 | 118,800 | 150,800 | 149,400 | 1,000 | 1,400 | | 1,000 |
| その他の補助金等 | | 19 千円 | 400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 特定財源計(16+17+18+19) | | 20 千円 | 119,200 | 154,466 | 151,981 | 7,036 | 1,400 | 1,000 | | |
| 差引:一般財源(14-20) | | 21 千円 | 170,630 | 196,446 | 166,704 | 127,739 | 124,398 | 63,880 | | |
| 受益者負担比率(16÷14) | 22 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | |

平成30年度杉並区事務事業評価表（2）

| | | | | 整理番号 | 465 |
|---------------|----------------------------|---|---------------|------|---------|
| 平成29年度の事業実施状況 | (1) 主な取組 | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費（千円） |
| | | 震災救援所への太陽光発電、蓄電池の導入 | 7 | 施設 | 62,718 |
| | | 低炭素化推進機器等導入助成 | 618 | 件 | 39,344 |
| | | 電気自動車用充電設備設置助成 | 1 | 件 | 7 |
| | | 燃料電池自動車を活用した環境学習 | | | 1,596 |
| | | その他（省エネ・創エネ普及啓発事業委託等） | | | 2,573 |
| 平成29年度の事業実施状況 | (2) 事業実績 | <p>低炭素化推進機器の設置助成について、新たに建築物の断熱・遮熱化等のために高日射反射率塗装と窓断熱改修を助成メニューに加えました。併せて、電気自動車用充電設備設置助成も継続し温暖化対策を推進しました。区役所ロビーでは年4回、環境や省エネに関する展示を各1週間行い、同時に省エネ相談窓口を開設しました。また、既に太陽光発電機器が設置されている震災救援所（区立小中学校等）7校に、新たに蓄電池を設置しました。燃料電池自動車を活用した環境学習では、区内自動車学校との連携事業や区のイベント出展等で活発な普及啓発活動を実施しました。</p> | | | |
| 事業環境の変化と方向性 | 事業開始当初から現在までの変化 | <p>平成26年6月に策定した杉並区地域エネルギービジョンを基に再生可能エネルギー利用機器の普及促進、災害時の震災救援所に電力供給を行うための設備設置など課題解決を行ってきました。区のエネルギー政策については、地球温暖化対策としての温室効果ガスの排出抑制と一体的に取り組む必要があることから、平成30年度改定の環境基本計画において、計画の一部に位置づけ引き続き創エネと省エネを推進していきます。</p> | | | |
| | 事業に対する意見（事業に対する期待・要望・苦情など） | <p>集合住宅共用部の照明のLED化に対する助成制度についての要望があります。</p> | | | |
| | 今後（3～5年）の予測と方向性 | <p>平成28年に国は、地球温暖化に関する総合計画である地球温暖化対策計画を策定し、温室効果ガス削減目標を定めるとともに地方公共団体の役割を求めています。平成30年4月には、政府の環境保全に対する総合的かつ長期的な施策の大綱等を定める第五次環境基本計画が閣議決定されました。平成30年夏頃には、第五次エネルギー基本計画の閣議決定も予定されています。エネルギー基本計画は、再生可能エネルギーを初めて「主力電源」として位置付け、最大限導入していく方針を明確にする予定となっています。今後は、温室効果ガス削減目標達成について国民運動による一層効果的な推進が求められます。</p> | | | |
| 評価と課題 | | <p>住宅や建築物の省エネ性能の向上を推進させるため平成29年度から新たに助成メニューに加えた高日射反射率塗装と窓断熱改修の助成件数は、全体の約20%の割合を占めました。また、家庭用燃料電池（エネファーム）は年々助成件数が増加し、全体の約50%にも上っています。一方で、太陽光発電機器の助成件数は減少傾向にあります。平成29年度は全体の約15%を占めており、住宅都市という特性から住宅の屋根を使った再生可能エネルギーの活用として、これからも太陽光発電機器の需要はあると考えています。今後は、地球温暖化対策として有効であることや災害時に電気が使えることなどの意義やメリットを更に周知し、助成件数増につなげていきます。</p> | | | |
| 翌年度の方針 | 翌年度予算の方向性（見直しの視点） | I 事業コストの方向性 | 現状維持 | | |
| | | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し（改善） | | |
| 翌年度の方針 | 翌年度予算の方向性の理由・内容 | <p>杉並区実行計画の平成27年度から平成29年度の3年間で、震災救援所（区立小中学校等）34施設に太陽光発電機器・蓄電池の設置を完了しました。クリーンエネルギーの普及啓発では、燃料電池自動車を活用した環境活動を更に充実させて取り組みます。電気自動車充電設備設置助成については要綱を改正し、平成30年度からより利用しやすい助成制度にしました。</p> | | | |

平成30年度杉並区事務事業評価表(1)

(00438)

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|---|-----------|---------|-----------|---------|----------------------|------------------------|--|---|----|---------|-----|------|-----|
| 事務事業名称 | | 環境配慮行動の推進 | | | | 款 | 06 | 項 | 01 | 目 | 01 | 事業 | 004 | 整理番号 | 466 |
| 現担当課名 | | 環境課 | | 係名 | | 環境活動推進係 | | 連絡先電話番号 | | 3704 | | 昨年度整理番号 | | 458 | |
| 上位施策No・施策名 | | | | | | | | | | 09 持続可能な環境にやさしい住宅都市づくり | | 予算事業区分 | | 既定事業 | |
| 事務事業の概要 | 事業開始 | 平成13年度 | 実行計画事業 | | 目標 | 03 | 施策 | 09 | 計画事業 | | 03 | | | | |
| | 平成29年度担当課名 | 環境課 | | | | | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | |
| | 対象 | 区民、環境団体、事業者 | | | 根拠法令等 | (1) | | 環境基本計画 | | | | | | | |
| | | | | | 根拠法令等 | (2) | | 杉並区レジ袋有料化等の取組の推進に関する条例 | | | | | | | |
| | 事業の目的・目標(対象をどのような状態にしたいのか) | 環境配慮行動を推進するため、区立小中学校の児童・生徒を対象とした「小中学生環境サミット」を実施し、各校の環境に係る取り組み内容や環境問題への意識を共有する。 区・区民・事業者が協力連携し、レジ袋有料化等の方法により区内で使用されているレジ袋を削減する。 | | | 活動指標 | 指標名(1) | | 小中学生環境サミット 発表会参加校 | | | | | | | |
| | | | | 指標説明 | 指標名(2) | | レジ袋有料化実施店舗数 | | | | | | | | |
| 活動内容(事務事業の内容、やり方、手段) | 小中学生が自校で行っている環境に係る取組を発表し、意見交換を行う。「杉並区レジ袋有料化等の取組の推進に関する条例」の対象事業者に対し、「レジ袋有料化計画書」「レジ袋有料化等結果報告書」の提出依頼を行い、マイバック持参率60%の達成に向け指導等を行う。マイバック推進連絡会を開催するとともに、イベント等で啓発活動を行う。 | | | 成果指標 | 指標名(1) | | 小中学生環境サミット 発表会参加者数 | | | | | | | | |
| | | | | 指標説明 | 指標名(2) | | マイバック等持参率が60%を超えた店舗数 | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 平成27年度 | 平成28年度 | | 平成29年度 | | 平成30年度 | 平成29年度 | | | | | | |
| | | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画(目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比(%) | | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | 1 校 | 10 | 21 | 10 | 28 | 14 | 31 | 50.0 | | | | | | |
| | 活動指標(2) | 2 店 | 39 | 60 | 40 | 60 | 40 | 60 | 66.7 | | | | | | |
| | 成果指標(1) | 3 人 | 50 | 105 | 64 | 140 | 82 | 155 | 58.6 | | | | | | |
| | 成果指標(2) | 4 店 | 43 | 60 | 43 | 60 | 43 | 60 | 71.7 | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | 5 千円 | 3,145 | 4,104 | 2,194 | 3,029 | 2,656 | 3,094 | 平成29年度 予算執行率(%) | 87.7 | | | | | |
| | (内)投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 特記事項 | | | | | | |
| | (内)委託費 | 7 千円 | 836 | 2,698 | 919 | 1,849 | 1,569 | 1,886 | 小中学生環境サミットの参加校増に伴う学校支援回数増により、前年度よりも事業費が増えています。 | | | | | | |
| | 職員数 | 常勤職員数 | 8 人 | 1.30 | 1.20 | 1.50 | 1.00 | 1.10 | 1.40 | 小中学生環境サミットの行事保険代を学校側の保険により賄ったことによる残、学校支援事業委託料の残、杉並戦隊イレンジャー衣装のクリーニング代の残により、執行率が87.7%となっています。 | | | | | |
| | | 再任用職員数 | 9 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | |
| | | 非常勤職員数 | 10 人 | 0.70 | 0.60 | 0.80 | 1.40 | 0.80 | 0.60 | | | | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分 | 11 千円 | 11,371 | 10,496 | 12,843 | 8,562 | 9,450 | 12,027 | | | | | | |
| | | 再任用職員分 | 12 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | 非常勤職員分 | 13 千円 | 2,055 | 1,761 | 2,377 | 4,159 | 2,355 | 1,766 | | | | | | |
| | 総事業費(5+11+12+13) | 14 千円 | 16,571 | 16,361 | 17,414 | 15,750 | 14,461 | 16,887 | | | | | | | |
| | 単位当たりコスト((14-6)÷1) | 15 円 | 1,657,100 | 779,095 | 1,741,400 | 562,500 | 1,032,929 | 544,742 | | | | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | 16 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | 国からの補助金等 | 17 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | 都からの補助金等 | 18 千円 | 1,100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| その他の補助金等 | | 19 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| 特定財源計(16+17+18+19) | | 20 千円 | 1,100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| 差引：一般財源(14-20) | | 21 千円 | 15,471 | 16,361 | 17,414 | 15,750 | 14,461 | 16,887 | | | | | | | |
| 受益者負担比率(16÷14) | 22 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | |

平成30年度杉並区事務事業評価表（2）

| | | 整理番号 466 | | | |
|---------------|--|--|---------------|----|---------|
| | | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費（千円） |
| 平成29年度の事業実施状況 | (1) 主な取組 | 小中学生環境サミット開催 | | | 1,606 |
| | | 杉並区レジ袋削減協議会補助、消耗品の購入、通信費ほか | | | 1,050 |
| | | | | | |
| | | その他（ ） | | | |
| (2) 事業実績 | <p>小中学生環境サミットについては、参加校へ環境学習コーディネーター等を派遣し、環境学習を支援しました。また、平成30年1月20日には発表会を開催し、14校が参加しました。2月26日から3月2日の間には、パネル展示会を開催しました。</p> <p>レジ袋削減については、阿佐谷七夕まつり、すぎなみフェスタなど、集客力の高いイベントに合わせマイバック利用推進キャンペーンを実施するとともに、蚕糸の森まつりではマイバック推進キャラクターの「杉並戦隊イレンジャー」によるショーを行い、マイバック利用の普及啓発を行いました。</p> | | | | |
| 事業環境の変化と方向性 | 事業開始当初から現在までの変化 | <p>小中学生環境サミットについては、事業開始当初は中学生のみを対象とした中学生環境サミットでしたが、平成27年度から小学生も対象に加え、小中学生環境サミットとなりました。</p> <p>マイバック等持参率60%に達した区内店舗数については以下のとおりです。</p> <p>平成20年度 44店舗1商店会、平成21年度 49店舗1商店会、平成22年度 48店舗1商店会、平成23年度 49店舗、平成24年度 52店舗、平成25年度 52店舗、平成26年度 45店舗、平成27年度 43店舗、平成28年度 43店舗、平成29年度 43店舗</p> | | | |
| | 事業に対する意見（事業に対する期待・要望・苦情など） | <p>小中学生環境サミットについては、参加校数の拡大に期待する声が多く寄せられています。発表会については、質疑応答により各校の児童・生徒がやりとりをすることなど、内容については概ね好評をいただいておりますが、全体の時間が長すぎるという意見もあります。</p> <p>レジ袋削減については、マイバック持参率の低いコンビニエンスストアでのマイバック利用普及啓発を重点的に行ってはどうかとの意見があります。</p> | | | |
| | 今後（3～5年）の予測と方向性 | <p>小中学生環境サミットについては、各学校への通知、説明や、環境学習コーディネーター等による支援や、発表会の手法などを整備し、今後さらに学校が参加しやすい形としていくことで、少しずつではありますが、参加校が増加していくと考えられます。</p> <p>レジ袋削減については、スーパーのマイバック持参率が高いものの、コンビニエンスストアのマイバック持参率が伸び悩み、全体のマイバック持参率も年々低くなってきています。</p> | | | |
| 評価と課題 | <p>小中学生環境サミットについては、小中学校への参加の働きかけを引き続き行っていきます。参加校数の拡大により、発表会会場の規模や、環境学習コーディネーターの人員確保等が課題になります。課題の解決に向けては、運営方法について、教育委員会事務局や環境学習コーディネーターなどと検討を重ねていきます。</p> <p>区内の高校、大学や環境団体等で構成するマイバック推進連絡会は、区内のイベントにあわせてマイバック利用推進キャンペーンを行うとともに、自校の学園祭等でもマイバック利用のPRを行っています。これらの活動は、若い世代に環境問題を意識してもらつ良い機会となっており、今後もこの活動を継続していきます。</p> | | | | |
| 翌年度の方針 | 翌年度予算の方向性（見直しの視点） | I 事業コストの方向性 | 現状維持 | | |
| | | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し（改善） | | |
| 翌年度の方針 | 翌年度予算の方向性の理由・内容 | <p>小中学生環境サミットについては、前年度と同程度の予算の中で、周知方法や発表会の運営を改善していくことで、学校が参加しやすい形を整えていくことにより、参加校数を拡大していきます。環境学習コーディネーターについても、現コーディネーターからの紹介等により、増員していきます。</p> <p>レジ袋削減については、マイバック利用率の低いコンビニエンスストアでのマイバック利用推進について啓発活動を強化するなど、区民の環境を大切にす意識の醸成に努めていきます。</p> | | | |

平成30年度杉並区事務事業評価表(1)

(00439)

| 事務事業名称 安全美化条例に基づく生活環境の改善 | | | 款 06 | 項 01 | 目 01 | 事業 005 | 整理番号 467 | | | | |
|---|---|--------------------|--------|------------------------------|-------------|---|----------|---------|--------|----------------------|--|
| 現担当課名 環境課 | | 係名 生活環境担当係 | | 連絡先 電話番号 3707 | | 昨年度 整理番号 459 | | | | | |
| 上位施策No・施策名 09 持続可能な環境にやさしい住宅都市づくり | | | | | | 予算事業区分 既定事業 | | | | | |
| 事業開始 昭和54年度 | | 実行計画事業 目標 03 施策 09 | | 計画事業 02 | | | | | | | |
| 平成29年度 担当課名 環境課 | | | | | | 事業評価区分 一般 | | | | | |
| 対象 | | 根拠 法令等 | | (1) | | 杉並区生活安全及び環境美化に関する条例 空家等対策の推進に関する特別措置法 | | | | | |
| | | | | (2) | | 杉並区生活安全及び環境美化に関する条例施行規則 空家等対策の推進に関する特別措置法施行規則 | | | | | |
| 事務 事業の 概要 | 事業の目的・目標(対象をどのような状態にしたいのか) | | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 路上禁煙地区での喫煙行為、区内全域での歩きタバコ・吸い殻のポイ捨ての根絶を目指す。区内の公共の場などを清掃し区内全域をきれいな状態にする。管理不良な空家、ごみ屋敷などをなくし良好で快適な生活環境を維持する。 | | 指標名(1) | | 路上喫煙防止指導件数 | | | | | | |
| | | | 指標説明 | | 地域清掃活動従事団体数 | | | | | | |
| | | | 指標名(2) | | | | | | | | |
| 活動内容(事務事業の内容、やり方、手段) | | 成果指標 | | | | | | | | | |
| 路上喫煙防止パトロールは、指導実績を踏まえ、業務委託による体制を中心に、より効果的・効率的に行うとともに、違反者への過料徴収は、必要に応じて実施できる体制を確保する。区内の公園や道路を自発的に清掃する区民や事業者を支援する。管理不良な空家、ごみ屋敷などの所有者に対して適正な管理を指導する。 | | 指標名(1) | | 定点観測(中杉通り、高南通り)による吸い殻のポイ捨て本数 | | | | | | | |
| | | 指標説明 | | 調査1回当たりの平均値 | | | | | | | |
| | | 指標名(2) | | 地域清掃活動従事人数 | | | | | | | |
| | | 指標説明 | | | | | | | | | |
| 区分 | 単位 | 平成27年度 | 平成28年度 | | 平成29年度 | | 平成30年度 | 平成29年度 | | | |
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画(目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比(%) | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | 1 | 件 | 1,444 | 2,000 | 1,184 | 2,000 | 865 | 2,000 | 43.3 | |
| | 活動指標(2) | 2 | 団体 | 100 | 180 | 93 | 100 | 87 | 100 | 87.0 | |
| | 成果指標(1) | 3 | 本 | 52 | 50 | 76 | 50 | 73 | 50 | 146.0 | |
| | 成果指標(2) | 4 | 人 | 17,549 | 18,000 | 17,131 | 18,000 | 15,805 | 18,000 | 87.8 | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | 5 | 千円 | 19,038 | 20,521 | 19,469 | 21,933 | 20,547 | 20,338 | 平成29年度 予算執行率(%) 93.7 | |
| | (内)投資的経費等 | 6 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 特記事項 | |
| | (内)委託費 | 7 | 千円 | 15,673 | 16,751 | 16,375 | 17,591 | 16,833 | 16,880 | | |
| | 職員数 | 常勤職員数 | 8 | 人 | 2.30 | 2.30 | 2.30 | 2.50 | 2.50 | 1.60 | |
| | | 再任用職員数 | 9 | 人 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | 0.90 | |
| | | 非常勤職員数 | 10 | 人 | 2.00 | 2.00 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | |
| | 人件費 | 常勤職員分 | 11 | 千円 | 20,118 | 20,118 | 19,693 | 21,405 | 21,478 | 13,746 | |
| | | 再任用職員分 | 12 | 千円 | 828 | 828 | 878 | 0 | 0 | 3,985 | |
| | | 非常勤職員分 | 13 | 千円 | 5,870 | 5,870 | 10,399 | 10,399 | 10,304 | 10,304 | |
| | 総事業費(5+11+12+13) | 14 | 千円 | 45,854 | 47,337 | 50,439 | 53,737 | 52,329 | 48,373 | | |
| | 単位当たりコスト((14-6)÷1) | 15 | 円 | 31,755 | 23,669 | 42,601 | 26,869 | 60,496 | 24,187 | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | 16 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 国からの補助金等 | 17 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 都からの補助金等 | 18 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| その他の補助金等 | | 19 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 特定財源計(16+17+18+19) | | 20 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 差引:一般財源(14-20) | | 21 | 千円 | 45,854 | 47,337 | 50,439 | 53,737 | 52,329 | 48,373 | | |
| 受益者負担比率(16÷14) | 22 | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |

平成30年度杉並区事務事業評価表（2）

| | | | | 整理番号 | 467 |
|---------------|---|---|---------------|------|---------|
| 平成29年度の事業実施状況 | (1) 主な取組 | 内容 | 規模 | 単位 | 事業費(千円) |
| | | 環境美化巡回指導業務委託 | 23 | 人 | 5,182 |
| | | 路面表示補修委託 | 485 | 枚 | 6,522 |
| | | 安全パトロール(路上喫煙)委託 | | | 3,774 |
| | | その他(各種看板、啓発用品の購入ほか) | | | 5,069 |
| (2) 事業実績 | <p>喫煙対策では囑託員に加え、民間警備会社やシルバー人材センターへの委託による巡回指導により事業経費を抑制しながら、実績を上げています。通勤、通学の時間帯を中心に路上禁煙地区に加え、特に違反者が目立つ地点のパトロールを重点的に行ったことで、その成果は、違反者の指導件数の減少にも現れています。</p> <p>地域清掃活動は、毎年度17,000人を超える区民や地域団体に支えられ、まちの美化が図られています。</p> | | | | |
| 事業環境の変化と方向性 | 事業開始当初から現在までの変化 | <p>安全美化条例施行後、啓発活動・路上喫煙防止指導に努めてきた結果、以前に比べ歩きタバコ・吸い殻のポイ捨ては減少しましたが、いまだにルールを守らない喫煙者が見受けられるため、平成21年10月から路上禁煙地区において、条例違反者に対して2,000円の過料徴収を実施しています。外部評価(事業仕分け)の結果をふまえ、平成23年度からは、民間警備会社を中心とした路上禁煙地区のパトロール及び区内全域を対象に巡回パトロール体制に変更しています。</p> | | | |
| | 事業に対する意見(事業に対する期待・要望・苦情など) | <p>路上禁煙地区での過料徴収実施や区内全域でのパトロールを強化したことで、以前に比べ歩きタバコやポイ捨てが減少し、「安心できる・街がきれいになった」という意見がある一方、「路上禁煙地区内で喫煙している者がいるのでさらに指導を強化してほしい」「歩きタバコ・ポイ捨て禁止が区内全域であることを周知してほしい」「受動喫煙の対策として、路上禁煙地区を区内全域に拡大すべき」という意見・要望もあります。</p> <p>また、少子高齢化、核家族化といった時代背景の中、管理不良なごみ屋敷、空家などが増加し、防災、防犯、生活環境の保全の面で、適正な管理を求める要望が多く寄せられています。</p> | | | |
| | 今後(3~5年)の予測と方向性 | <p>これまでの地道な巡回パトロールの成果は、指導件数の減少にも表れております。路上禁煙地区に加え、違反者が目立つ地点のパトロール回数を増やす等の工夫が奏効していることがうかがえます。</p> <p>一方、東京都では、「東京都受動喫煙防止条例(仮称)」を今年度中に制定する見込みで、原則「屋内禁煙」とする動きが加速しています。このため喫煙者が屋内から屋外に移り、屋外における副流煙の影響が増すことで、これまで以上に非喫煙者からの屋外における受動喫煙に対する関心が高まり、喫煙所の設置・改善をはじめ、受動喫煙対策は一層の充実が求められています。</p> <p>また、管理不良な空家、ごみ屋敷等の改善を求める地域からの要請は一層高まり、複数の課題を抱える事案も多く、解決に向けては都市整備や保健福祉の各分野との連携が益々求められます。</p> | | | |
| 評価と課題 | <p>喫煙対策に関しては、職員、民間警備会社、シルバー人材の三位一体の指導体制や、イベント等を通じた啓発活動により、喫煙マナーは確実に区民に根付きつつあります。一方、受動喫煙に対する意識の高まりは、法改正や東京都条例の制定の動きにも表れています。喫煙マナーの一層の浸透や喫煙所の工夫等、分煙化対策に対する要望は益々強まるものと予想されます。</p> <p>また、ごみ屋敷、樹木繁茂等の管理不適正住宅について、是正を求める声が高まっています。課題が複雑な事案も多いため、事案解決に向けて区の関連部署の連携に加え、地域の協力も得ながら、広範・多様な対応で解決を図るよう努めます。</p> | | | | |
| 翌年度の方針 | 翌年度予算の方向性(見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 拡充 | | |
| | | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し(改善) | | |
| | 翌年度予算の方向性の理由・内容 | <p>喫煙マナーの一層の浸透を図るために、職員、民間パトロール、シルバー人材等、限られた要員の範囲で、知恵を絞り、最も効率的かつ効果的な指導を推し進めていきます。</p> <p>また、東京都条例の制定の動きを踏まえつつ、JT(株)やたばこ商組合等の協力を得ながら、喫煙所の設置に関して区が助成できる制度の検討を開始するとともに、引き続き、喫煙所の整備や路面表示のメンテナンスにも努めます。</p> <p>適切な管理が行われていないごみ屋敷、空家、空地などに対する苦情や要望に迅速に対応して、所有者等に対して適正に管理するよう粘り強く指導します。</p> <p>各事案が抱える課題を詳細に掘り下げ都市整備や保健福祉の各分野との連携を強化しながら、課題解決に全力で取り組みます。</p> | | | |

平成30年度杉並区事務事業評価表（１）

（ 00440 ）

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|--|--------|---------|---------|-------------------|----------|--------------------|-----------------------------|------|------------------------|-----|--------|------|-----|--|
| 事務事業名称 | | カラス・ねずみ・蜂類の駆除相談 | | | | 款 | 06 | 項 | 01 | 目 | 01 | 事業 | 006 | 整理番号 | 468 | |
| 現担当課名 | | 環境課 | | 係名 | 生活環境担当係 | | | 連絡先電話番号 | 3707 | | 昨年度整理番号 | 460 | | | | |
| 上位施策No・施策名 | | | | | | | | | | | 09 持続可能な環境にやさしい住宅都市づくり | | 予算事業区分 | 既定事業 | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始 | 昭和40年度 | | | | 主要事業（区政経営報告書掲載事業） | | | | | | | | | | |
| | 平成29年度担当課名 | 環境課 | | | | 事業評価区分 一般 | | | | | | | | | | |
| | 対象 | 区民、事業者 | | | | 根拠法令等 | (1) | | 鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律 | | | | | | | |
| | | | | | | | (2) | | 杉並区ねずみ・昆虫・有害鳥獣等防除実施要綱 | | | | | | | |
| | 事業の目的・目標（対象をどのような状態にしたいのか） | 繁殖期のカラスの巣（卵、ヒナ）や人命に係わるスズメバチの巣は、迅速に対応（撤去など）し、区民の安心・安全を確保する。 | | | | 活動指標 | 指標名（ 1 ） | | カラスに関する相談件数 | | | | | | | |
| | | | | | | 指標名（ 2 ） | | 蜂に関する相談件数 | | | | | | | | |
| 活動内容（事務事業の内容、やり方、手段） | 繁殖期に人へ危害を加えるカラスの巣の撤去及びヒナの捕獲、卵の回収を行う。活動期のスズメバチの巣を撤去する。ハクビシンなどの有害鳥獣を捕獲する箱わなの設置・処分を行う。ねずみ・昆虫などの駆除方法の助言等を行う。水害時に直接又は委託により消毒作業を行う。 | | | | 成果指標 | 指標名（ 1 ） | | カラスの巣の撤去・落下ヒナの捕獲件数 | | | | | | | | |
| | | | | | | 指標名（ 2 ） | | 蜂の駆除件数 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 平成27年度 | 平成28年度 | | 平成29年度 | | 平成30年度 | 平成29年度 | | | | | | | |
| | | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画（目標値） | 実績 | 計画 | 対計画比（%） | | | | | | | |
| 指標 | 活動指標（ 1 ） | 1 件 | 251 | 200 | 214 | 200 | 188 | 200 | 94.0 | | | | | | | |
| | 活動指標（ 2 ） | 2 件 | 956 | 1,000 | 991 | 1,000 | 881 | 1,000 | 88.1 | | | | | | | |
| | 成果指標（ 1 ） | 3 件 | 81 | 80 | 68 | 80 | 75 | 80 | 93.8 | | | | | | | |
| | 成果指標（ 2 ） | 4 件 | 393 | 400 | 440 | 400 | 286 | 380 | 71.5 | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | 5 千円 | 5,797 | 10,192 | 7,074 | 17,304 | 13,658 | 16,365 | 平成29年度予算執行率（%） | 78.9 | | | | | | |
| | （内）投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 特記事項 | | | | | | | |
| | （内）委託費 | 7 千円 | 5,089 | 9,202 | 6,158 | 16,411 | 12,785 | 15,844 | 執行残の理由：スズメバチ等の巣撤去数が少なかったため。 | | | | | | | |
| | 職員数 | 常勤職員数 | 8 人 | 0.70 | 0.70 | 0.70 | 0.50 | 0.50 | 0.40 | | | | | | | |
| | | 再任用職員数 | 9 人 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.00 | 0.00 | 0.10 | | | | | | | |
| | | 非常勤職員数 | 10 人 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | | | | | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分 | 11 千円 | 6,123 | 6,123 | 5,993 | 4,281 | 4,296 | 3,436 | | | | | | | |
| | | 再任用職員分 | 12 千円 | 3,311 | 3,311 | 3,512 | 0 | 0 | 443 | | | | | | | |
| | | 非常勤職員分 | 13 千円 | 1,468 | 1,468 | 1,486 | 1,486 | 1,472 | 1,472 | | | | | | | |
| | 総事業費 | 14 千円 | 16,699 | 21,094 | 18,065 | 23,071 | 19,426 | 21,716 | | | | | | | | |
| | 単位当たりコスト | 15 円 | 66,530 | 105,470 | 84,416 | 115,355 | 103,330 | 108,580 | | | | | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | 16 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | 国からの補助金等 | 17 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | 都からの補助金等 | 18 千円 | 460 | 0 | 376 | 460 | 1,749 | 0 | | | | | | | |
| その他の補助金等 | | 19 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 特定財源計 | | 20 千円 | 460 | 0 | 376 | 460 | 1,749 | 0 | | | | | | | | |
| 差引：一般財源 | | 21 千円 | 16,239 | 21,094 | 17,689 | 22,611 | 17,677 | 21,716 | | | | | | | | |
| 受益者負担比率 | 22 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | | |

平成30年度杉並区事務事業評価表（2）

| | | | | 整理番号 | 468 |
|---------------|--|--|---------------|-------|---------|
| 平成29年度の事業実施状況 | (1) 主な取組 | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費（千円） |
| | | カラスの巣の撤去、落下幼鳥等捕獲作業委託 | 75 | 件 | 2,538 |
| | | ハクビシン等の有害鳥獣捕獲檻設置、捕獲個体回収処分委託 | 274 | 件 | 4,487 |
| | | スズメバチの巣の駆除作業委託 | 286 | 個 | 5,426 |
| | その他（捕獲器、殺そ剤、殺虫剤等の購入、その他機器修繕） | | | 1,207 | |
| (2) 事業実績 | <p>区民からのカラスやスズメバチの巣に関する苦情や撤去等の要望に対して迅速に対応しました。また、平成20年5月から実施しているハクビシン等に関する相談は、数多く寄せられており、平成29年度は225件の捕獲器を設置し、49頭を捕獲しました。</p> | | | | |
| 事業環境の変化と方向性 | 事業開始当初から現在までの変化 | <p>都は平成16年度でカラスの巣の撤去事業を終了したため、現在、民有地にできた巣で要望のあったものについては、区がすべての巣の撤去作業を行っています。ハクビシン等に関する被害相談や目撃情報について引き続き数多く寄せられています。また、昆虫に関しては、益虫である蜂を含めた昆虫類全般が不快害虫と見なされる傾向にあります。こうした状況の中、区民の不安や疑問へ迅速に対応するため、平成29年度より環境課に専用電話「有害鳥獣等相談110番」を設置し、更なる区民サービスの向上を図りました。</p> | | | |
| | 事業に対する意見（事業に対する期待・要望・苦情など） | <p>毎年カラスの繁殖期になると人への危害などの苦情・要望や巣の撤去要請が数多く寄せられています。また、カラスの鳴き声がうるさいので区でも成鳥を捕獲してほしいという意見が寄せられることがあります。蜂の巣の撤去は、基本的にはスズメバチの巣を除き相談者自身で撤去（個人で対応できる蜂の種類）をお願いしていますが、高齢者世帯などを中心に区民から撤去の要請があります。また、蜂が飛んでいるので蜂の巣を探して撤去してほしいといった声やほかの虫についても駆除してほしいという要望があります。</p> | | | |
| | 今後（3～5年）の予測と方向性 | <p>カラスの生息数は各種対策の効果でピーク時に比べ減少傾向にありますが、カラスと人間の生活圏が重複している以上、今後も巣の撤去を中心とした対策が求められます。昆虫に関しては、益虫である蜂を含めた昆虫類全般が不快害虫と見なされる傾向にあり、ねずみ駆除相談件数と共に相談件数が増えると推測されます。また、ハクビシン等による被害相談についても、外来生物問題への意識の高まりにより増加することが想定されます。</p> | | | |
| | 評価と課題 | <p>カラスの巣の撤去を中心とした有害鳥獣対策やスズメバチの巣の撤去については、引き続き区民の安全・安心を確保する観点から、区民からの駆除等の要望に対して、専門的な技術を有する事業者へ迅速に委託していきます。一方、防除計画等を通じた東京都との連携は、これまで以上に強化するとともに、特定外来生物等への知識や対応について、情報収集に努めていきます。</p> | | | |
| 翌年度の方針 | 翌年度予算の方向性（見直しの視点） | I 事業コストの方向性 | 現状維持 | | |
| | | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し（改善） | | |
| | 翌年度予算の方向性の理由・内容 | <p>カラスの巣及びスズメバチの巣の撤去、ハクビシン等の対応については、専門業者に委託し業務の高度化・迅速化を図り、区民サービスの向上につなげます。アシナガバチの巣の撤去など、個人対応が可能な案件については相談者に引き続きわかりやすく説明して行きます。個人での撤去が困難な案件等については、状況を的確に捉え柔軟に対応していきます。また、相談が引き続き数多く寄せられているハクビシン等の対応については、被害防止のみならず、生息域の拡大を防ぐため、東京都と緊密に連携をとりながら継続して捕獲を行っていきます。</p> | | | |

平成30年度杉並区事務事業評価表(1)

(00441)

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--|---|--------|--------|--------|---------|-------------------|-------------------------------|--|------------------------|---------|--------|------|-----|--|--|
| 事務事業名称 | | 公害等防止 | | | 款 | 06 | 項 | 01 | 目 | 02 | 事業 | 001 | 整理番号 | 469 | | |
| 現担当課名 | | 環境課 | | 係名 | 公害対策係 | | | 連絡先電話番号 | 3713 | | 昨年度整理番号 | 461 | | | | |
| 上位施策No・施策名 | | | | | | | | | | 09 持続可能な環境にやさしい住宅都市づくり | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始 | 昭和46年度 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 平成29年度担当課名 | 環境課 | | | | | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | |
| | 対象 | 区民、事業者等 | | | 根拠法令等 | (1) | | 都民の健康と安全を確保する環境に関する条例(環境確保条例) | | | | | | | | |
| | | | | | | (2) | | 公害紛争処理法 | | | | | | | | |
| | 事業の目的・目標(対象をどのような状態にしたいのか) | 騒音、振動、悪臭、大気汚染、土壌汚染等の公害の発生を防止、区民の健康と生活環境を守る。 | | | 活動指標 | 指標名(1) | | 立入調査・指導・届出受理件数 | | | | | | | | |
| | | | | | 指標説明 | | 公害苦情相談受付件数 | | | | | | | | | |
| | | | | 指標名(2) | | | 公害苦情相談受付件数 | | | | | | | | | |
| | | | | 指標説明 | | | | | | | | | | | | |
| 活動内容(事務事業の内容、やり方、手段) | 工場、建設解体工事、店舗、住宅等の公害の発生源に対し、法令等に基づき規制・指導を行う。事業者に対し、アスベスト、土壌汚染、地下水汚染、化学物質の適正使用等を指導する。公害に関する苦情・相談に対応する。 | | | 成果指標 | 指標名(1) | | 苦情・相談完結率 | | | | | | | | | |
| | | | | | 指標説明 | | 苦情・相談完結件数÷苦情・相談件数 | | | | | | | | | |
| | | | | 指標名(2) | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 指標説明 | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 平成27年度 | 平成28年度 | | 平成29年度 | | 平成30年度 | 平成29年度 | | | | | | | |
| | | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画(目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比(%) | | | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | 1 件 | 1,283 | 1,400 | 1,324 | 1,400 | 1,290 | 1,400 | 92.1 | | | | | | | |
| | 活動指標(2) | 2 件 | 173 | 190 | 165 | 180 | 136 | 170 | 75.6 | | | | | | | |
| | 成果指標(1) | 3 % | 76 | 75 | 67 | 75 | 79 | 75 | 105.3 | | | | | | | |
| | 成果指標(2) | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | 5 千円 | 1,831 | 2,378 | 1,600 | 2,466 | 2,113 | 1,952 | 平成29年度予算執行率(%) | 85.7 | | | | | | |
| | (内)投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 特記事項 | | | | | | | |
| | (内)委託費 | 7 千円 | 1,106 | 1,649 | 991 | 1,292 | 1,112 | 1,368 | 執行残の理由:平成29年度は光化学スモッグ注意報の発令回数が少なかったため。 | | | | | | | |
| | 職員数 | 常勤職員数 | 8 人 | 3.05 | 2.00 | 2.04 | 2.00 | 2.04 | 2.50 | | | | | | | |
| | | 再任用職員数 | 9 人 | 1.50 | 1.50 | 1.51 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | | | | | | | |
| | | 非常勤職員数 | 10 人 | 0.00 | 0.49 | 0.49 | 0.47 | 0.48 | 0.00 | | | | | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分 | 11 千円 | 26,678 | 17,494 | 17,466 | 17,124 | 17,526 | 21,478 | | | | | | | |
| | | 再任用職員分 | 12 千円 | 6,209 | 6,209 | 6,629 | 6,585 | 6,642 | 6,642 | | | | | | | |
| | | 非常勤職員分 | 13 千円 | 0 | 1,438 | 1,456 | 1,396 | 1,413 | 0 | | | | | | | |
| | 総事業費 | 14 千円 | 34,718 | 27,519 | 27,151 | 27,571 | 27,694 | 30,072 | | | | | | | | |
| | 単位当たりコスト | 15 円 | 27,060 | 19,656 | 20,507 | 19,694 | 21,468 | 21,480 | | | | | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | 16 千円 | 17 | 48 | 42 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | 国からの補助金等 | 17 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | 都からの補助金等 | 18 千円 | 49,749 | 0 | 49,279 | 0 | 49,253 | 0 | | | | | | | |
| その他の補助金等 | | 19 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 特定財源計 | | 20 千円 | 49,766 | 48 | 49,321 | 0 | 49,253 | 0 | | | | | | | | |
| 差引:一般財源 | | 21 千円 | 15,048 | 27,471 | 22,170 | 27,571 | 21,559 | 30,072 | | | | | | | | |
| 受益者負担比率 | 22 % | 0.0 | 0.2 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | | |

平成30年度杉並区事務事業評価表（2）

| | | | | 整理番号 | 469 |
|---------------|----------------------------|---|---------------|------|---------|
| 平成29年度の事業実施状況 | (1) 主な取組 | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費（千円） |
| | | 公害等防止意識の啓発 | 1,290 | 回 | 362 |
| | | 公害苦情、相談への対応 | 136 | 件 | 467 |
| | | 光化学スモッグ注意報等の周知 | 5 | 回 | 574 |
| | | アスベスト対策 | 35 | 件 | 366 |
| | | その他（公害監視、調査、指導ほか） | | | 344 |
| 平成29年度の事業実施状況 | (2) 事業実績 | <p>環境確保条例に基づく工場認可をはじめ、土壌汚染状況報告、特定建設作業届出等各種届出を受理し、公害の未然防止を指導しました。アスベスト飛散防止対策として、アスベスト除去工事現場への事前立入調査（35件）を実施したほか、建築部局との合同パトロールを3回実施しました。区民等から建築物の解体工事や近隣の騒音・振動など計136件の苦情相談を受け、現場調査等の実施、指導助言を行い、問題解決に取り組みました。光化学スモッグ注意報の発令時には、防災無線、保育園等への同報FAX、懸垂幕の掲出等による周知を行い、健康被害の発生防止に努めました。</p> | | | |
| 事業環境の変化と方向性 | 事業開始当初から現在までの変化 | <p>公害が社会問題となって以降、工場等への規制や、ディーゼル車規制、道路交通騒音対策等により、区内環境の改善が図られてきました。現在は、特に建設解体工事に伴う騒音・振動に関する苦情が最も多いほか、解体時のアスベスト飛散や飲食店等の臭い、近隣同士での生活音によるものも増加傾向にあります。アスベスト含有建築物の解体時期のピークを迎え、2050年頃まで同程度での推移が見込まれます。また、制度改正により指導対象が拡大しており、今後も飛散防止対策の徹底が必要です。都環境確保条例の改正による土壌汚染関係業務についての事務移譲が予定されています。</p> | | | |
| | 事業に対する意見（事業に対する期待・要望・苦情など） | <p>建築・解体工事現場や工場等への指導による公害発生の軽減や、騒音測定結果の提供、騒音計の貸出などを通し、区民から感謝されることもあります。一方で、「工事を今すぐやめさせてほしい。」「もっと静かにさせてほしい。」などの意見をいただくこともあります。生活に密着した要望が多いため、可能な限り要望に近づけるよう努めていますが、区では対応が困難な近隣トラブルの解決を求める要望も多く、対応に苦慮しています。</p> | | | |
| | 今後（3～5年）の予測と方向性 | <p>建物の解体に伴う騒音・振動、解体作業時のアスベスト飛散への不安の声は多く、今後も同様の傾向が続くと考えられます。引き続き建築部局等と連携し、指導の充実に努めることが必要です。工場や道路交通騒音等に対する苦情が減少する反面、飲食店等の臭気や営業音に関するもの、また、近隣同士のコミュニケーション不足や生活スタイルの多様化から、騒音、悪臭、焼却などの苦情が増加傾向にあり、今後もこの傾向が続くものと予想されます。土壌汚染関係法令の改正に伴う東京都からの事務移譲により、有害化学物質を使用していた工場等に関する相談指導の増加や、土壌汚染届出情報の公開といった新たな事務の増加が見込まれます。</p> | | | |
| 評価と課題 | | <p>平成28年に開始した解体工事の事前届出制度により、業者に対し工事開始前に法令の遵守や周辺住民への説明等について指導が行えるようになりました。制度導入後、解体苦情に減少傾向がみられるほか、対象業者の事前把握により苦情発生時に迅速な対応が可能になるなど、一定の効果が得られています。アスベスト飛散防止対策とあわせて、引き続き適切に指導を実施していきます。また、複雑化、長期化する苦情相談事例についても根気強く取り組むとともに、関係各課と連携し、問題の解決に努めていきます。アスベストや土壌汚染対策、化学物質を使用する事業者は専門性が高く、対応する職員には専門知識や経験が求められます。知識・技術等、経験豊富な職員を中心にした係内での継承が課題です。</p> | | | |
| 翌年度の方針 | 翌年度予算の方向性（見直しの視点） | I 事業コストの方向性 | 現状維持 | | |
| | | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し（改善） | | |
| 翌年度の方針 | 翌年度予算の方向性の理由・内容 | <p>工場や事業所等からの公害の発生を防ぎ、区民の健康と生活環境を守るには、化学物質の適正使用や土壌汚染対策をはじめ、事業者への周知や指導など、日頃からの取組が不可欠です。また、引き続き解体工事の届出制度や、土壌汚染関係法令の改正等、事業者に対し、事前相談などの機会をとらえて周知を図ります。平成31年度予算は、大きな環境の変化がない限り、平成30年度と同規模で推移するものと考えています。</p> | | | |

平成30年度杉並区事務事業評価表（1）

（00442）

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|----------------------------|--|--|--------|------------|--------|------------|--|--------------------|------------------------|------------|---------|------------|---------|------------|--------|--------------------|--|------|--|--|
| 事務事業名称 | | 大気や河川水質などの環境実態調査 | | | | 款 | 06 | 項 | 01 | 目 | 02 | 事業 | 002 | 整理番号 | 470 | | | | | | |
| 現担当課名 | | 環境課 | | 係名 | | 公害対策係 | | 連絡先電話番号 | | 3713 | | 昨年度整理番号 | | 462 | | | | | | | |
| 上位施策No・施策名 | | | | | | | | | | 09 持続可能な環境にやさしい住宅都市づくり | | 予算事業区分 | | 既定事業 | | | | | | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始 | | 昭和46年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 平成29年度担当課名 | | 環境課 | | | | | | | | 事業評価区分 | | 一般 | | | | | | | | |
| | 対象 | | 区民、行政（国、東京都、杉並区） | | 根拠法令等 | | (1) | | 大気汚染防止法 水質汚濁防止法 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | (2) | | 騒音規制法 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的・目標（対象をどのような状態にしたいのか） | | 自動車等に起因する大気汚染や交通騒音、河川の水質汚濁を防ぎ、公害から区民の健康・生活を守る。 | | 活動指標 | | 指標名（1） | | 調査分野数 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 指標説明 | | 指標名（2） | | 延べ調査地点数 | | | | | | | | | | | | | |
| 活動内容（事務事業の内容、やり方、手段） | | 大気中の窒素酸化物、硫黄酸化物、オキシダント等を測定し、大気汚染状況を調査する。 道路（環状7号線、青梅街道等）の交通騒音を測定する。 河川（神田川、善福寺川、妙正寺川）の水質、河川・大気の大イオキシソンの調査を実施する。 調査結果を区民、道路管理者（国、東京都、杉並区）等に提供する。 | | 成果指標 | | 指標名（1） | | 騒音環境基準達成率 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 指標説明 | | 指標名（2） | | 区内測定箇所（23地点：昼間）における環境基準達成率 騒音や排気ガスが少ないと思う人の割合 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | | 平成27年度 | | 平成28年度 | | 平成29年度 | | 平成30年度 | | 平成29年度 | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | 計画 | | 計画 （目標値） | | 実績 | | 計画 | | 対計画比（%） | | | | | | | |
| 指標 | 活動指標（1） | | 1 分野 | | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | | 100.0 | | | | | | | | |
| | 活動指標（2） | | 2 地点 | | 143 | | 142 | | 140 | | 142 | | 101.4 | | | | | | | | |
| | 成果指標（1） | | 3 % | | 73.9 | | 100 | | 100 | | 72.7 | | 100 | | 72.7 | | | | | | |
| | 成果指標（2） | | 4 % | | 64.4 | | 70.0 | | 70.0 | | 66.8 | | 70.0 | | 95.4 | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 5 千円 | | 20,755 | | 22,444 | | 20,478 | | 23,680 | | 21,527 | | 24,121 | | 平成29年度 予算執行率（%） | | 90.9 | | |
| | （内）投資的経費等 | | 6 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | 特記事項 | | |
| | （内）委託費 | | 7 千円 | | 18,768 | | 19,839 | | 18,733 | | 20,847 | | 19,623 | | 21,073 | | | | | | |
| | 職員数 | 常勤職員数 | | 8 人 | | 2.00 | | 2.00 | | 2.00 | | 2.00 | | 2.00 | | 2.40 | | | | | |
| | | 再任用職員数 | | 9 人 | | 0.50 | | 0.50 | | 0.50 | | 1.50 | | 1.50 | | 1.50 | | | | | |
| | | 非常勤職員数 | | 10 人 | | 0.49 | | 0.49 | | 0.49 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分 | | 11 千円 | | 17,494 | | 17,494 | | 17,124 | | 17,124 | | 17,182 | | 20,618 | | | | | |
| | | 再任用職員分 | | 12 千円 | | 2,070 | | 2,070 | | 2,195 | | 6,585 | | 6,642 | | 6,642 | | | | | |
| | | 非常勤職員分 | | 13 千円 | | 1,438 | | 1,438 | | 1,456 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | |
| | 総事業費 (5+11+12+13) | | 14 千円 | | 41,757 | | 43,446 | | 41,253 | | 47,389 | | 45,351 | | 51,381 | | | | | | |
| | 単位当たりコスト (14-6)÷1 | | 15 円 | | 13,919,000 | | 14,482,000 | | 13,751,000 | | 15,796,333 | | 15,117,000 | | 17,127,000 | | | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 16 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | |
| | | 国からの補助金等 | | 17 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | |
| | | 都からの補助金等 | | 18 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | |
| その他の補助金等 | | 19 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | |
| 特定財源計 (16+17+18+19) | | 20 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | |
| 差引：一般財源 (14-20) | | 21 千円 | | 41,757 | | 43,446 | | 41,253 | | 47,389 | | 45,351 | | 51,381 | | | | | | | |
| 受益者負担比率 (16÷14) | | 22 % | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | | | | | | |

平成30年度杉並区事務事業評価表（2）

| | | | | 整理番号 | 470 |
|---------------|---|---|---------------|------|---------|
| 平成29年度の事業実施状況 | (1) 主な取組 | 内容 | 規模 | 単位 | 事業費(千円) |
| | | 大気汚染常時測定 | 4 | 所 | 10,866 |
| | | 自動車交通騒音振動測定 | 22 | 所 | 3,126 |
| | | 自動車排出ガス測定 | 20 | 所 | 4,759 |
| | | ダイオキシン類調査 | 7 | 所 | 1,750 |
| | | その他(河川水質調査) | | | 1,026 |
| (2) 事業実績 | <p>大気汚染の実態把握のため、区内4地点に設けた測定室での常時監視(窒素酸化物、硫黄酸化物、光化学オキシダント等)や、主要道路での自動車排出ガス測定を実施しました。道路交通騒音対策では、測定室のほか国道、都道等の幹線道路など区内23地点で自動車騒音・振動を測定しました。河川の水質調査は、3河川5地点において、神田川流域の6区合同にて年4回一斉に実施しました。ダイオキシン類調査は、大気3地点にて年4回、河川4地点にて年2回実施しました。調査結果は、区ホームページ、環境白書等により、区民に提供しました。</p> | | | | |
| 事業環境の変化と方向性 | 事業開始当初から現在までの変化 | <p>昭和40年代から公害が社会問題化し、大気汚染や自動車騒音の調査を開始しました。現在、窒素酸化物等多くの大気汚染物質の濃度は減少しており環境基準に適合していますが、光化学スモッグの原因となる光化学オキシダントは環境基準未達成であり、横ばいの状態が続いています。幹線道路等の交通騒音は、昼間は環境基準に適合する道路が増えています。夜間は昼間に比べ基準が厳しく、適合率が低い状態が続いています。河川の水質は以前に比べ改善されており、環境基準を達成しています。ダイオキシン類濃度もいずれも基準値以下で推移しています。近年、鉄道の連続立体化や幹線道路(放射5号線)が計画されたため、鉄道騒音や沿道の大気汚染測定を開始しています。</p> | | | |
| | 事業に対する意見(事業に対する期待・要望・苦情など) | <p>区民から、交通騒音・振動や排気ガスを測定してほしい等の相談があります。また、杉並区への転入予定者から、転入予定地周辺の大気汚染・自動車騒音振動の状況に関する相談があります。河川の水質について、BOD(生物化学的酸素要求量)等の環境基準は達成されていますが、合流式下水道のため大雨時に下水が流入することがあり、下水の河川流入を改善すべき、といった意見も寄せられています。</p> | | | |
| | 今後(3~5年)の予測と方向性 | <p>都道などの幹線道路では、低騒音舗装や遮音壁の設置など騒音対策の整備により、昼間の交通騒音は環境基準等に適合する道路が増えています。夜間は、自動車の走行スピードが速く、基準も厳しいため、環境基準適合率は低い状態が続いています。引き続き、東京都などの道路管理者に対し、情報交換や測定資料の提供を継続し、道路騒音・振動の低減に向けた取組が必要です。大気汚染は全体的には改善傾向にありますが、光化学スモッグの原因となる光化学オキシダント濃度は改善されていません。光化学オキシダントの発生原因の一つであるVOC(揮発性有機化合物)抑制のため、クリーニング店やガソリンスタンド等化学物質を使用する事業者に対し、より安全な化学物質への転換や排出量削減を促すとともに、国や都による広域的対策と連携が必要です。</p> | | | |
| 評価と課題 | <p>環境実態調査は、区内の大気、水質、騒音等の状況を把握し、調査結果をもとに道路管理者や交通規制担当などに働きかけを行うなど区内環境の改善に活用しています。経年変化を把握することで、区内環境の基礎的資料として変化をいち早く捉え、異常時にも迅速な対応が可能です。調査にあたっては、道路新設、鉄道連続立体化など区内環境の変化を考慮して取り組みます。今後も継続して調査を実施し、区内の環境改善を図ります。</p> | | | | |
| 翌年度の方針 | 翌年度予算の方向性(見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 現状維持 | | |
| | | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し(改善) | | |
| | 翌年度予算の方向性の理由・内容 | <p>大気汚染、水質汚濁、騒音・振動などの環境測定は、継続して実施することが重要です。区内環境の変化、交通インフラ計画、区民要望などを考慮し、調査内容を常に見直しながら実施していきます。平成31年度の実施規模は大きな環境の変化がない限り、平成30年度と同程度と考えていますが、更新時期を迎えている測定機器類が多いため、入替等を計画的に実施する必要があります。また、大気汚染物質や自動車騒音の測定には専門知識や技術が必要であり、職員間の継承が課題です。</p> | | | |

平成30年度杉並区事務事業評価表（1）

（00443）

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|--|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------------|--|------------------------|-----|--------|------|-----|--|
| 事務事業名称 | | 自然環境の保全 | | | | 款 | 06 | 項 | 01 | 目 | 02 | 事業 | 003 | 整理番号 | 471 | |
| 現担当課名 | | 環境課 | | 係名 | 環境活動推進係 | | | 連絡先電話番号 | 3704 | | 昨年度整理番号 | 463 | | | | |
| 上位施策No・施策名 | | | | | | | | | | | 09 持続可能な環境にやさしい住宅都市づくり | | 予算事業区分 | 既定事業 | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始 | 昭和60年度 | | 実行計画事業 | 目標 | 03 | 施策 | 09 | 計画事業 | 03 | | | | | | |
| | 平成29年度担当課名 | 環境課 | | | | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | | |
| | 対象 | 自然環境保全に関心のある区民、団体など | | | | 根拠法令等 | (1) | | 自然環境保全法 | | | | | | | |
| | | | | | | | (2) | | 環境基本法 | | | | | | | |
| | 事業の目的・目標（対象をどのような状態にしたいのか） | 区民が生き物の名前や生息地を知ることにより自然を身近に感じ、環境保護の意識を高める。動植物の生息状況を正確に把握し記録に留め、自然保護の指標とする。 | | | | 活動指標 | 指標名（1） | | 会報「すぎなみの街と自然」発行回数 | | | | | | | |
| | | | | | | 指標説明 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 指標名（2） | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 指標説明 | | | | | | | | | | |
| 活動内容（事務事業の内容、やり方、手段） | 「自然環境調査報告書」並びに「河川生物調査報告書」を概ね5年ごとに発行する。会報「すぎなみの街と自然」を発行する。 | | | | 成果指標 | 指標名（1） | | 自然観察会参加人数 | | | | | | | | |
| | | | | | | 指標説明 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 指標名（2） | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 指標説明 | | | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 平成27年度 | 平成28年度 | | 平成29年度 | | 平成30年度 | 平成29年度 | | | | | | | |
| | | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画（目標値） | 実績 | 計画 | 対計画比（%） | | | | | | | |
| 指標 | 活動指標（1） | 1 | 回 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 100.0 | | | | | | |
| | 活動指標（2） | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標（1） | 3 | 人 | 150 | 150 | 143 | 150 | 126 | 150 | 84.0 | | | | | | |
| | 成果指標（2） | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | 5 | 千円 | 6,824 | 353 | 296 | 577 | 376 | 8,278 | 平成29年度 予算執行率（%） | 65.2 | | | | | |
| | （内）投資的経費等 | 6 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 特記事項 | | | | | | |
| | （内）委託費 | 7 | 千円 | 6,519 | 57 | 41 | 72 | 55 | 8,107 | 自然環境調査の実施に向けて学識経験者との打合せを行ったことにより、事業費が増加しています。また、自然環境調査の契約について、通常契約により行うこととなったため、プロポーザル選定費用が未執行となったことなどから、執行率が65.1%となっています。 | | | | | | |
| | 職員数 | 常勤職員数 | 8 | 人 | 0.50 | 0.60 | 0.50 | 0.55 | 0.60 | 0.70 | | | | | | |
| | | 再任用職員数 | 9 | 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | |
| | | 非常勤職員数 | 10 | 人 | 0.30 | 0.40 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分 | 11 | 千円 | 4,374 | 5,248 | 4,281 | 4,709 | 5,155 | 6,014 | | | | | | |
| | | 再任用職員分 | 12 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | 非常勤職員分 | 13 | 千円 | 881 | 1,174 | 594 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | 総事業費 (5+11+12+13) | 14 | 千円 | 12,079 | 6,775 | 5,171 | 5,286 | 5,531 | 14,292 | | | | | | | |
| | 単位当たりコスト (14-6)÷1 | 15 | 円 | 3,019,750 | 1,693,750 | 1,723,667 | 1,321,500 | 1,382,750 | 14,292,000 | | | | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | 16 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | 国からの補助金等 | 17 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | 都からの補助金等 | 18 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| その他の補助金等 | | 19 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| 特定財源計 (16+17+18+19) | | 20 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| 差引：一般財源 (14-20) | | 21 | 千円 | 12,079 | 6,775 | 5,171 | 5,286 | 5,531 | 14,292 | | | | | | | |
| 受益者負担比率 (16÷14) | 22 | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | |

平成30年度杉並区事務事業評価表（2）

| | | | | 整理番号 | 471 |
|---------------|---|--|---------------|------|---------|
| 平成29年度の事業実施状況 | (1) 主な取組 | 内容 | 規模 | 単位 | 事業費(千円) |
| | | 自然環境調査(第7次)打ち合わせ開催 | 3 | 回 | 72 |
| | | 会報「すぎなみの街と自然」発行 | 4 | 回 | 304 |
| | | その他() | | | |
| (2) 事業実績 | 平成30年度に実施を計画している自然環境調査(第7次)について、学識経験者との打ち合わせを3回開催しました。 また、これまでの自然環境調査でご協力いただいている区民向け会報の「すぎなみの街と自然」を3回発行しました。 | | | | |
| 事業環境の変化と方向性 | 事業開始当初から現在までの変化 | 自然環境調査は、昭和60年から開始し、これまで第6次調査まで行っています。第6次調査までは調査期間を2年間とし、その結果を「杉並区自然環境調査報告書」として、3年目に発行してきました。平成30、31年度に行う第7次自然環境調査では調査業務の効率化を図り、調査期間を1年間とし、2年目に報告書を作成する予定です。 河川生物調査は、昭和57年から開始し、第7次調査まで行っています。調査期間は1年間とし、その結果を「杉並区河川の生物」(河川生物調査報告書)として調査年度内に発行しています。 また、自然環境調査に係る区民アンケート協力者向け会報「すぎなみの街と自然」を、年4回程度発行しています。 | | | |
| | 事業に対する意見(事業に対する期待・要望・苦情など) | 長期間に渡り継続的に続けられてきた区の自然環境調査や河川生物調査は、学術的に貴重であるとの声があります。調査の成果物をビジュアル化及び電子データ化し、区民の多様な活用に供することが求められているとともに、区内に残された希少種など注目生物について冊子化することを望む意見も寄せられています。 また、会報の「すぎなみの街と自然」の執筆者である自然環境調査学識経験者からは、これまでの年4回程度の執筆頻度を維持することが難しいとの意見を受けており、発行回数の修正を求められています。 | | | |
| | 今後(3~5年)の予測と方向性 | 区の実行計画では、平成30年度に自然環境調査(第7次)、平成31年度に自然環境調査(第7次)報告書の作成を予定しています。その後は第8次の河川生物調査、第8次の自然環境調査などについて検討・実施を行っていく考えです。 | | | |
| 評価と課題 | 概ね5年ごとに実施している区の自然環境調査と河川生物調査は、専門家の方々からも、その継続性と精度が高く評価されています。一方で、一般区民にとっては、報告書の内容が専門的な記述でわかりにくい箇所があるなどの課題があります。このため、第6次自然環境調査、第7次河川生物調査では、見やすく分かりやすいカラー刷りの概要版を作成しました。第7次自然環境調査では引き続き概要版を作成するとともに、杉並区電子地図サービス(すぎナビ)に調査結果を掲載し、どの地点にどのような動植物が生息しているのか、分かりやすく区民に公表していきます。 | | | | |
| 翌年度の方針 | 翌年度予算の方向性(見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 現状維持 | | |
| | | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し(改善) | | |
| 理由・内容 | 自然環境調査(第7次)の実施にあたっては、前回よりも調査期間、費用が限られているなかで、これまでと同等以上のものを作成するため、専門業者や学識経験者との連携を密にし、効率的で正確な調査を進めていきます。また、調査結果の公表の仕方については、報告書のホームページ上での公表、カラー刷りの概要版の作成や、杉並区電子地図サービス(すぎナビ)への掲載など、広く区民に分かりやすく周知できるように準備していきます。 また、会報「すぎなみの街と自然」は、原稿執筆者である学識経験者の要望を踏まえ、発行回数を年1回程度とし、内容を充実させていきます。 | | | | |

平成30年度杉並区事務事業評価表(1)

(00455)

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|----------------------------|--|--------------|--|--|-----------------------|--------------|-------------------|-------------------------|--|
| 事務事業名称 環境活動推進センター等の事業運営 | | | 款 06 | 項 01 | 目 04 | 事業 003 | 整理番号 483 | | | |
| 現担当課名 環境課 | | 係名 環境活動推進係 | 連絡先電話番号 3704 | | 昨年度整理番号 475 | | | | | |
| 上位施策No・施策名 09 持続可能な環境にやさしい住宅都市づくり | | | | | | 予算事業区分 既定事業 | | | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始 | 平成16年度 | | | | | | | | |
| | 平成29年度担当課名 | 環境課 | | | | | 事業評価区分 一般 | | | |
| | 対象 | 施設を利用する区民・環境団体・その他団体・事業者など | | 根拠法令等 (1) (2) | 杉並区立環境活動推進センター条例 杉並区立環境活動推進センター条例施行規則 | | | | | |
| | 事業の目的・目標(対象をどのような状態にしたいのか) | 区民が環境活動推進センターを活用して、環境配慮行動を行えるよう啓発する。 環境団体等が、自発的に講座・講演会などを開催し、環境配慮行動を広める活動を行う。 | | 活動指標 指標名(1) 指標説明 指標名(2) | 講座室の利用回数 環境団体登録数 | | | | | |
| | 活動内容(事務事業の内容、やり方、手段) | 区民、団体、事業者などの環境に関する情報収集や情報交換、政策提言等の環境活動及び情報発信の場とするために環境活動推進センターを維持管理し、運営する。 | | 成果指標 指標名(1) 指標説明 指標名(2) 指標説明 | 講座室の年間利用率 講座室の使用回数÷講座室の使用可能回数 | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 平成27年度 実績 | 平成28年度 計画 実績 | | 平成29年度 計画 (目標値) 実績 | 平成30年度 計画 | 平成29年度 対計画比(%) | | |
| 指標 | 活動指標(1) | 1 回 | 328 | 450 | 300 | 450 | 294 | 450 | 65.3 | |
| | 活動指標(2) | 2 団体 | 35 | 42 | 33 | 42 | 33 | 42 | 78.6 | |
| | 成果指標(1) | 3 % | 44.8 | 60 | 40.9 | 60 | 40.8 | 60 | 68.0 | |
| | 成果指標(2) | 4 | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | 5 千円 | 73,666 | 76,003 | 74,696 | 75,975 | 75,585 | 77,466 | 平成29年度 予算執行率(%) 99.5 | |
| | (内)投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 特記事項 | |
| | (内)委託費 | 7 千円 | 29,710 | 32,167 | 31,512 | 32,354 | 32,262 | 34,197 | | |
| | 職員数 | 常勤職員数 | 8 人 | 0.90 | 0.70 | 1.00 | 0.90 | 1.00 | 1.10 | |
| | | 再任用職員数 | 9 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 非常勤職員数 | 10 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.10 | 0.15 | 0.00 | |
| | 人件費 | 常勤職員分 | 11 千円 | 7,872 | 6,123 | 8,562 | 7,706 | 8,591 | 9,450 | |
| | | 再任用職員分 | 12 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 非常勤職員分 | 13 千円 | 0 | 0 | 0 | 297 | 442 | 0 | |
| | 総事業費 (5+11+12+13) | 14 千円 | 81,538 | 82,126 | 83,258 | 83,978 | 84,618 | 86,916 | | |
| | 単位当たりコスト (14-6)÷1 | 15 円 | 248,591 | 182,502 | 277,527 | 186,618 | 287,816 | 193,147 | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | 16 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 国からの補助金等 | 17 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 都からの補助金等 | 18 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| その他の補助金等 | | 19 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 特定財源計 (16+17+18+19) | | 20 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 差引：一般財源 (14-20) | | 21 千円 | 81,538 | 82,126 | 83,258 | 83,978 | 84,618 | 86,916 | | |
| 受益者負担比率 (16÷14) | 22 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |

平成30年度杉並区事務事業評価表（2）

| | | 整理番号 483 | | | |
|---------------|----------------------------|---|---------------|----|---------|
| 平成29年度の事業実施状況 | (1) 主な取組 | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費(千円) |
| | | 環境活動推進センターの事業運営 | | | |
| | | 環境活動推進センターの維持運営 | | | 5,500 |
| | | その他() | | | |
| 事業環境の変化と方向性 | (2) 事業実績 | <p>環境活動推進センターは、環境講座等開催のための講座室、環境団体間の交流・連携の場としての環境団体活動スペース及び、事務室のほか、資料展示室を備えており、環境活動の拠点としての役割を果たしています。</p> <p>杉並清掃工場と連携して開催した環境イベントは、多くの方にご来場いただき、環境活動推進センターの認知度上昇と環境団体の活動活性化に貢献しました。</p> | | | |
| | | <p>事業開始当初から現在までの変化</p> <p>平成16年4月に環境に関する総合的な拠点として開設された「すぎなみ環境情報館」は、平成26年12月には高井戸に移転し、名称を「環境活動推進センター」に改めました。</p> <p>環境活動推進センターは、環境全般やリサイクルの普及に関する講座・講演会などを開催するとともに、講師や主催者との交流や環境団体の活動拠点として利用されています。</p> <p>環境活動推進センターが環境活動・環境学習の中心的な役割を果たすことが求められています。</p> | | | |
| | 事業に対する意見(事業に対する期待・要望・苦情など) | <p>区民の環境意識の醸成と環境配慮行動の推進に繋がるように、幅広い層の方が環境問題に興味を持つきっかけとなる創意工夫のある講座・講習の開催を希望する声が寄せられています。</p> | | | |
| | 今後(3~5年)の予測と方向性 | <p>環境団体のいくつかは、それぞれの得意分野を活かし、環境活動推進センターの事業運営にも寄与しています。しかし、近年の登録環境団体数は微減傾向にあり、今後も減少を続けていくのではないかと考えられます。今後は、各環境団体同士や地域との連携を促し、団体の環境活動の活性化及び、環境活動推進センターの機能の強化により、登録増につなげていきます。</p> | | | |
| | 評価と課題 | <p>環境教育・環境学習は、全ての環境施策の基盤となります。区民一人ひとりがライフスタイルを見直し、これまで以上に省エネルギー・省資源など環境に配慮した行動に取り組まなければ、「持続可能な環境住宅都市 杉並」の実現は困難です。</p> <p>区民一人ひとりの環境に配慮した行動を推進するために設置した環境活動推進センターは、その中心的な役割を果たすため、様々な学習機会の提供や環境団体の交流・連携はもとより、杉並清掃工場とも連携し魅力ある施設運営を図ります。</p> | | | |
| 翌年度の方針 | 翌年度予算の方向性(見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 現状維持 | | |
| | | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し(改善) | | |
| | 翌年度予算の方向性の理由・内容 | <p>平成29年度に初めて開催した杉並清掃工場との連携イベント、第2回環境イベントを開催し、幅広い世代の方に環境問題の関心を持っていただき、環境活動推進センターの更なる認知度上昇に繋がります。</p> <p>登録環境団体のいくつかは、それぞれの得意分野を活かし活発に活動し、環境活動推進センターの事業運営にも寄与しています。活動が活発な団体を中心に環境団体同士や地域との連携を促すことで、今後の登録増に繋げていきます。</p> | | | |