

令和 7 年 5 月 19 日

## 前回の懇談会の振り返り

	意見等の概要	※当日の回答	
校庭・校舎の配置と空間の活用について	1	個人的にこの場所に移転するのは反対だが、この地とするならばAとなるのが自明だ。	
	2	校庭を広くするという一番の目標を実現するためには、A案が一番だと思う。	
	3	Aはワーキングスペースが多く取れているのが良い。桃2や杉2も大きなワーキングスペースがあり、余裕があったし、高円寺学園では、卓球練習でも使っていた。	
	4	用地は図面下に向けて広いので、Bの方が校庭が広くなると思ったが、建蔽などから、そう上手くはいかないのか。	※近隣の日影に配慮し校舎を病院側に寄せ、段差間の通路も設けるため狭くなる。
	5	Bの6階は、建築面積を増やせば5階にできるが、増やせないのであれば致命的マイナスと理解しやすいので、もう一度分かるようにはっきり説明してはどうか。	★追加資料として用意。
	6	C、Dはこれまでの学校と同じく、狭い廊下になってしまうことがわかった。	
	7	明るさの確保と騒音対策が大切だと思う。近年は自然光に頼らずとも支障がないのは結構なことだ。校庭の音漏れについては、周りに木を植える等、しっかりと対策してほしい。	※植栽だけでなく、透明な防音壁の整備なども検討し対策を行う。
	8	国連ビルのように高層化し、プールは地下にすれば校庭は広く整備できるのではないか。	※近隣の日影に影響することから高層化は避けたい。
学校の防災・避難・安全性について	9	A、Bでは外階段があってパッと避難できるがよい。屋内だけではなく、外側のバルコニー等、複数の経路で避難できることが重要。	※A、Bについては各教室前がバルコニーとなっており、外階段が複数設置でき避難できる。
	10	防災の視点から見た場合、どの案であっても問題ないと思う。	
	11	最初の案で貯留槽があったが消えているは変更となったのか。	※地上部断面図のため表記されていない。次回追記して提示する。
	12	水害対策として、土地は土盛りして上げると思っていた。校庭と校舎で高さを分けても構わないが、B案の校舎のみ低いのは何故か。	※地盤を上げると近隣の日影に配慮して校舎を西にずらし校庭が狭くなるため上げていない。

	意見等の概要	※当日の回答
13	水害対策は地域全体で計画されており、学校は避難場所としての役割が割り当てられているので、水害時も安全に使えることが重要だと思う。	※Bを除き浸水時の避難場所となる校舎は想定浸水深より高い位置となる。
14	用地の地盤レベルは病院解体時の更地化で変わると思うので、学校を建てた後の浸水マップの想定図を作成してほしい。	★追加資料として用意。
15	雨後のグランド復旧を速やかに行えるよう、トレンチ管などを整備し、水はけをよくするべきだ。どのように整備するのか示してほしい。地中に作る雨水槽等の仕組みについて十分な説明を行ってほしい。	※次回追記して提示する。
16	理想は、のびのびと学校生活ができること。近隣に歓迎される配置を配慮していただきたい。	
17	ここは児童と先生方が一番長い時間を過ごす学校なので、快適に過ごせる場所であってほしい。	
18	学校の先生の意見を伺い、反映させてほしい。	
19	学校では、子ども達が体を鍛えることができることが基本であり重要だ。	
20	近隣から騒音等のクレームがこないよう、学校を守ってあげられる設計をしてほしい。	
21	高円寺学園は、吹き抜けて学童の子達が晴れていると遊んでいて、ものすごく良い環境だった。	
22	十分なワークスペースを確保し、様々な教育活動に対応できるようにしていくことが大事だと思う。前はもう少し広かったと思うが、吹き抜けや階段を工夫するなど、もっと広くしたほうがよい。	★同規模写真例を参考資料として用意。
23	体育倉庫は、例えば屋根まで上がれ、芝地を設け、児童が遊べ、かつ防音壁のように使うといった工夫を行うなどするとよい。	
24	昇降口は現在の杉一小に近い方にしてほしい。	
25	まちかど広場のように、昇降口付近の広い雨除けのスペースの整備は、学校事業の運用に際し大変有用である。また、大きな日影のスペースがあると、暑い時期に子ども達が集まる際も大変助かる。	

		意見等の概要	※当日の回答
	26	子ども達は外で遊ぶことが大好きなので、広い校庭は一番の魅力である。	
周辺住環境・地域・保護者視点	27	この建物を学校と地域がどうコミュニケーションをとりながら活用していくのか、といった観点で進めてほしい。	
	28	夜や休日の使い方について、それぞれどう考えてどう工夫したのか示してほしい。	※セキュリティゾーンを切り分け、児童の学業に影響が出ないように配慮した。
	29	道路に相互通行、一方通行とあるが、既に決まっているのか。また、校舎配置で変わることがあるのか。	※交通規制の内容は既に決まっており、校舎配置で変更することはない。
	30	病院跡地の安全性を懸念している。環境アセスメントなど、河北病院が行うことだが、手順や区の対応については懇談会でも示してほしい。	※今後確認していきたい。
	31	ビル風の影響について検討しているのであれば説明してほしい。	
今後の進め方や配慮してほしいこと及びその他	32	子ども達も新しい校舎に未来を感じて前向きに向き合い、自分と地域の繋がりと感じてくれている。このつながりが壊れることのないよう、前向きな協力をお願いしたい。	
	33	本件は、設計者の能力に期待するプロポーザルで受託者が選ばれているので、校舎の配置を決めるのは設計者の提案にお任せした方がよい。	
	34	この会は、設計者が気づきにくい、地域の方達しか知らないことを設計者に伝える場で、何かを決める場ではないのだが、前回の委員の意見が色々と反映され、逐次改善されていることは大変良いことだと思う。	
	35	まちかど広場など、凄く良い空間なのだが図面では分かりにくく慣れていないとイメージしにくいので、少し立体的に見れるものがあると良いのではないか。	★簡易模型を用意。
	36	地域住民の声を聴く機会を設け、しっかりとした対応を行ってほしい。	※今後、設計の進捗に合わせて、適切な対応について検討したい。
	37	ワークスペースの重要性や給食室、人工芝、改築費用についてお話があったので、今後、資料をご用意いただきたい。	
	38	小学校のプールは殆ど使われていない。防災用途かもしれないが、非常にもったいない。年間を通して利用できるよう検討してほしい。	※プールの今後の在り方については、別途検討する。
	39	この移転改築は異例の対応で、行政の教育に対する考え方が問われている。この土地に移転して得られる教育目標やイメージを示していただきたいし、もう少し時間をかけ、専門家の方のお知恵もいただきたい。	※当会にて改築基本方針の策定をとおしてお示しさせていただいた。